

Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden

Wij hebben twee verduidelijkende vragen naar aanleiding van de zeer goede vragen van collega Wagelaar over de MRA en de transitiecommissie.

Vraag 1

De huidige structuur van MRA biedt weinig kansen aan PS om directe input te leveren. Veel gaat via via, en we zijn van o.a. CvdK afhankelijk dat hij onze punten inbrengt. Het is daarom extra belangrijk dat we bij gemeenschappelijke aangelegenheden zoals MRA precies weten wat o.a. CvdK namens ons inbrengt en dat we echt onze punten als commissie terugzien. Daarom spijtig dat onze punten niet in het genoemde “[Overzicht ingekomen wensen en opvattingen](#)” zijn meegenomen.

In de antwoorden aan collega Wagelaar staat dat dat ‘op zichzelf niet veel zegt’ en dat via de CvdK de inbreng van Noord-Holland ‘op een constructieve manier’ wordt meegenomen. **Maar we willen zelf ook terug kunnen lezen welke concrete punten zijn ingebracht namens de commissie** (ook als het gaat om andere onderwerpen waarbij GS namens ons inbreng moet leveren).

Kan GS daar in het vervolg voor zorgen door met ons een lijst aan punten te delen die namens de commissie zijn ingebracht?

Vraag 2

Wij hebben in de commissie heel concreet minstens de volgende vijf punten ingebracht:

1. de noodzaak voor meer transparantie (alle MRA-stukken, inclusief verslagen van vergaderingen online openbaar, zoveel mogelijk livestream);
2. de mogelijkheid om te experimenteren met nieuwe democratische tools zoals burgerberaden
3. bij de kernwaarden en uitwerking beter mee te nemen het begrip van brede welvaart en economie binnen ecologische grenzen, en bijdrage aan bestrijding van biodiversiteitscrisis en klimaatcrisis (punten die ook deels door GL werden gemaakt);
4. extra platform voor duurzaamheid en ecologie en horizontaal over andere platforms heen.
5. meer directe zeggenschap voor volksvertegenwoordigers;

Terwijl in het MRA-stuk “Overzicht ingekomen wensen en opvattingen” soms tot in detail input van gemeenten wordt opgenomen, zien we bijna geen van de bovenstaande fundamentele punten terug.

Begrijpen we goed uit de beantwoording van de vragen van collega Wagelaar, dat zulke punten uit de commissie inderdaad nog onder de aandacht worden gebracht van de transitiecommissie, zodat zij het mee kunnen nemen in hun reactie?