Uittreksel concept-verslag RWK 07-06-2021 over voordracht Kaderbrief

4.b. Voordracht Kaderbrief 2022 (A-agenda NLG en RWK 7 juni 2021 en EFB en M&B 14 juni 2021)

Eerste termijn:
Dhr. **Hollebeek** (PvdD) constateert dat in de Omgevingsverordening niet altijd wordt vermeld hoe bijzonder en kwetsbaar bepaalde BPL-landschappen zijn, maar in ieder geval moet voorkomen worden dat de indruk ontstaat dat geheel Noord-Holland op slot gaat. Duidelijk bepaalde opties nastreven vereist minder bijsturing, bijvoorbeeld bij het zoeken naar locaties voor windturbines of woningbouw, maar ook bij het realiseren van de provinciale ambities zoals duurzaam, klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen. Deze zaken worden per woonakkoord vrijwillig afgesproken omdat het een niet-afdwingbare norm betreft. Richting de begroting is belangrijk te weten of ook elders de urgentie die de provincie erkent, gevoeld wordt zoals bij het toekennen van budget. De financiële middelen mogen niet onderdoen voor de ambities. Voor de RES is in 2021 € 10 miljoen opgenomen en voor 2022 € 2,7 miljoen, terwijl de opgaven lastiger worden. Is dit voldoende?

Mw. **Kaper** (CU) vindt het een heldere kaderbrief. Goed dat de begroting uitkomt op € 13,7 miljoen positief ondanks de economische krimp in de provincie van 7%. Vanwege de crisis worden de opcenten niet verhoogd, ondanks dat die toch al de laagste van geheel Nederland zijn. Deze keuze wordt ondersteund.

Dhr. **Kanik** (D66) leest in de kaderbrief nauwelijks iets over klimaat en energie, terwijl er grote opgaven liggen. Is er een goede begroting opgesteld en is de verwachte extra kapitaalbehoefte energie-infrastructuur hierin verwerkt?

Dhr. **Wijmenga** (CDA) leest op pagina 16 over de aanscherping van de formulering van de doelen en is blij met de duidelijkheid die hiermee ontstaat over klimaatadaptie, circulaire economie, opwekking elektriciteit en warmtetransitie. Hij vraagt of het klopt dat een bedrag van € 1,7 miljoen is besteed aan capaciteit in de vorm van externe juridische ondersteuning of waren er eigen ambtenaren aan het werk? Graag inzage in de kosten van de externe juridische inhuur.

Mw. **Van Wijnen** (GL) vindt het duidelijke stukken. Goed dat er middelen naar de algemene reserve kunnen worden geboekt, maar GL is voornemens om een voorstel voor de vele maatschappelijke opgaven te doen.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) constateert dat vanwege corona veel vertraging optreedt en het is nog niet duidelijk hoelang rekening moet worden gehouden met de financiële gevolgen van de crisis. Veel mensen hebben hun baan verloren en kunnen geen huis meer kopen, hetgeen leidt tot extra druk op sociale woningbouw en middeldure huur en/of koop. Lopen de actuele bouwplannen gevaar? Zijn GS voldoende op de hoogte van de ontwikkelingen op de woningmarkt en welke rol gaan gemeenten hierbij spelen, want veel gemeenten moeten vanwege financiële problemen hun ambities bijstellen? Kunnen GS aangeven welke woningbouwprojecten hierdoor geraakt worden, in welke gemeenten en ten koste waarvan? Zijn GS bereid om hier alsnog onderzoek naar te doen?

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat met PS de afspraak is gemaakt om onderbesteding naar de algemene middelen over te hevelen. De oorzaak van de onderbesteding bij woningbouw zijn te weinig aanvragen van gemeenten. De 43 medewerkers op 15 projecten zijn niet fulltime fte's maar zij zijn ingehuurd om projecten mogelijk te maken, dat zijn met name juristen en planeconomen. Gemeenten die een aanvraag doen, beschikken vaak niet over de juiste expertise en capaciteit en daarom huren zij expertise middels een subsidie bij de provincie in, maar de provincie gaat niet actief uitvragen bij gemeenten. Gemeenten zijn autonoom en besluiten zelf om aan te kloppen bij de provincie. De Omgevingsvisie is geïntegreerd in de Omgevingsverordening en dat is in overleg gebeurd met gemeenten, met participatie en voorlichting en een IPO-bijdrage. Hij zegt toe een specificatie te geven van het bedrag Omgevingsvisie van € 2,4 miljoen waarvan € 1,7 miljoen is uitgegeven aan capaciteit/inhuur van externe juristen en planeconomen, evenals een overzicht van de projecten van gemeenten. In de Woonakkoorden worden afspraken gemaakt over het bouwvolume maar gemeenten brengen projecten aan en de provincie beoordeelt mede waar deze projecten het best gerealiseerd kunnen worden. Er worden nadere afspraken gemaakt over doelgroepenbouw, ouderen, jongeren, sociale bouw, energieneutraal, allemaal thema's die PS van groot belang vinden. De bouwambassadeur gaat in overleg met gemeenten om hen te assisteren en te begeleiden bij het uitvoeren van de harde en zachte plancapaciteit. Met de invoering van BPL zijn de grote aantallen verschillende beschermingsregiems teruggebracht naar 3, een aantal zaken is zeker mogelijk in BPL, hoewel met beperkingen en met strenge voorwaarden. Voor de afspraken in de woonakkoorden zijn geen instrumenten beschikbaar om gemeenten te dwingen, dus in gesprekken wordt met gemeenten afgestemd wat wel of niet mogelijk is, zoals bij circulariteit en klimaatadaptatie. Dat lukt vooralsnog aardig, hoewel dat per regio verschilt.

Gedeputeerde **Stigter** meldt dat de summiere teksten over klimaat en energie worden ingegeven door het feit dat er momenteel weinig te melden is, omdat de huidige ambities in de RES zijn vastgelegd. De vraag om kapitaalinjectie van Alliander heeft betrekking op de uitbreiding van de energie-infrastructuur voor € 600 miljoen, met name elektriciteit. Deze vraag wordt momenteel bestudeerd en hopelijk kunnen PS voor het zomerreces nader geïnformeerd worden. De RES komt nu in een andere fase terecht, namelijk de vervolgfase waarin de uitvoering centraal staat en waarbij de provincie haar rol richting gemeenten zal nemen. Dat is een andere opgave, reden om de bijdrage voor 2022 te verlagen naar € 2,7 miljoen. De samenwerking met gemeenten ziet op heel veel vraagstukken, maar gaat met name over de RES en woningbouw. De discussies tussen gemeenten over de RES zijn bestuurlijk opgepakt, dus de rol van de provincie hierbij is beperkt, hoewel deze ontwikkeling wel gevolgd wordt. Indien de samenwerking tussen gemeenten onvoldoende tot stand komt of er ontstaan discussies of conflicten over bepaalde zoekgebieden bijvoorbeeld op de grens met gemeenten en het bestuurlijke overleg valt weg, dan zal de provincie haar rol pakken en de betreffende gemeenten bij elkaar trachten te brengen.

Van hetgeen is besproken bij dit agendapunt wordt een verslag gemaakt, gebundeld met de besprekingen in de andere commissies en toegevoegd aan de vergaderstukken van Provinciale Staten van 28 juni a.s.