

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon A.J. van Meerveld AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d.	28-06-2021	Doorkiesnummer +31 235144827
Commissie RWK		Anita.hop@noord-holland.nl
Datum commissievergadering	07-06-2021	
Onderwerp: Voordracht Nieuw voorbereidingsbesluit Netuitbreiding 150kV Beverwijk – Oterleek		17 juni 2021 1 2

Advies commissie RWK:

de Voordracht Nieuw voorbereidingsbesluit Netuitbreiding 150kV Beverwijk – Oterleek als hamerstuk door te geleiden naar PS van 28 juni 2021.

Uittreksel van het concept-verslag RWK 07-06-2021:

A-agenda Ruimte en Wonen

6.b. Energie: Nieuw voorbereidingsbesluit Netuitbreiding 150kV Beverwijk – Oterleek (A-agenda RWK 07-06-2021)

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) heeft precies 1 jaar geleden geconstateerd dat het voorkeurstracé het natuurgebied Krommenie Woutpolder doorsnijdt, een open polderlandschap en deel van een belangrijk regionaal netwerk van weidevogels en moeras- en watergebonden diersoorten. Dit soort gebieden moeten helemaal ontzien worden. In de verstedelijkingsstrategie MRA wordt gezocht naar een alternatief tracé voor een 380 KV-hoogspanningsleiding vanwege mogelijke versterking van het elektriciteitsnetwerk Zaanstreek Waterland en daar kan een vergelijkbare situatie ontstaan. Naast de noodzakelijke uitbreiding voor de RES en de energietransitie dreigt het gevaar dat her en der kabels in de grond nodig zijn. Er zal in PS een motie ingediend worden over de rol van kwetsbare natuur hierbij. Daarom het verzoek deze voordracht als bespreekstuk te agenderen voor PS.

Mw. **Kaper** (CU) ondersteunt de voordracht. Is het mogelijk om het communicatieplan dat de provincie samen met TenneT opstelt om de bewoners in het gebied te informeren, toe te sturen?

Mw. **Kaamer van Hoegee** (VVD) constateert dat dit besluit vorig jaar ook al is besproken. Zij gaat ervan uit dat de wens van PS voor de aanleg A8/A9 hierdoor niet gedwarsboemd wordt. Zij verwijst omwille van de tijd

naar de opmerkingen die zij vorig jaar bij de bespreking in de commissie heeft gemaakt, want die zijn nog steeds van kracht.

Dhr. **Voskuil** (PvdA) vindt het een hamerstuk. Aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van transformatorstations voor omwonenden.

Mw. **Van Andel** (CDA) steunt de voordracht. Kunnen GS aangeven of er zienswijzen en/of bezwaren op het PIP worden verwacht? In hoeverre is al tegemoet gekomen aan de bezwaren van grondeigenaren?

Mw. **Van Wijnen** (GL) constateert dat het besluit al genomen is en daarom hoeft de inhoudelijke discussie niet opnieuw gedaan te worden. Waarom is er vertraging opgetreden en wanneer wordt het knelpunt opgelost? Zij verzoekt voortaan een duidelijke tijdlijn aan de voordracht toe te voegen indien het gaat om langlopende trajecten zodat in een oogopslag duidelijk is hoe het proces is verlopen.

Gedeputeerde **Stigter** zegt toe de tijdlijn voortaan explicieter in de voordracht te vermelden wanneer het gaat om langlopende trajecten. Op basis van het voorbereidingsbesluit zijn onderzoeken gestart naar natuur en archeologie en is gestart met gesprekken met belanghebbenden en grondeigenaren. Dit proces heeft langer geduurd dan verwacht, dat geldt met name voor de onderzoeken. Binnen enkele weken zullen deze gereed zijn en kan het PIP afgerond worden, maar het past net niet binnen de periode en daarom is deze verlenging nodig. Dat had als voordeel dat de bandbreedte van het tracé van 50 m is teruggebracht naar 17 m en er blijken meer mogelijkheden te zijn voor aanleg ondergronds. Dat is met name voor de Woudpolder relevant want het uitgangspunt is het zoveel mogelijk voorkomen van ingrepen in de natuur en nu kan er veel ondergronds worden aangelegd, zodat er weinig bovengrondse ingrepen in het natuurgebied nodig zijn en er hopelijk weinig belemmeringen ontstaan voor onder andere de A8/A9. Het communicatieplan over het tracé en de locaties van de transformatorstations zullen toegestuurd worden. Met de belangrijkste grondeigenaren is overlegd en met een aantal opmerkingen van hen is rekening gehouden in het aanpassingsbesluit. Hopelijk zullen er niet veel zienswijzen worden ingediend, maar dat aantal kan niet concreet worden aangegeven. Hij stelt de PvdD voor om een keer samen in gesprek te gaan over hoe in de toekomst met natuurgebieden wordt omgegaan in het kader van de energie-infrastructuur. Dat biedt meer gelegenheid voor discussie dan naar aanleiding van specifieke casus in het kader van de afdoening van de motie.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk naar PS wordt doorgeleid.