

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M. Blondelle-Zuidema

CZ/JZ

Telefoonnummer +31 235143652

zuidemam@noord-holland.nl

1 | 2

Bet reft: Reactie op brief BUCH stikstofbeleid

Verzenddatum

- 5 JULI 2021

Geachte leden,

Kenmerk

1561037/1659571

Hierbij sturen wij uw Staten ter informatie een afschrift van onze recente brieven aan burgemeester en wethouders van Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo (BUCH-gemeenten).

Uw kenmerk

Het betreft een vervolg op onze brieven van 15 januari 2021 waarin wij ons hebben uitgesproken over de "Beleidsregel niet significante bouwwerken" (Beleidsregel) die door een aantal gemeenten van BUCH was vastgesteld. De BUCH-gemeenten hebben schriftelijk gereageerd op deze brief.

In deze brief gaan de BUCH-gemeenten in op het gezamenlijk belang in het stikstofdossier, het ontbreken van de vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming indien significante effecten zijn uitgesloten en wordt aangegeven dat de veronderstelling dat de Beleidsregel niet (voldoende) is onderbouwd berust op een misverstand. De onderbouwing en berekeningen bij de Beleidsregel zijn aan de provincie verstrekt.

Naar aanleiding van de brief heeft ambtelijk overleg over de Beleidsregel plaatsgevonden en is de door BUCH aangeleverde informatie besproken. Suggesties ter verbetering en aanvulling zijn inmiddels door BUCH in de Beleidsregel verwerkt. Op basis van de door BUCH aangeleverde informatie hebben wij kunnen constateren dat de Beleidsregel in hoofdzaak van toepassing is in situaties die de gemeenten kunnen beoordelen. Waar discussie zou kunnen ontstaan over de toepassing van de Beleidsregel zijn de gevolgen daarvan uitdrukkelijk voor rekening en risico van de gemeenten.

Dit is ook benadrukt in het bestuurlijk overleg in het kader van de Gebiedsgerichte Aanpak met de gemeenten op 29 juni 2021. In het overleg is afgesproken dat de BUCH-organisatie in de toekomst de afstemming en samenwerking vooraf zal opzoeken. Een apart bestuurlijk overleg over de beleidsregel is hiermee niet meer noodzakelijk.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Daarnaast nemen de BUCH-gemeenten in hun brief een standpunt in over de (wijziging van de) vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Hoewel in onze brief van 15 januari 2021 geen standpunt over de vergunningplicht is opgenomen, hebben wij in onze reactie op de brief van de BUCH-gemeenten wel gereageerd op het door hen gestelde. Korte tijdshalve verwijzen wij voor de inhoud naar de brief in de bijlage.

Het is goed om te kunnen concluderen dat alle partijen een gedeeld belang ervaren en ernaar streven daarnaar te handelen. Dat is ook bevestigd in het bestuurlijk overleg met de BUCH-gemeenten op 29 juni 2021.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

2 bijlage(n)

Brief van BUCH en reactie op brief van BUCH

AANTEKENEN

College van de Gedeputeerde Staten Provincie N-H
Mevr. M. Blondelle-Zuidema
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 6 APR. 2021

Domein : Bestuur
Team : Beleid en Vastgoed
Contactpersoon : Z.M. Hussain
Telefoonnummer :
Bijlage(n) : -

Ons kenmerk : BB-2021-3-31ZMH
Zaaknummer :
Uw brief van : 14 januari 2021
Uw kenmerk : 1561037/1561051 en
1561037/1563930
Verzenddatum : 2 april 2021

Onderwerp : Reactie op brief provincie over stikstofbeleid van de gemeenten Bergen,
Uitgeest, Castricum en Heiloo

Geacht college,

Op 14 januari jongstleden ontvingen de colleges van de gemeenten Uitgeest, Castricum en Heiloo van u een brief met kenmerk 1561037/1561051. Op diezelfde dag ontving de gemeente Bergen een gelijkluidende brief met kenmerk 1561037/1563930. In deze brief treft u een gezamenlijke reactie van de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo (BUCH) aan.

Gedeelde belangen

Onze gemeenten hebben net als uw college een gezamenlijk belang waar het gaat om de bescherming van de kwetsbare natuur in onze provincie en gemeenten. Juist die natuur maakt namelijk dat het in onze gemeenten fijn wonen, werken en recreëren is. Daarom trekken wij graag zoveel mogelijk gezamenlijk met uw college op waar het gaat om de bescherming en verbetering van deze natuur.

Het belang van de bescherming van de kwetsbare natuur in onze gemeenten is niet het enige belang dat wij als gemeenten met uw college delen. Ook het belang om voldoende betaalbare woningen toe te kunnen voegen aan de woningmarkt is een belang dat wij delen. In dat licht proberen wij in samenspraak met uw college regelgeving zo in te richten dat woningbouw wordt versneld en niet vertraagd.

Deze gedeelde belangen vormen de bestuurlijke achtergrond waartegen de eerdere besluiten rond de stikstofproblematiek door onze colleges zijn genomen. Zij vormen ook de basis voor deze bestuurlijke reactie.

Vergunningplicht

In uw brieven van 14 januari spreekt uw college onze gemeenten aan op het hanteren van een eigenstandig beleidsuitgangspunt over de vergunningplicht onder de Wet natuurbescherming. Kort samengevat geeft u aan dat wanneer significante gevolgen voor een N2000-gebied op voorhand kunnen worden uitgesloten, bijvoorbeeld als gevolg van

interne saldering van stikstofdeposities, nog steeds een vergunning van uw college in het kader van de Wet natuurbescherming is vereist.

Onze gemeenten stellen zich op het standpunt dat de wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 maakt dat voor deze zogenaamde 'verslechteringsvergunningen' geen wettelijke basis meer bestaat. Over dit standpunt bent u door onze colleges zowel bestuurlijk als ambtelijk eerder geïnformeerd.

Uw brieven van 14 januari 2021 kwamen ongeveer tegelijk met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari jl. inzake de Logstebaan.¹ In die uitspraak heeft de Afdeling in rechtsoverweging 17.1. het volgende opgenomen over de vergunningplicht:

17.1. Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb luidde tot 1 januari 2020:

"Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen".

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb luidt vanaf 1 januari 2020: "Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied."

Dit betekent dat er nu alleen nog een vergunningplicht bestaat voor projecten die significante gevolgen kunnen hebben. De vergunningplicht voor projecten die enige maar geen significante gevolgen kunnen hebben is vervallen (= de verslechteringsvergunning). Er is niet voorzien in overgangsrecht. (Onderstreping aangebracht)

De Afdeling bevestigt daarmee het beleidsuitgangspunt van onze gemeenten. Graag gaan wij met uw college in gesprek over de gevolgen die dit heeft voor de praktijk van de vergunningverlening en advisering over stikstof(onderzoeken).

Beleidsregel niet significante bouwwerken

Onze colleges hebben de beleidsregels niet significante bouwwerken opgesteld om de vergunningverlening voor enkele kleine activiteiten te versnellen. Het gaat hierbij om activiteiten als het bouwen van een schuur of het slopen en nieuw bouwen van een enkele woning. Kort samengevat komt het erop neer dat wanneer deze activiteiten worden verricht buiten de bufferzone rond de Natura 2000-gebieden geen onderzoeken hoeven te worden verricht. Die onderzoeken zijn vaak kostbaar en tijdrovend.

In uw brieven geeft u aan dat onze beleidsregels niet is onderbouwd met een AERIUS-berekening. Die conclusie berust op een misverstand. Deze bufferzone is tot stand gekomen op basis van diverse modelberekeningen met de zogenaamde AERIUS-calculator. Op grond van die modelberekeningen kan op grond van objectieve gegevens worden uitgesloten dat deze activiteiten significante gevolgen hebben voor de kwetsbare natuur binnen de Natura

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

2000-gebieden. Deze manier van werken wordt door vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak ondersteund. De modelberekeningen heeft u inmiddels ontvangen.

Overleg

Voor onze gemeenten is de provincie Noord-Holland, en in het bijzonder het college van Gedeputeerde Staten, een belangrijke bestuurlijke partner. Juist in gezamenlijkheid met uw college kunnen wij de hiervoor genoemde gedeelde belangen op een zo goed mogelijke manier behartigen. Daarom hopen wij met deze brief uw college van enige achtergrondinformatie te hebben voorzien en kijken wij uit naar het in uw brieven aangekondigde bestuurlijk overleg. In dit overleg bespreken wij ook graag hoe moet worden omgegaan met initiatiefnemers binnen onze gemeenten die door de eerdere beleidsregels van de provincie lang hebben gewacht op een vergunning die, zo blijkt nu uit de uitspraak over de Logtsebaan, niet noodzakelijk was. Enkele van die initiatiefnemers hebben zich inmiddels bij de gemeenten gemeld met de vraag of die vertragingsschade door de provincie wordt gecompenseerd.

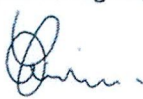
Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met dhr. N.G.M. Valkering, wethouder in Bergen en binnen de regio Alkmaar bestuurlijk aanspreekpunt voor het stikstofdossier via 072-8880000. Wilt u bij correspondentie het kenmerk BB-2021-3-31ZMH vermelden?

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bergen,



mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris

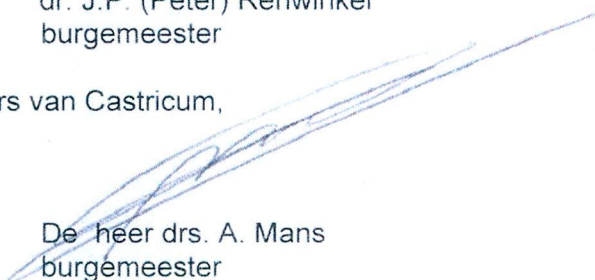


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel
burgemeester

namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



Mevrouw F.H.W. de Jong MSc/
MCD
secretaris



De heer T.J. Romeyn
burgemeester

namens burgemeester en wethouders van Uitgeest,



De heer P. Schouten
secretaris



De heer S. Nieuwland
burgemeester



gemeente BERGEN

Postbus 175, 1860 AD Bergen

College van de Gedeputeerde Staten Provincie N-H
Mevr. M. Blondelle - Zuidema
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05
22 gr.

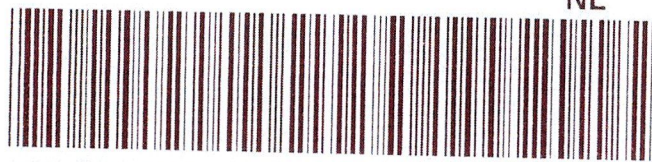
D

PostNL

162280

02-04-2021 14:02

NL



3SRPKS083398755

2001DA 3007

Zie verzendlijst

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M. Blondelle-Zuidema

CZ/JZ

Telefoonnummer +31 235143652

zuidemam@noord-holland.nl

1 | 3

Verzenddatum

- 5 JULI 2021

Kenmerk

1561037/1656893

Uw kenmerk

BB-2021-3-31ZMH

Bet reft: Reactie op brief stikstofbeleid BUCH

Geachte colleges,

Op 6 april 2021 ontvingen wij van de colleges van de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo (BUCH) een reactie op onze brieven van 15 januari 2021 over het door uw gemeenten gevoerde of voorgenomen stikstofbeleid.

In uw brief haalt u de gedeelde belangen van de gemeenten en provincie aan waar het gaat om bescherming van de kwetsbare natuur en voldoende woningbouw. Wij zijn verheugd dat deze belangen door alle partijen als belangrijk worden gezien en dat het gedeelde belang wordt gevoeld. Vanuit dat gedeelde belang hopen wij op termijn dan ook met elkaar tot oplossingen voor de stikstofproblematiek te komen.

In december 2020 werden wij verrast door de publicatie van de "Beleidsregel niet significante bouwwerken". Vanuit het door partijen gevoelde gedeelde belang hadden wij voorafgaande informatie en waar nodig afstemming over de door uw gemeenten vastgestelde of voorgenomen beleidsregel verwacht. Omdat voor ons niet was na te gaan of de beleidsregel inhoudelijk was onderbouwd met AERIUS berekeningen, leek de beleidsregel af te kunnen wijken van de uitgangspunten die wij als bevoegd gezag hanteren. Hoewel wij in onze brief geen standpunt over een eventuele vergunningplicht hebben ingenomen, zullen wij hieronder eerst ingaan op het door u gestelde hierover.

In uw brief haalt u de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (de Afdeling) inzake de Logtsebaan, 20 januari 2021 ECLI:NL:RVS:2021:71 aan. Met deze uitspraak is vast komen te staan dat uit de Wet natuurbescherming, zoals deze luidt na de wetswijziging van 1 januari 2020, alleen een vergunningplicht geldt voor projecten die significante gevolgen kunnen hebben. Over de gevolgen van die wetswijziging heeft geruime tijd onduidelijkheid bestaan, omdat uit de wetsgeschiedenis¹ van de wetswijziging geenszins blijkt dat de wetgever expliciet de bedoeling heeft gehad de zogenaamde verslechteringsvergunning te laten vervallen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 35 347

Op basis van onze ervaring in het stikstofdossier zijn wij van mening dat het afgeven van een vergunning op zichzelf de meeste zekerheid biedt aan aanvragers. Om die reden zijn wij tot de uitspraak van de Afdeling op 20 januari 2021 uitgegaan van een vergunningplicht bij wijzigingen van een project en hebben wij waar mogelijk op basis van salderingsberekeningen ook vergunningen afgegeven. In bestuurlijke gesprekken met wethouder Valkering en in een ambtelijke e-mailwisseling met wethouder Valkering is ons standpunt daarover toegelicht.

Het vervallen van de zogenaamde verslechteringsvergunning betekent weliswaar dat er voor projecten waarbij significante effecten zijn uitgesloten geen vergunning nodig is, maar de berekeningen die nodig zijn om aan te tonen dat geen sprake is van een (significante) toename van stikstofeffecten blijven noodzakelijk. In eventuele handhavingszaken kan daarmee immers aangetoond worden dat voldaan wordt aan de uitgangspunten van de Wet natuurbescherming. Onze ervaring is overigens dat ronduit de meeste partijen nog steeds liever een besluit van het bevoegd gezag ontvangen. Om de praktijk daarin tegemoet te komen wordt door de meeste bevoegde gezagen een zogenaamde positieve weigering (besluit dat geen vergunning nodig is) afgegeven als een vergunningaanvraag wordt ingediend voor projecten zonder significante effecten.

Verzoeken om compensatie voor vertragingsschade hebben wij bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord of rechtstreeks bij de provincie Noord-Holland dan ook niet ontvangen. Nu nog steeds informatie nodig is om aan te kunnen tonen dat voldaan wordt aan de uitgangspunten van de Wet natuurbescherming én de meerderheid van aanvragers nog steeds de voorkeur geeft aan een besluit, zijn wij ook van mening dat er geen sprake is van schade vanwege het hanteren van de vergunningplicht.

Beleidsregel niet significante bouwwerken

De AERIUS-berekeningen en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan uw 'Beleidsregel niet significante bouwwerken' zijn door ons ontvangen. Over de beleidsregel en de onderbouwing daarvan heeft in maart en april 2021 ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van de BUCH-organisatie, de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en de provincie. In dit overleg is toegelicht op welke wijze de beleidsregel tot stand is gekomen. Op een paar punten zijn suggesties door onze medewerkers gedaan ter aanvulling en verbetering van de beleidsregel. Deze suggesties zijn door u verwerkt. Kortheidshalve stellen wij vast dat ambtelijk is geconstateerd dat de beleidsregel in hoofdzaak van toepassing is in situaties die de gemeente kan beoordelen. Waar bij toepassing van de beleidsregel door uw gemeenten ruimte voor discussie zou kunnen ontstaan, zijn de gevolgen daarvan uitdrukkelijk voor rekening en risico van uw gemeenten.

Dit is ook benadrukt in het bestuurlijk overleg in het kader van de Gebiedsgerichte Aanpak met uw gemeenten op 29 juni 2021. In het overleg is afgesproken dat uw organisatie in de toekomst de afstemming en samenwerking vooraf zal opzoeken. Een apart bestuurlijk overleg over de beleidsregel is hiermee niet meer noodzakelijk.

Wij zijn tevreden met de uitkomsten van het ambtelijk en bestuurlijk overleg. Het is goed te constateren dat we in gezamenlijkheid het gedeelde belang kunnen behartigen en daar naar kunnen handelen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Kopie aan Omgevingsdienst Noord-Holland Noord