



# Faunabeheereenheid NOORD-HOLLAND

Provincie Noord-Holland  
T.a.v. Gedeputeerde E.A.S. Rommel  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Datum : Haarlem, 4 juni 2021  
Uw nummer :  
Ons kenmerk : 2021/12/1/Faunabeheerplan Ganzen Noord-Holland  
Betreft : Aanbieding FBP Ganzen 2021-2024  
Bijlagen : FBP Ganzen Noord-Holland 2021-2024  
Cc. : Provinciale Staten Noord-Holland

Geachte mevrouw Rommel,

Naar aanleiding van het verzoek van Gedeputeerde Staten (GS) om het Faunabeheerplan Ganzen Noord-Holland (FBP) op twee onderdelen in overeenstemming te brengen met de bestaande beleidskaders, treft u bijgaand de aangepaste versie aan. De onderdelen die betrekking hebben op het toepassen van lokmiddelen bij ondersteunend afschot en het ondersteunend afschot in de maanden januari en februari zijn uit het beheerplan verwijderd.

### *Besluitvorming*

Gebruikelijk is dat besluiten binnen de FBE Noord-Holland (FBE) unaniem zijn, aangezien een breed maatschappelijk draagvlak bijdraagt aan de meest effectieve uitvoering van het provinciale beleid. Dit bleek voor het onderhavige plan echter niet mogelijk. Niettemin is conform onze statuten het beheerplan met de noodzakelijke meerderheid van driekwart van de stemmen vastgesteld.

De vertegenwoordiger van de Land- en Tuinbouw Organisatie Nederland heeft niet met het Faunabeheerplan in kunnen stemmen. LTO vindt dat de door uw college opgelegde

aanpassingen de optimalisatie van het beheer in de weg staat. Grondgebruikers worden hierdoor de mogelijkheden ontnomen om beheer en schadebestrijding op een effectievere wijze in te vullen. Ook wordt een effectief beheer in de Natura 2000-gebieden nog altijd belemmerd. Hetzelfde geldt voor vereenvoudiging van regelgeving en het beschikbaar stellen van financiële middelen ter uitvoering van gecoördineerd beheer. Afspraken zijn niet nagekomen en nieuwe afspraken zijn onvoldoende vastgelegd.

Bovendien worden grondgebruikers in een groot deel van de periode die van invloed is op de kwaliteit van de eerste snede gras onvoldoende in de gelegenheid gesteld schade te voorkomen, terwijl maar 80% van de schade wordt vergoed. Met name het eenzijdig verhogen van het eigen risico naar 20% is, zoals bekend, een belangrijk pijnpunt.

De vertegenwoordigers van de Federatie Particulier Grondbezit en de Agrarische Collectieven zijn, deels met dezelfde argumenten, slechts onder protest akkoord gegaan met het aangepaste beheerplan.

Vanwege de grote economische en ecologische belangen heeft de continuïteit van beheer uiteindelijk de doorslag gegeven om in meerderheid akkoord te gaan met de door GS voorgestelde wijzigingen. Echter wil het bestuur op korte termijn het gesprek met GS aangaan over de hiernavolgende onderwerpen, welke zijn samen te vatten onder de noemer Vinger-aan-de-pols-beleid.

### ***Vinger-aan-de-pols-beleid***

#### ***1 Tijdsige evaluatie en planaanpassing.***

Het provinciale ganzenbeleid is gebaseerd op het inmiddels 7 jaar oude 'ganzenakkoord'. In de tussentijd zijn er vele onderzoeken door GS uitgevoerd, al dan niet in samenwerking met de andere provincies en het rijk, en is de kennis ten aanzien van ganzenbeheer door de FBE's en de afhandeling van schade door BIJ12 aanzienlijk toegenomen. In het recent op initiatief van de provincies uitgebrachte MARF-ganzenadvies komt dit ook tot uitdrukking. Het advies bevat aanbevelingen waarmee het ganzenbeleid, inclusief dierenwelzijnsbeleid, kan worden geoptimaliseerd. *Het bestuur pleit er daarom voor om het faunabeheerplan op basis van tussentijdse evaluaties aan te passen.* Het beheer dient naar de mening van het bestuur te voldoen aan de nieuwste inzichten en dat bijsturing daarom ook mogelijk moet zijn. Dit geldt ook voor de gevolgen van internationale afspraken die binnenkort vanuit AEWA worden verwacht. Daarom willen wij, samen met GS, deze ontwikkelingen op de voet volgen, om zodoende scherp de vinger aan de pols te houden ten aanzien van de resultaten van de

aankomende twee beheerjaren. Daarom stellen wij voor om het beheerplan voor 3 jaar vast te stellen in plaats van 6 jaar.

Als FBE doen wij daarom een dringende oproep om gezamenlijk de voortgang van het beheer te monitoren en te evalueren. Het terugdringen van de maatschappelijke schade van ganzen lukt alleen als we dit samen en in de gehele keten doen. De maatschappelijke omstandigheden vragen erom dat we scherp oog blijven houden op de feitelijke ontwikkelingen en de noodzaak tot bijsturen van beleid en beheer.

## *2 Effectueren van gecoördineerd beheer.*

Het bestuur van de FBE is net als GS optimistisch gestemd over het perspectief dat gecoördineerd beheer biedt, en wij waarderen de toezegging van GS dit daadwerkelijk mogelijk te maken. Of het enkel doorvoeren van deze maatregel ten opzichte van de bestaande mogelijkheden voldoende is om de schade substantieel te doen afnemen zal dan blijken. Ook op dit punt zullen wij daarom scherp de vinger aan de pols houden en indien nodig als FBE voorstellen doen voor het aanpassen van het provinciaal beleid en daarmee samenhangend het beheer. Wij gaan er wel vanuit dat de voor uitvoering benodigde middelen ook daadwerkelijk in de begroting voor 2022 en die van de jaren daarna zullen worden opgenomen.

Daarnaast leveren wij graag een bijdrage aan de uitvoering van het programma Gooi- en Vechtpassen en het exotenbeheer, waarbij het wel van belang is dat we spoedig duidelijkheid krijgen omtrent de opdracht en beschikbare middelen zodat we de capaciteit tijdig kunnen organiseren.

## *3 Uitvoering geven aan eerdere toezeggingen GS.*

Belangrijk punt is het daadwerkelijk doorvoeren van maatregelen voortkomend uit eerdere toezeggingen door GS. In de brief 7 november 2019<sup>1</sup> en 4 juni 2020<sup>2</sup> heeft GS erkend dat het beheer in N2000 te ingewikkeld is geworden en dat hier, binnen de mogelijkheden van wet- en regelgeving, verandering in moet komen. We zien dat in de aanstaande (herziening) van de beheerplannen, zoals voor de Gooi- Vechtstreek en Zeevang, hieraan ambtelijk uitvoering wordt gegeven. De samenwerking tussen het FBE-bureau en de ambtelijke organisatie verloopt positief, en op constructieve wijze wordt gebruik gemaakt van elkaars kennis en

---

<sup>1</sup> kenmerk 1222571/1307704

<sup>2</sup> kenmerk 1416946/1417000

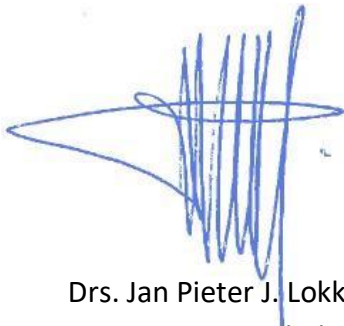
kunde. We gaan ervan uit dat voorstellen dienaangaande ook daadwerkelijk geëffectueerd worden en dat de politieke besluitvorming voortvarend ter hand wordt genomen. Tevens melden wij graag dat communicatie tussen de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het FBE-bureau sterk is verbeterd. Ook wordt er nu niet alleen gekeken naar de handhaafbaarheid, maar ook naar de uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving. We verwachten dat deze aanpak een belangrijke bijdrage gaat leveren aan het verminderen van de administratieve lasten zonder dat het maatschappelijke draagvlak en de juridische houdbaarheid onder druk komen te staan.

*Tot slot*

Het moge duidelijk zijn dat het voor alle geledingen binnen het bestuur van de FBE buitengewoon moeilijk te aanvaarden is dat we er niet in geslaagd zijn om bestuurlijk in gezamenlijkheid de ganzenproblematiek integraal te bekijken en het eigen risico voor grondgebruikers eenzijdig is verhoogd naar 20%. Laatstgenoemde maatregel ondermijnt het draagvlak voor het provinciaal beleid en het succes van de uitvoering, en zet bovendien de relaties tussen maatschappelijke partijen onnodig onder druk.

Echter, door serieus met elkaar aan de slag te gaan en uitvoering te geven aan de in deze brief genoemde agenda, het zogenaamde vinger-aan-de-pols-beleid, achten wij het mogelijk om tot een maatschappelijk gedragen en effectief ganzenbeheer te komen, en tevens het beschadigde vertrouwen te herstellen.

Met gevoelens van hoogachting,  
Namens het bestuur van de FBE Noord-Holland,



Drs. Jan Pieter J. Lokker  
Voorzitter Faunabeheereenheid Noord-Holland