

Wijziging werkingsgebieden ronde 2021

Nummer	Locatie	Werkingsgebied	Wijziging WKW of BPL beschrijving wel/niet	Verzoek	Onderbouwing verzoek	Afweging GS	Wijziging werkingsgebied
01.1.2021 82065196	Westpoort Amsterdam	Industrieterrein van Provinciaal belang	niet	Aanpassen aan contour ontwerp OV NH2022: werkingsgebied eraf halen	omdat een waterberging nu niet mogelijk blijkt en in de OV NH2020 het terrein verkeerd is opgenomen.	In het ontwerp OV NH2022 is deze wijziging opgenomen. Vooruit lopend op de inwerkingtreding van de OV NH2022, wordt deze wijziging opgenomen in de nu geldende OV NH2020. Hiermee wordt de ommissie hersteld.	Ja
02.1.2021 82066189	Castricum aan Zee	Natuur Netwerk Nederland (NNN)	niet	De gemeente Castricum vraagt om een specifiek stuk NNN eraf te halen	De bestaande weg naar de loodsen zijn aangemerkt als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit is onjuist, omdat deze wegen en paden hier geen deel van uitmaken.	Het betreft een technische fout. Dit geldt voor zowel de OV NH2020 als de ontwerp OV NH2022. Alles wat de bestemming verkeer heeft (grijs) wordt uit het NNN gehaald, gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan.	Ja
03.1.2021 82186012	Ter Sype	Landelijk Gebied (LG)	niet	Verzoek te begrenzen als Landelijk Gebied	Plangebied Ter Sype is ooit uit BPL gehaald. Dit was op verzoek van de gemeente Wijdmeren. Bij het ontgrenzen uit BPL door de provincie is de locatie ook	Het betreft een technische fout die is opgetreden bij het ontgrenzen als BPL: volgens het provinciale beleid blijft bij ontgrenzing van BPL een gebied Landelijk Gebied. Dat is op deze locatie niet gebeurd. Het plangebied wordt derhalve begrensd als landelijk gebied.	Ja

					(onterecht) uit landelijk gebied gehaald.		
04.1.2021 82186374	Wijdemeren, Dammerweg 108/109	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	niet	BPL eraf en LG erop laten.	De provincie heeft in een eerder stadium aangegeven positief te staan tegenover plannen die door de initiatiefnemer zijn ingediend. Wel blijft de begrenzing landelijk gebied intact en gelden de voorwaarden die vanuit de provincie zijn gesteld, met name afspraken omtrent sanering en kwaliteitseisen vanuit de ARK.	Het betreft een technische fout. De landschappelijke waarden zijn niet significant genoeg om de begrenzing BPL in stand te houden. Bovendien heeft de provincie reeds in 2018 een positieve grondhouding aangenomen tegenover een ontwikkeling op deze locatie. De ontgrenzing uit BPL is al deels gehonoreerd, maar het vlak is onterecht nog altijd begrensd als BPL. Gebied blijft Landelijk Gebied (LG).	Ja
05.1.2021 82260645	Uitgeest: doorvaart- beschoeiing naast adres Busch en Dam 25	Provinciale monumenten	Niet	Eraf en erop.	Technische fout. Het provinciaal monument is te groot opgenomen.	Correctie werkingsgebied: het provinciale monument, doorvaartbeschoeiing gelegen naast het adres Busch en Dam 25 te Uitgeest, is te groot ingetekend. Deze technische fout wordt hiermee hersteld.	Ja
06.1.2021 82307283	Industrie- terreinen IJmond	Industrieterrein van provinciaal en van regionaal belang	niet	Eraf en erop.	Aanpassen aan actualiteit. De huidige werkingsgebieden komen niet overeen met de actualiteit. In overleg	Het werkingsgebied wordt aan de huidige actuele stand van zaken aangepast.	Ja

					met de gemeente Velsen is deze discrepantie aan het licht gekomen. In de loop van de tijd zijn delen toegevoegd en delen verwijderd. Hier is derhalve sprake van een technische wijziging.		
07.1.2021 82307010	Industrie- terrein De Pijp	Industrieterrein van regionaal belang	niet	Eraf en erop.	Aanpassen aan actualiteit. De huidige werkingsgebieden komen niet overeen met de actualiteit. In overleg met de gemeente Velsen is deze discrepantie aan het licht gekomen. In de loop van de tijd zijn delen toegevoegd en delen verwijderd. Hier is derhalve sprake van een technische wijziging.	Het werkingsgebied wordt aan de huidige actuele stand van zaken aangepast.	Ja
08.1.2021 82308165	Industrie- terrein Zaansd, Balkenhave- terrein	Industrieterrein van provinciaal belang	niet	Eraf.	Gemeente Zaansd heeft verzocht om het Balkenhave-terrein niet aan te wijzen als een industrieterrein van provinciaal belang.	Bij nader onderzoek blijkt dit bedrijventerrein nooit onderdeel te zijn geweest van het gezoneerd industrieterrein. Het Balkenhave-terrein wordt derhalve uit het werkingsgebied gehaald.	Ja
09.1.2021 82379795	Stede Broec Het bebouwde gedeelte van de Molenbuurt, Grootebroek	Landelijk gebied (LG)	niet	erf	Verzoek van de gemeente Stede Broec. Het gebied is geen landelijk gebied en verzoek is om dit	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het bebouwde gedeelte van de Molenbuurt Grootebroek, het gehele deel/samenstel wat valt binnen het	Ja

					werkingsgebied eraf te halen.	Bestemmingsplan Centrale Zone, is als stedelijk gebied aan te merken.	
10.1.2021 82379905	Stede Broec Burgemeester van Bredastraat, Bovenkarspel	Landelijk gebied (LG)	niet	eraf	Verzoek van de SED-gemeente Stede Broec. De Burgemeester van Bredastraat in Bovenkarspel is met samenstel van spoorzone binnenstedelijk, niet Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het spoor valt in het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de woningen in "Kom Stede Broec". Het is derhalve logisch om de beheersverordeninggrens te volgen het stukje spoor dat daar ten noorden van ligt tussen de 2 kernen i.v.m. logische begrenzing, en zo het werkingsgebied Landelijk Gebied eraf te halen. Wat buiten deze bestemmingsplangrens valt blijft Landelijk Gebied (het spoor en het gebied ten oosten en zuiden van de beheersverordeningkaart).	Ja
11.1.2021 82379984	Enkhuizen, Het Buurtbos	Landelijk gebied (LG)	niet	eraf	Verzoek van de gemeente Enkhuizen: Het deel binnen Bestemmingsplan Kadijken - tot de grens van de ecologische zone en het Stiltegebied - betreft stedelijk gebied en is daarmee geen Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Conform verzoek besluiten waarbij ecologische zone en het Stiltegebied Landelijk Gebied blijven.	Ja

12.1.2021 82380055	Stede Broec Locatie de gronden achter de PJ Jongstraat Lutjebroek	Landelijk gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek van de gemeente Stede Broec: De – noordelijk gelegen – gronden achter en behorende bij de bebouwing van de P.J. Jongstraat Lutjebroek (niet gelegen in het dorpslint) is binnenstedelijk, niet Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het gebied valt binnen de beheersverordening “Kom Stede Broec”, en betreft stedelijk gebied. Het is daarmee geen Landelijk Gebied. De beheersverordeninggrens wordt gevolgd en daarmee wordt dit gebied uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. De gebieden ten noorden van deze grens, blijven Landelijk Gebied.	Ja
13.1.2021 82380098	Stede Broec Locatie perceel aan de Peperstraat te Bovenkarspel	Landelijk gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek van de gemeente Stede Broec: Een groot deel van het aangegeven gearceerde deel valt binnen de beheersverordening “Kom Stede Broec” is binnenstedelijk en dus niet Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. De beheersverordeninggrens wordt gevolgd en daarmee wordt dit gebied uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. De gebieden ten noorden van deze grens, blijven Landelijk Gebied.	Ja
14.1.2021 82380201	Koggenland locatie Dubbelspoor Hofland Obdam	Landelijk gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek van de gemeente Koggenland: De locatie Dubbelspoor Hofland Obdam is binnenstedelijk, niet Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. De Kaart bestemmingsplan Obdam-Hensbroek, <u>2e herziening Hofland</u> wordt gevolgd en het gebied wordt daarmee uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. Het betreft stedelijk gebied.	Ja

					Er ligt een harde verstedelijkingscapaciteit op de locatie Dubbelspoor/Hofland.		
15.1.2021 82380526	Opmeer Diverse percelen langs de Spanbroekerweg te Spanbroek	Landelijk gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek van de gemeente Opmeer. Diverse percelen langs de Spanbroekerweg te Spanbroek zijn binnenstedelijk, niet Landelijk Gebied.	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het bestemmingsplan Herziening Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek 2017 - behoudens agrarische percelen – wordt gevolgd en daarmee wordt het werkingsgebied Landelijk Gebied eraf gehaald. Dit wordt stedelijk gebied. De agrarische percelen blijven in Landelijk Gebied.	Ja
16.1.2021 82402912	Castricum	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en landelijk gebied (LG)	Wel	Eraf	Verzoek van de gemeente Castricum. Ontgrenzing BPL op resterende kavel vastgesteld bestemmingsplan Zandzoom.	Het betreft een technische fout: het is een fout in de OV NH2020. Deze is deels gerepareerd, dit restant stuk moet nog uit het werkingsgebied gehaald worden. Dit gebeurt op basis van een bestuurlijke afspraak tussen wethouder en gedeputeerde d.d. 18.11.2020	Ja
17.1.2021 82412205	Uithoorn: woonwijk de Oker	Landelijk gebied (LG) – MRA	Niet	Eraf	Gemeente Uithoorn verzoekt om een aantal gebieden waar reeds fysieke bebouwing is in onder meer de vorm van een woonwijk van de kaart te verwijderen.	Het betreft een bestaande woonwijk. Het behoort daarmee niet tot het werkingsgebied Landelijk Gebied. Dit wordt stedelijk gebied.	Ja

18.1.2021 82412205	Uithoorn: Egeltjesbos	Landelijk gebied (LG) – MRA	Niet	Eraf	Gemeente Uithoorn verzoekt om een aantal gebieden waar reeds fysieke bebouwing is in onder meer de vorm van een woonwijk van de kaart te verwijderen.	Het betreft stedelijk groen en valt derhalve niet onder het werkingsgebied Landelijk gebied. Dit wordt eraf gehaald.	Ja
19.1.2021 82412205	Uithoorn: Tuinpark 't korte eind	Glastuinbouw concentratiegebied	Niet	Eraf	Gemeente Uithoorn verzoekt om een aantal gebieden waar reeds fysieke bebouwing is in onder meer de vorm van een woonwijk van de kaart te verwijderen.	Het betreft een volkstuinpark en valt derhalve niet onder het werkingsgebied glastuinbouw concentratiegebied. Dit werkingsgebied wordt eraf gehaald.	Ja
20.1.2021 82412205	Uithoorn: HLM, Buitenkaag, Zweilandstraat	Landelijk gebied (LG) – MRA en glastuinbouw concentratiegebied	Niet	Eraf	Gemeente Uithoorn verzoekt om een aantal gebieden waar reeds fysieke bebouwing is in onder meer de vorm van een woonwijk van de kaart te verwijderen.	Het betreft een gebied met de bestemming wonen, het gaat om een bestaand appartementencomplex. Derhalve wordt het werkingsgebied landelijk gebied eraf gehaald.	Ja
21.1.2021 82412205	Uithoorn: HLM, Buitenkaag, parkeerterrein links van de Ringvaart	Landelijk gebied (LG) – MRA	Niet	Eraf	Gemeente Uithoorn verzoekt om een aantal gebieden waar reeds fysieke bebouwing is in onder meer de vorm van een woonwijk van de kaart te verwijderen.	Het betreft een onderdeel van bestemmingsplan kern Buitenkaag. Derhalve wordt het werkingsgebied landelijk gebied eraf gehaald.	Ja

22.1.2021 82412342	Uithoorn: glastuinbouwgebied	Glastuinbouw concentratiegebied Zie ook 19.1.2021	Niet	Eraf	De gemeente Uithoorn verzoekt om het volkstuintenpark 't Korte Eind uit het glastuinbouwconcentratiegebied te verwijderen. Het betreft nl een bestaande stedelijke voorziening aan de rand van stedelijk weefsel.	Het werkingsgebied glastuinbouw concentratiegebied wordt eraf gehaald. Dit past binnen de uitgangspunten van het werkingsregime landelijk gebied - geen landelijk gebied want stedelijke voorziening behorende bij stedelijk weefsel - en de gronden zijn eveneens, terecht, niet aangeduid als Landelijk gebied.	Ja
23.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Zwaanshoek Hofstede en Hanepoel	Landelijk Gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek werkingsgebied eraf halen, gaat om woonfunctie.	Voor woningbouwplan Hofstede en Hanepoel is een onherroepelijke omgevingsvergunningen voor wonen afgegeven. Derhalve werkingsgebied Landelijk gebied voor deze bebouwing eraf halen. Het gaat om een stedelijke bestemming immers. Daar kan geen werkingsgebied Landelijk gebied overheen liggen.	Ja
24.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Rijsenhout, Rijshornstraat	Landelijk Gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek werkingsgebied eraf halen, gaat om een woonbestemming en een stukje bedrijventerrein.	werkingsgebied landelijk gebied van de woonbestemming en stukje bedrijventerrein afhalen.	Ja
25.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Beinsdorp	Landelijk Gebied (LG)	Niet	Eraf	Verzoek is om werkingsgebied Landelijk gebied eraf te halen en de grens van het bestemmingsplan te volgen. De grens ligt nu	Het werkingsgebied Landelijk gebied wordt eraf gehaald. Het is immers niet conform beleid om dit werkingsgebied over stedelijk groen en woonfunctie te leggen.	Ja

					onlogisch over stedelijk groen en wonen.		
26.1.2021 82458152	Haarlemmer- meer Cruquius	Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap		Eraf	Verzoek is om werkingsgebieden eraf te halen.	Toetsing is op basis van beschikbare informatie niet uitvoerbaar. Derhalve wordt het werkingsgebied niet gewijzigd.	Nee
27.1.2021 82792159	Achtersluis- polder 1	Industrieterrein van regionaal belang	Niet	Eraf en erop	Verzoek is om het gelijk te laten lopen met werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang	Technische fout wordt hersteld, beide werkingsgebieden worden op elkaar aangesloten.	Ja
28.1.2021 82854813	Westerspoor, Zaanstad	Industrieterrein van provinciaal belang	Niet	Eraf	Verzoek om lijnen gelijk te laten lopen	Dit deel betreft geen gezoneerd industrieterrein. Het werkingsgebied van de provinciale terreinen op deze locatie moet gelijk lopen aan die van industrieterrein van regionaal terrein. Derhalve aanpassing doorvoeren.	Ja
29.1.2021 82794743	Schoteroog	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden (UNESCO laag)	Niet	Eraf	Verzoek Stelling van Amsterdam en gemeente Haarlem: verschil tussen werkingsgebied PRV 2016 en OV NH2020 per abuis stuk in OV NH2020 terecht gekomen wat er niet in hoort. Herstel van	De begrenzingen van de PRV 2016 worden hersteld. Er is sprake van een technische fout bij het opstellen van de OV NH2020.	Ja

					begrenzungen van PRV 2016		
--	--	--	--	--	------------------------------	--	--