

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	CDA	8a	Loggen	Uitvoeringskader Waddenfonds	Punt 8a uitvoeringskader waddenfonds; In de aanbiedingsbrief wordt bij punt e gesproken over ontwikkelen en toepassen van nieuwe nuttige toepassingen van slib en bagger. Graag een voorbeeld van een nuttige toepassing en wat is de herkomst van het gebruikte slib en bagger. bij punt 10 wordt aangegeven dat reserves ingezet gaan worden om zoveel mogelijk projecten in de laatste fase van de looptijd nog te kunnen realiseren. Blijft hierbij de 50/50 verdeling ecologisch en duurzaam economisch gewaarborgd in het uitvoeringskader? Wordt hierbij geheel uitgegaan van het criterium Wadden specifieke projecten?	Een mooi voorbeeld van een nuttige toepassing is in de Eems–Dollard in Groningen. In de Eems–Dollard is te veel slib aanwezig en dat is niet goed voor het onderwaterleven. Om die reden wordt er gebaggerd in het gebied. Dit slib wordt gebruikt in een zogenaamde kleirijperij om er bijvoorbeeld de dijk mee te versterken of het te gebruiken voor het ophogen van landbouwgrond. Een ander voorbeeld van waar veel wordt gebaggerd in de Waddenzee is de vaargeul naar Ameland. Het zou mooi zijn als dit slib ook weer een nuttige toepassing krijgt. De 50% ecologie en 50% economie blijft ten allen tijde gewaarborgd. Het is een expliciete afspraak die in het bestuursakkoord tussen het Rijk en de drie Waddenprovincies is vastgelegd. Alle projecten die in aanmerking komen voor subsidie van het Waddenfonds moeten voldoen aan het criterium Waddenspecifiek. Dit criterium is in vier onderdelen uitgewerkt, zie blz. 16 van het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Uitvoeringskader. Om in aanmerking te komen voor subsidie moet een project aan drie van deze vier onderdelen voldoen.
2	VVD Bas de Wit	15i	Rommel	Stikstof	Stikstofbank/beleidsregels: -Welke adviezen zijn er vanuit de stikstofafels gekomen op het openstellen van extern salderen met veehouderijen en het instellen van de stikstofbanken? -Waarom is er gekozen voor een "wie het eerst komt, wie het eerst maalt" principe bij het uitdelen van stikstofruimte uit de microdepositiebank? Wat waren de alternatieven? -Waar kunnen projecten terecht met een hogere depositie dan 0,05 mol/ha en die buiten de doelbanken vallen? Is de enige weg voor hen intern dan wel extern salderen? Kijkend naar de afgelopen jaren, hoeveel projecten (vergunningsplichting	1. De beide onderwerpen zijn meer dan een jaar lang op de agenda aan de orde geweest, omdat andere provincies al eerder extern salderen met productierechten voor dieren hadden open staan en er al lang gesproken is over de wens van een stikstofbank. Dat heeft ons de gelegenheid gegeven tot zorgvuldige afwegingen te komen op alle fronten. De tafels zijn zonder uitzondering positief over de beschikbaarheid van beide instrumenten. 2. Deze regel sluit aan bij hoe het SSRS (het landelijk regelsysteem) in gang is gezet. Het is de meest eerlijke wijze van handelen voor aanvragers die hun zaken in orde hebben. Alternatieven zijn: de grote aanvragen voorop of alleen bepaalde sectoren laten profiteren. Elk alternatief werkt meer willekeur in de hand. 3. a) Technisch gesproken wel, maar ook zelf zorgen dat er geen sprake meer is van uitstoot

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					onder de natuurbeschermingswet) vallen in deze categorie? -Voor partijen kan een keuze ontstaan om ofwel reducties van stikstof in de doelbanken te stoppen, dan wel om ter beschikking te stellen aan individuele aanvragers (die al dan niet buiten de doelbanken vallen). Heeft de provincie of de nationale overheid hier spelregels voor opgesteld? -Hoeveel van de stikstofreductie valt in de microdepositiebank en hoeveel in de afzonderlijke doelbanken? Hoe wordt die toewijzing bepaald? -Waarom is deze begrenzing opgenomen in de beleidsregels: "Voor een infrastructuurproject als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder b wordt niet meer dan 0,5 mol depositieruimte per hectare per jaar	kan uiteraard, maar dat is al snel op te vatten als intern salderen, omdat processen dan wijzigen. b) Dat is niet te registreren op de gevraagde manier, omdat niet bekend is of bedrijven om die reden niet tot een aanvraag zijn gekomen. 4. Nee, want dergelijke spelregels zijn niet 'handhaafbaar'. Wel zijn wij in contact met grote spelers in dit veld en daar worden mogelijkheden om de banken te bevorderen uiteraard grondig besproken. 5. Interprovinciaal is afgesproken dat stikstofruimte die vrijvalt na extern salderen in de microdepositiebank wordt opgevangen. Dit zijn stukjes snijverlies die zonder stikstofbank zouden vervallen. Bij andere stikstofreductiemaatregelen besluit Gedeputeerde Staten of de stikstofruimte in de microdepositiebank of een doelbank komt of helemaal niet in de stikstofbank wordt gezet. Per maatregel zal onderbouwd moeten zijn dat de stikstofreductie daarvan als stikstofruimte in de stikstofbank gezet kan

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					toebedeeld uit deze doelbank."? Op basis waarvan is 0,5 mol/ha bepaald? -Dezelfde vraag over: "Voor productieprocessen energietransitie boven de 10 Megawatt aan totaal thermisch vermogen van de stookinstallaties wordt per project niet meer dan 0,6 mol depositieruimte per hectare, per jaar toebedeeld uit de doelbank. Voor overige projecten die onder dit besluit vallen, wordt per project niet meer dan 0,2 mol depositieruimte per hectare, per jaar toebedeeld uit deze doelbank.".	worden in plaats van als permanente bijdrage aan stikstofreductie. Bij het in de stikstofbank plaatsen wordt per reductiemaatregel minstens 30% afgeroomd, dat deel komt niet in de stikstofbank en is daarmee niet beschikbaar voor nieuwe vergunningen. Dit is hetzelfde afomingspercentage als vooraf bij extern salderen wordt toegepast. 6. Noord-Holland heeft een grote woningbouwopgave. De te realiseren woningen moeten bereikbaar zijn om gebruikt te kunnen worden, wat betekent dat er woningbouwprojecten zijn waarvoor ook werkzaamheden aan infrastructuur nodig zijn. Wij verwachten dat stikstofruimte in de stikstofbank schaars zal zijn. Een maximum aan depositieruimte voor infrastructuur voorkomt dat één infraproject een groot beslag kan leggen op schaarse stikstofruimte in een doelbank die juist bedoeld is voor woningbouw. Op basis van gesprekken die de provincie gevoerd heeft met gemeenten en Bouwend Nederland schatten wij in dat 0,5 mol stikstof per ha per jaar voldoende is om

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						infraprojecten mogelijk te maken die noodzakelijk zijn voor woningbouw. 7. Ook hier geldt: Wij verwachten dat stikstofruimte in de stikstofbank schaars zal zijn. Wij willen die schaarse stikstofruimte zo effectief mogelijk inzetten, dat wil zeggen, daarmee zoveel mogelijk activiteiten mogelijk maken die bijdragen aan het doel van deze doelbank. Daarbij moeten wij zoals gezegd wegblijven van willekeur bij toedeling van stikstofruimte. Door het stellen van deze maxima stimuleren wij alle aanvragers om zoveel mogelijk zelf te mitigeren met intern of extern salderen en zuinig te zijn met hun aanvraag voor stikstofruimte uit de stikstofbank. Zo beogen wij zoveel mogelijk projecten te helpen. Op basis van gespreken met Port of Amsterdam schatten wij in dat met deze gekozen waardes projecten inderdaad voldoende geholpen zijn voor het verkrijgen van een natuurvergunning.
	SP	15i	Rommel	Stikstof	Technische vragen van de SP over de stikstofbank Over de microdepositiebank:	1. Nee, de reductie van stikstof in een gebied kan niet als stikstofruimte worden ingezet in een ander gebied waardoor in het andere

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					1.Het doel van de Stikstofbank is om op termijn vergunningen te verlenen aan projecten waarvan de stikstofuitstoot zich in kleine hoeveelheden verspreidt over veel gebieden. Wordt op deze manier de 'winst' die ontstaat door stikstofreductie in het ene gebied of provincie gebruikt om in een ander gebied of provincie de tikstofbelasting groter te maken? Of zit hier een beperking aan? 2.Daarnaast kunnen provincies er specifieke projecten mee realiseren met maatschappelijk relevante doelen, mits er voldoende ruimte in de bank aanwezig is en behoud van de natuur is geborgd. Wat zijn de maatschappelijk relevante projecten in Noord-Holland? Vallen onder 'maatschappelijk relevante projecten' bijvoorbeeld de verplaatsing van een hockeyclub, de aanleg van een extra afslag van de A8 door Natura 2000- gebied, de aanleg van een nieuw bedrijventerrein, de aanleg van een kernreactor, de aanleg van een racecircuit en de bouw van woningen die voor mensen met een minimumloon niet betaalbaar zijn? Wie bepaalt de	gebied de stikstofbelasting groter wordt. Dit is inderdaad vanwege een algemeen geldende een beperking, namelijk dat salderen via de stikstofbank op geen enkel stikstofgevoelig habitat in Natura 2000-gebied mag leiden tot een stijging van stikstofdepositie. Het ontwerp van het rekenprogramma achter de stikstofbank, AERIUS Register, waarborgt deze beperking. 2. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij de inrichting van de eerste twee doelenbanken aansluiting gezocht bij de ambities, die in het coalitieakkoord zijn opgenomen. Met de eerste twee doelbanken is daarbij gekozen voor woningbouw en voor projecten die bijdragen aan energietransitie, circulaire economie en verduurzaming industrie. In de instellingsbesluiten van de doelenbanken is omschreven wanneer een project in aanmerking komt voor ruimte uit een doelenbank. Er is daarbij zoveel mogelijk aangesloten bij keuzes die al eerder zijn gemaakt bijvoorbeeld in het kader van de Omgevingsverordening.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					maatschappelijke relevantie? Is het de bedoeling dat door het instellen van de microdepositiebank de ADC- toets vervalt? 3. We nemen aan dat alle provincies een beroep willen gaan doen op de inhoud van de microdepositiebank om projecten te realiseren die zorgen voor meer stikstofuitstoot in een bepaald gebied. Er staat: "wie het eerst komt die het eerst maalt", maar we kunnen ons voorstellen dat er een run op de microdepositiebank kan ontstaan. Wie gaat optreden als 'scheidsrechter' bij het toewijzen van 'stikstoftegoeden' uit de microdepositiebank? 4. We spreken van een microdepositie bij een stikstofneerslag van hooguit 0,05 mol per hectare per jaar. Kunnen er - bij wijze van spreken - meerdere woningbouwprojecten, bedrijven, wegen in de ruime omgeving rond een Natura 2000-gebied komen die elk 0,05 mol per hectare per jaar op het Natura 2000- gebied doen neerdalen? Over de doelbank ECeVI	Het instellen van de microdepositiebank heeft niet als doel om de ADC-toets te laten vervallen. 3. De spelregels van microdepositiebank zijn zorgvuldig interprovinciaal afgestemd zodat voor iedereen vooraf duidelijk is volgens welke regels stikstofruimte wordt uitgegeven. De provincies hebben met elkaar afgesproken de werking van microdepositiebank te blijven volgen zodat zij kunnen evalueren of de spelregels moeten worden aangepast. De algemeen geldende beperking genoemd in antwoord op vraag één, heeft als gevolg dat stikstofruimte in de stikstofbank alleen te gebruiken is op de plek waar deze is vrijgekomen. Dit principe is nog sterker geworden met het besluit van de ministerraad van 9 juli om stikstofdepositieeffecten van een activiteit of stikstofreductiemaatregel te berekenen tot maximaal 25 km vanaf de bron. Daarmee zullen provincies in beperkte mate met elkaar 'concurreren' om dezelfde stikstofruimte.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					1. We begrijpen dat de doelbank ECeVI wordt ingesteld voor de verduurzaming industrie: activiteiten waarmee aantoonbaar permanent een afname van ten minste 30% emissies van broeikasgassen of stikstofemissie en stikstofdepositie wordt gerealiseerd ten opzichte van de bestaande situatie waarvoor een toestemming zoals bedoeld in artikel 1 van de Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland is verleend. Hieronder valt ook het verplaatsen van een bedrijf binnen Nederland mits deze verplaatsing ten opzichte van de eerdere locatie aantoonbaar en permanent tot minimaal 30% minder emissies van broeikasgassen of stikstofemissie en stikstofdepositie leidt. Betekent dit dat er in Noord-Holland meer bedrijven kunnen komen die een aanzienlijke hoeveelheid stikstof uitstoten, als die maar 30% minder is dan de uitgestoten stikstof (en broeikasgassen) op de oorspronkelijke locatie? Zou het in principe kunnen dat - als bijvoorbeeld Tatasteel of Olam de deuren sluiten - er in de plaats van grote stikstof- en	4. Ja, dat kan mits er dan voor ieder van deze projecten ruimte in de Stikstofbank zit of de stikstofdepositie op het betreffende Natura 2000-gebied op andere wijze gemitigeerd is. Doelbank ECeVI 1. Nee, dat betekent niet dat er in Noord-Holland meer bedrijven kunnen komen die veel stikstof uitstoten als die uitstoot ten minste 30% minder is dan op de oorspronkelijke locatie van het bedrijf. Met het salderen via de stikstofbank mag de stikstofdepositie immers op geen enkel stikstofgevoelig habitat in Natura 2000-gebieden toenemen (zie antwoord op vraag 1). De passage over verplaatsingen is opgenomen om te verduidelijken dat de doelbank ook verplaatsingen binnen het Noordzeekanaalgebied en de stad Amsterdam kan faciliteren. Denk hierbij aan bedrijven die verplaatst moeten worden in het kader van Haven-Stad. Wij interpreteren uw vraag als of er dankzij de stikstofbank, in geval van sluiting van TATA

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					broeikasgassen uitstotende bedrijven andere terugkomen die nét (30%) iets minder uitstoten? 2. Uitsluitend projecten in dit werkingsgebied die bijdragen aan energietransitie, een circulaire economie of verduurzaming van industrie komen in aanmerking voor toebedeling van depositieruimte uit de doelbank. Wordt met een project dat bijdraagt aan de energietransitie ook een bedrijf bedoeld dat hout verbrandt met het doel warmte te leveren? Betekent dit dat voor andere projecten in Noord-Holland geen stikstofruimte kan worden toebedeeld uit deze doelbank? Wie ziet erop toe dat de depositieruimte in deze doelbank volgens de regels uitgegeven wordt? 3. Wat wordt bij artikel 5 lid 3 bedoeld met 'enig relevant hexagoon'? Welke hexagonen zijn niet relevant? 4. Stikstofemissie van scheepvaart dat geen gebruik maakt van de Zeesluis IJmuiden is niet vergund met de in de overwegingen genoemde vergunning voor aanleg en het gebruik van de nieuwe Zeesluis in IJmuiden.	Steel of OLAM, andere grote stikstof- en broeikasgas uitstotende bedrijven kunnen terugkomen zolang er 30% minder wordt uitgestoten. Nee, daartoe biedt de stikstofbank op zichzelf geen mogelijkheid. Ook niet als de stikstofreductie bij sluiting van deze bedrijven na een afroming van minstens 30% als stikstofreductie voor de natuur, als stikstofruimte in de doelbank ECeVI zou worden opgenomen. Er mag immers vanuit de doelbank slechts een zeer beperkte hoeveelheid stikstofruimte per project worden toebedeeld. Afhankelijk van type activiteit zoals genoemd in artikel 7, lid 7 van Instellingsbesluit doelbank ECeVI maximaal 0,6 of 0,2 mol depositieruimte per hectare per jaar. Voor hele grote projecten vergelijkbaar met TATA Steel of OLAM zou dat lang niet toereikend zijn. 2. Projecten waarbij hout wordt verbrand voor het opwekken van energie zijn niet op voorhand uitgesloten voor depositieruimte uit de doelbank.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Deze zin is niet duidelijk. Betekent dit dat de stikstofemissie voor schepen die wél gebruik maken van de nieuwe Zeesluis in IJmuiden uit deze doelbank kan worden gehaald? Over de doelbank woningbouw 1. Wat wordt bedoeld met 'betaalbare woningen'? Gaat het om projecten met alleen sociale huurwoningen en koopwoningen waarop - bijvoorbeeld - een regeling zoals de BKZ van Zaanstad van toepassing is? Of kunnen andere woningbouwprojecten ook uit deze doelbank putten? 2. Het toepassingsbereik geldt ook voor infrastructuur noodzakelijk voor meerdere woningbouwprojecten. Betekent dit dat er geen beroep gedaan kan worden op de doelenbank als het gaat om infrastructuur voor een enkel woningbouwproject? Hoe ruim kan het begrip 'meerdere woningbouwprojecten' worden uitgelegd? 3. Kunnen reeds bestaande projecten voor de infrastructuur ook putten uit deze doelbank? Bijvoorbeeld als het gaat om woningbouwprojecten in Saendelft,	Stikstofruimte uit de stikstofbank die eenmaal is uitgegeven is niet beschikbaar voor een ander project. Het ontwerp van het rekenprogramma achter de stikstofbank, AERIUS Register, waarborgt dat stikstofruimte na uitgifte niet meer beschikbaar is. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kijkt of een aanvrager voldoet aan de criteria in Instellingsbesluit ECeVI. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kan alleen stikstofruimte toedelen in een natuurvergunning voor zover ruimte beschikbaar is in de stikstofbank. 3. De kritische depositiewaarde van een habitat is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Een hexagoon waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/hectare/jaar

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Guisweg en de Wijkermeerpolder (niet limitatieve vraag)? 4. De stikstofdepositie van woningbouw op de gevoelige Natura 2000-gebieden moet relatief gering zijn, voor 97% van de geplande woningen tot 2050 is de depositiebijdrage van de gebruiksfase van de woningen naar schatting minder dan 1 mol per hectare per jaar. Is ook de stikstofdepositie voor de aanleg en gebruiksfase van de bijbehorende infrastructuur daarbij inbegrepen? Algemene vragen: 1. Hoe groot acht u de juridische haalbaarheid van de beide provinciale doelbanken en de microdepositiebank? Hoe groot is de mogelijkheid dat deze opzet, net als PAS, wordt afgeschoten? Is deze aanpak in overeenstemming met de Europese Habitatrichtlijn? 2. Heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds prejudiciële vragen gesteld aan het Europees Hof van Justitie over deze aanpak? Zo ja, wat waren de antwoorden van het Europees Hof?	onder de kritische depositiewaarde, wordt relevant genoemd. Hexagonen waar de kritische depositiewaarde en de grens van 70 mol onder de KDW niet overschreden wordt van het daar voorkomende habitat zijn niet relevant. 4. Nee dat is juist niet de bedoeling. Zeevaart die gebruikt maakt van de Zeesluis IJmuiden is al vergund met de natuurvergunning voor de bouw en het gebruik van deze sluis. Scheepvaart die geen gebruik maakt van deze sluis moet worden beoordeeld in het kader van de vergunning voor het project ten behoeve waarvan de scheepvaartbewegingen plaatsvinden. Doelenbank woningbouw 1. In de overwegingen van het Instellingsbesluit doelbank woningbouw citeren wij 'betaalbare woningen' uit het coalitieakkoord. Het gaat daarbij niet alleen om sociale huurwoningen en koopwoningen waarop een regeling van toepassing is. Voor

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Als er door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nog geen prejudiciële vragen zijn gesteld aan het Europees Hof, wanneer gaat dit dan gebeuren?	stikstofruimte uit deze doelbank komen alle type woningbouwprojecten in aanmerking. Er kan alleen stikstofruimte worden uitgegeven als die in de doelbank aanwezig is in de omgeving van het betreffende woningbouwproject. 2. Nee, er kan ook beroep gedaan worden op de doelbank woningbouw voor infrastructuur voor één woningbouwproject indien de infrastructuur direct samenhangt met het woningbouwproject. Dan is het namelijk onderdeel van het woningbouwproject. Ook infrastructuur voor meerdere woningbouwprojecten kan onder de reikwijdte van de doelbank vallen. In dat geval moet de aanvrager van stikstofruimte uit de doelbank woningbouw aantonen dat de infrastructuur noodzakelijk is voor meerdere woningbouwprojecten. 3. Woningbouwprojecten, inclusief de noodzakelijke infrastructuur, kunnen gebruik maken van de doelbank woningbouw als zij nog geen vergunning Wet natuurbescherming

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						of Omgevingsvergunning voor het project hebben gekregen of als het project wijzigt en een nieuwe vergunning nodig is. Ze moeten voldoen aan de voorwaarden genoemd in Instellingsbesluit doelbank woningbouw. 4. De stikstofdepositie van de aanlegfase is niet inbegrepen. Daarvoor geldt sinds 1 juli een vrijstelling. Bij de gebruiksfase van woningen is ook stikstofdepositie van bijbehorende infrastructuur inbegrepen, met andere woorden, de verkeersaantrekkende werking als gevolg van het gebruik van de woningen. Hierbij is echter nog geen rekening gehouden met het besluit van de ministerraad op 9 juli om de berekening van stikstofdepositie van verkeer niet meer op 5 km af te kappen, maar te berekenen tot 25 km. Algemene vragen 1. De juridische houdbaarheid van een stikstofbank of de onderdelen daarvan, zoals de doelbanken en microdepositiebank, is niet te garanderen. In de voorbereiding van de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Stikstofbank is veel aandacht geweest voor de juridische houdbaarheid in het licht van de Europese Habitatrichtlijn, de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 over het PAS en overige relevante jurisprudentie. 2. Nee, de Afdeling heeft op moment van schrijven geen prejudiciële vragen gesteld over deze aanpak. 3. Het stellen van prejudiciële vragen is geen vast standaardonderdeel van een beroepsprocedure bij de Raad van State. Prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie kunnen alleen door nationale rechters worden gesteld en hebben betrekking op vragen hoe Europese regelgeving moet worden uitgelegd. Gelet op het feit dat in de PAS-procedure al prejudiciële vragen zijn gesteld, wordt niet verwacht dat eventuele procedures over de Stikstofbank opnieuw aanleiding tot prejudiciële vragen over dit onderwerp geven.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	VVD Bas de Wit		Rommel	Ganzenbeheerplan	Ganzenbeheerplan: –Wat houdt 'gecoördineerd beheer' in en welke rol heeft GS daarin? Hoeveel budget is hiervoor nodig, en waar moet dat vandaan komen? –Op welke manier en door wie wordt gemonitord dat de administratieve lasten voor bestrijdingsactie (ontheffingen) en aanvragen van compensatie daadwerkelijk omlaag gaan? Wat zijn de relevante KPI's daarvoor, waarop gestuurd kan worden (denk aan doorlooptijd aanvragen, first-time-right –Op welke indicatoren wordt het succes van het faunabeheerplan gemonitord? Is een tijdspad beschikbaar waarin is te zien wat de huidige populatie- en schadeniveaus zijn (o.b.v. BIJ12-data), wat de streefwaarden zijn en hoe met dit plan naar de streefwaarden toegewerkt wordt?	1. Gecoördineerd beheer betreft populatiebeheer in de meest effectieve periode te weten het vroege voorjaar. Het gaat onder andere om reductie van aan de reproductie deelnemende standganzen (koppelvormers) nog voordat zij kuikens hebben. De uitvoering gebeurt door regionale beheerteams, in opdracht van de Faunabeheereenheid Noord-Holland (hierna FBE). Deze nieuwe vorm van beheer is opgenomen in het Faunabeheerplan Gans 2021-2024 (hierna FBG). De rol van GS is ten eerste het goedkeuren van het ganzenbeheerplan. Gecoördineerd beheer is een van de maatregelen in dit plan. Het plan voldoet aan de beleidskaders en is daarom op 13 juli door GS goedgekeurd. Ten tweede verlenen GS een boekjaarsubsidie voor de uitvoering van de voor het faunabeheer benodigde activiteiten, waaronder het gecoördineerd beheer. Voor 2022 is hiervoor een bedrag van € 1.270.000

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Wat is de AEWA, over welke aspecten worden daar afspraken gemaakt en hoe kan dat het ganzenbeheer in Noord-Holland beïnvloeden? –Op welke punten wordt het beheer in N2000-gebieden makkelijker gemaakt, en hoe snel kan dit in alle N2000-gebieden in Noord-Holland gelden? Wanneer wordt besluitvorming in PS hierover verwacht? –Welke overwegingen ten aanzien van het gebruik van lokmiddelen bij ondersteunend afschot hebben ertoe geleid dat de voorgestelde wijziging door de FBE niet (volledig) is overgenomen, en op basis waarvan is dat onderbouwd? –Waarom is bij het aanvragen van een ontheffing voor Canadese ganzen aanvullende informatie benodigd? Wat betekent deze voorwaarde voor grondgebruikers/schadebestrijders inzake de doorlooptijd van aanvragen? En hebben	geraamd. Ten slotte heeft deze vorm van beheer een ontheffing. De FBE dient hiertoe aanvraag in bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, gebaseerd op het goedgekeurde FBG. Vanwege het feit dat gecoördineerd beheer in N2000 gebieden plaatsvindt zal tevens op basis van een passende beoordeling een vergunning nodig zijn. Om de administratieve lasten te verminderen is in het ontwerp beheerplan Zeevang het gecoördineerd beheer opgenomen als bestaand gebruik. 2. Daar waar mogelijk nemen we activiteiten ten behoeve van gecoördineerd beheer in Natura 2000 gebieden op in de beheerplannen. Ontheffingen gegund aan de FBE worden via het digitale faunaregistratiesysteem door gemachtigd aan de wildbeheereenheden en vervolgens jachthouders ten behoeve van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					grondgebruikers/schadebestrijders dergelijke informatie redelijkerwijs voor handen op het moment dat zij een ontheffing willen aanvragen? Hoeveel van dit soort aanvragen zijn er geweest in 2020 (ten opzichte van het totaal aantal)? –Waarom is bij het aanvragen van een ontheffing voor ‘het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid’ aanvullende motivering nodig? Hoeveel van dit soort aanvragen zijn er geweest in 2020 (ten opzichte van het totaal aantal)?	schadebestrijding. Dit is binnen de kaders van de wet de meest effectieve werkwijze. Aanvragen voor compensatie van geleden schade worden ingediend bij BIJ12 die deze namens de provincies afhandelt. BIJ12 spant zich voortdurend in om de aanvraagprocedure te stroomlijnen. Vorig jaar is zo ook een verbeterslag doorgevoerd. 3. De FBE monitort ten behoeve van voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het faunabeheerplan a. de ontwikkeling van soorten ganzen (aantallen en verspreiding) (o.a. op basis van juli tellingen) en b. het effect van de beheermaatregelen (lethaal en niet lethaal). In haar jaarverslagen rapporteert de FBE daarover. De schadecijfers in de provincie NH worden bijgehouden door BIJ12, en BIJ12 rapporteert daar jaarlijks over.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Streefwaarden betreffen het maatschappelijk aanvaardbare schadebedrag voor de landbouwschade (vastgesteld door GS in 2014). Daaraan zijn vervolgens streefstanden gecorreleerd (gewenste aantallen) (zie pag 10 FBG). Met het totaal aan maatregelen uit het FBG wordt toegewerkt naar het terugdringen van de schade. 4. AEWA (African Eurasian Waterbird Agreement) is een internationale overeenkomst gericht op de bescherming van trekkende watervogels. Het doel is een gunstige staat van instandhouding te waarborgen voor ganzen en hun populaties, door te zorgen voor een duurzaam gebruik (benutting) en beheer (schadebestrijding en populatiebeheer). Voor individuele soorten die belangrijke schade aanrichten worden in AEWA verband managementplannen opgesteld. Deze bevatten beleidsdoelen. Voor grauwe gans en brandgans in Europa zijn deze onlangs vastgesteld. Twee waarden zijn van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						belang. De zogenaamde referentiewaarden voor broedpopulaties (ecologische minimum, wat opgevat kan worden als een landelijke staat van instandhouding voor ganzen) en de doelstanden die de derogatie mogelijkheden bieden. Deze worden op landelijk niveau (voor Nederland als geheel) bepaald. De doorwerking daarvan naar provinciaal niveau zal afstemming vergen tussen provincies, waar het gaat om afschot en monitoring. 5. Het gecoördineerd beheer dat in de N2000-gebieden uitgevoerd zal worden door de regionale beheerteams zal indien mogelijk opgenomen worden in beheerplannen die aan herziening toe zijn. Dit geldt nu al in de beheerplannen voor Zeevang en Oostelijke Vechtplassen die in voorbereiding zijn. Voor de Natura 2000 gebieden in Laag Holland zal het beheer in 2022 nog via een vergunning moeten verlopen. Indien de evaluatie van die beheerplannen uitwijst dat herziening van de plannen nodig is, zal het gecoördineerd

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beheer meegenomen worden als activiteit die getoetst zal worden voor de nieuwe plannen. Besluitvorming gebeurt per beheerplan. 6. Het voorstel van de FBE aangaande gebruik van lokmiddelen bij ondersteunend afschot voldeed niet aan onze beleidsregel Wet natuurbescherming. 7. In het Faunabeheerplan Ganzen 2021-2024 is nog niet duidelijk genoeg aangegeven op welke Canadese ganzensoorten het beheerplan betrekking heeft en in hoeverre de data uit het FBG op de verschillende soorten van toepassing zijn. GS hebben wel goedkeuring aan het plan verleend en tegelijk aan de FBE NH aangegeven dat zij in ontheffingsaanvragen hiervoor nadere informatie zullen moeten geven. Wij verwachten hiervan geen consequenties voor de doorlooptijd van het aanvragen van ontheffingen. De FBE NH heeft namelijk, op

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						basis van het goedgekeurde FBG, reeds een ontheffingsaanvraag voor directe schadebestrijding ingediend. In de ingediende aanvraag is de benodigde aanvullende informatie opgenomen. Het is aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord om te beoordelen of deze informatie voldoende is. Is de ontheffing verleend dan zal de FBE NH de ontheffing t.z.t doormachtigen aan de grondeigenaar/jachthouder. Deze hoeven dus niet ieder voor zich een eigen ontheffing aan te vragen. De verleende ontheffingen zijn in te zien op de website van de FBE Noord-Holland. Overigens is de landelijke vrijstelling voor de Canadese ganzen ook nog altijd van toepassing, dus grondgebruikers kunnen daar gebruik van maken in het kader van schadebestrijding. De ontheffing voor Canadese gans ziet op aanvullende maatregelen, die niet in de landelijke vrijstelling staan.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						8. Artikel 6, lid 1, sub a onder iii van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland (d.d. 6 september 2016) stelt dat wij de volksgezondheid en/of openbare veiligheid in het geding achten wanneer onveilige situaties voor grote groepen mensen ontstaan of dreigen te ontstaan. De FBE heeft naar ons oordeel in het Faunabeheerplan Gans niet voldoende duidelijk gemaakt dat er sprake is van een (dreigend) gevaar voor grote groepen mensen. Wordt een ontheffingsaanvraag gedaan vanuit dit belang dan is aanvullende motivering nodig. Tot nog toe is er nog geen ontheffingsaanvraag voor ganzen ingediend waarin een beroep gedaan is op dit belang. Damhertontheffingen zijn wel op onder andere deze grond afgegeven. Daarvoor was de motivering van de FBE voldoende.
					Onteigeningsverzoek 3 percelen Schil Naardermeer:	1. De onteigenden willen de zekerheid, dat het inpassingsplan wordt vastgesteld en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Wat zijn de belangrijkste pijnpunten in het minnelijke proces, waardoor tot op heden niet tot overeenstemming is gekomen – beseffende van de privé-informatie die dit betreft, zijn hier wat algemenere zaken over te zeggen? Op welke manier kunnen deze pijnpunten eventueel verholpen worden, ten einde daadwerkelijke onteigening in de 2de fase te voorkomen, en hoe realistisch is dat? –In welke mate zijn de gesprekken over minnelijke overdracht van de percelen vergelijkbaar met andere gebieden in Noord-Holland waarop een NNN-opgave ligt? Wat heeft de organisatie derhalve geleerd van deze processen in Naardermeer?	onherroepelijk wordt. Als deze zekerheid er is, lijkt minnelijke overeenstemming voor de hand te liggen. De minnelijke oplossing betreft hier de ruiling van gronden, waardoor de onteigenden op een nabijgelegen plek een kavel terug krijgen. Daarnaast stellen onteigenden vaak aanvullende eisen vanuit de gedachte “voor wat, hoort wat”. We kijken serieus naar dit soort aanvullende eisen, maar deze zijn lang niet altijd in te willigen. Denk bijvoorbeeld aan (woning)bouwmogelijkheden in het buitengebied en (andere) eisen die vaak buiten de bevoegdheden van de provincie liggen. Ook komt het voor dat een aanvullende eis niet kan, omdat het niet markconform is of in strijd is met gelijke berechtiging of staatssteunregels.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2. De gevoerde gesprekken zijn vergelijkbaar met de andere gebieden in het NNN, ook daar komen wij agrariërs en particulieren tegen. Van het proces Naardermeer hebben we geleerd dat het erg belangrijk is dat de ecologische onderbouwing en begrenzing van het NNN voldoende concreet zijn, alvorens in overleg te kunnen treden met de grondeigenaren.
			Olthof		Auditopvolgingsrapportage: –Op pagina 3 wordt gesproken over gebiedscontracten. Over wat voor gebiedscontracten gaat dit (gerelateerd aan welk provinciaal beleidsdoel)? Hoe wordt dat vertaald naar de doelen in de betreffende contracten? –Wat zijn de KPI's die ontwikkeld zijn, en wat ontbreekt er in die KPI's qua sturing?	Beantwoording volgt.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Wat houdt de rol van gemandateerd opdrachtgever in, en op wat voor doelen uit de gebiedscontracten moet hij toezien? Wat gaan contractpartijen daarvan merken gedurende de contractperiode? Kan deze gemandateerd opdrachtgever (eenzijdige) wijzigingen op het contract aanbrengen?	
	VVD Bas de Wit		Loggen	water	• Ruimtelijk ordenen met water: – Wat is het beoogde effect van de uitnodiging richting private partijen en belangenorganisaties? Wanneer verwacht u reacties te ontvangen? Overweegt u een andere (communicatie) aanpak als gewenste reacties uitblijven? – Wanneer worden (potentiële) vergunningsaanvragers op de hoogte gebracht van de impact van waterbelangen op hun vergunningsaanvraag in het RO-proces?	- Wij hebben u geïnformeerd over het resultaat van onze afspraak in het coalitieakkoord om met de waterpartners een integraal waterakkoord te sluiten. Uit de gesprekken die wij hebben gevoerd hebben wij gezamenlijk geconstateerd dat de watervraagstukken die van belang zijn in de ruimtelijke opgaven vroegtijdig aan de orde moeten komen. Dat klinkt eenvoudig, maar is dat niet altijd. Ons college en ook de besturen van de waterschappen en de directies van PWN en RWS hebben geconstateerd dat om dit te bereiken we het meeste effect kunnen behalen in Noord-Holland door nu een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					– Gegeven de waterbelangen in ruimtelijke ordening, zijn er gebieden in de provincie aan te wijzen waarvan wij nu al weten (op basis van de waterbelangen) dat bepaalde ontwikkelingen niet meer vergund kunnen worden? – Op basis van welke criteria zijn de genoemde strategische projecten geselecteerd?	leerprogramma te starten: ruimtelijke ordening met water. Daartoe wordt momenteel als vervolg op “de uitnodiging” een aanpak ontwikkeld en deze wordt als eerste gepresenteerd in de bestuurlijke netwerkdag Water op 27 oktober. Deze aanpak wordt nadrukkelijk een opdracht van alle ondertekenaars van “de uitnodiging” en zal in de uitvoering gedaan worden vanuit de verschillende waterdisciplines én ruimtelijke ordening samen. De leer-focus is in eerste instantie gericht op de genoemde voorbeeldopgaven. Uiteraard wordt een leeropgave met de belanghebbenden samen opgepakt. Wij zeggen u toe dat wij u rond de jaarwisseling 2021–2022 zullen informeren over de stand van zaken en de vervolgaanpak. – De waterbelangen maken ook nu al onderdeel uit van het bestemmingsplan waar latere (omgevings)vergunningen aan

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						getoetst worden in de vorm van de watertoets en een afweging in de toelichting van een plan die ingaat op de manier waarop rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering. Dit laatste is een eis die wij hebben gesteld aan gemeenten door middel van afdeling 6.6. klimaatadaptie Omgevingsverordening NH2020. Echter, dit is in een aantal situaties en omstandigheden in een (te) laat stadium om echt afdoende en voor de langere termijn water-robuuste oplossingen te waarborgen. Idealiter worden de waterbelangen al bij de visievorming (omgevingsvisies) in volle omvang meegenomen. – Ruimtelijke ontwikkeling behelst een scala aan functies en activiteiten, waarbij op voorhand per deelgebied voorafgaande aan een ontwikkeling in zijn algemeenheid niet kan worden aangegeven welke water belemmeringen dat met zich meebrengt.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						De Omgevingsverordening NH2020 is in artikel 6.74 Klimaatadaptatie opgenomen dat bij nieuwe ontwikkelingen er rekening gehouden moet worden met de gevolgen van klimaatverandering. Initiatiefnemers van de ruimtelijke ontwikkeling zijn zelf verantwoordelijk om inzichtelijk te maken welke gevolgen dat zijn en het waterschap adviseert bij ruimtelijke plannen door middel van een watertoets. Ook werkt de provincie Noord-Holland samen met waterschappen en kennisinstituten om beter inzichtelijk te hebben wat de gevolgen van klimaatverandering op deelgebieden heeft en welke maatregelen daarvoor in het huidige en toekomstige watersysteem genomen moeten worden.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Een ander voorbeeld van restricties zijn de grondwaterbeschermingsgebieden rond drinkwaterwinningen. In deze gebieden zijn risicovolle activiteiten niet of alleen onder strenge voorwaarden toegestaan. Dit is nader uitgewerkt in de omgevingsverordening. – Wij veronderstellen dat u de voorbeeldopgaven in “de uitnodiging” bedoelt bij de gevraagde selectie. Deze zijn op basis van ambtelijke expertmeeting geselecteerd, door de partijen die de “uitnodiging” hebben ondertekend. Hierbij is gezamenlijk ook gekeken naar geografische spreiding, fase in de ontwikkelingen, type vraagstukken.
				Ontwerpbeheerplan	Ontwerpbeheerplan 2022:	1. Een terinzagelegging in (een deel van) de zomerperiode is weliswaar niet ideaal, maar de wettelijke termijn van terinzagelegging (zes

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Waarom is ervoor gekozen om de terinzagelegging midden in de zomer(vakantie) te houden? Welk effect heeft dat mogelijk op de reacties van belanghebbenden? –De helft van de beheerbeschikkingen loopt in januari 2023 af en moet met 6 jaar verlengd worden. Om hoeveel beschikkingen gaat dit? Moet per beschikking informatie worden beoordeeld om te kunnen besluiten over verlenging? Welke informatie is hiervoor benodigd, en worden beheerders tijdig geïnformeerd over de aanlevering hiervan?	weken) is bewust gekozen om ook terinzageleggingen in de vakantieperioden mogelijk te maken. Wij verwachten niet dat dit een negatief effect heeft gehad op het aantal ingediende zienswijzen. 2. Voor het natuurbeheer gaat het om enkele tientallen beschikkingen. Voor het agrarisch natuurbeheer gaat het om vier grote beschikkingen aan de agrarische collectieven. Ja, elke subsidieaanvraag wordt separaat beoordeeld aan de kaders die in de subsidieregeling en het Natuurbeheerplan staan. Vanzelfsprekend worden beheerders hierover tijdig geïnformeerd. Het is immers zowel in hun, als in ons belang dat het beheer goed doorloopt.
	VVD Bas de Wit	17a	Zaal	Recreatie POP 3	1. Op welke manier is de administratie vereenvoudigd voor aanvragers? Hoe hebben (potentiële) aanvragers hierop gereageerd?	1. Voor LEADER is de belangrijke vereenvoudiging dat de loonkosten kunnen worden opgenomen als een vast percentage van 20% van de totale investeringen. Dit betreft Europese regelgeving. Voorheen

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. Wie zijn de leden van de LAG LEADER? Wie wijst deze leden aan? 3. Waarom valt de openstelling van LEADER midden in de zomerperiode, waarin veel agrarisch bedrijven seizoensdrukte ervaren? Kan dit worden verruimd desgewenst?	diende de loonkosten altijd onderbouwd te worden en uitgesplitst naar activiteiten. Dat vergt veel administratie. Een aanvrager blijft wel de optie houden om geen gebruik te maken van deze vereenvoudiging, bijvoorbeeld voor projecten waarbij de kosten voor een groter deel uit loonkosten bestaat. We hebben nog geen reacties van potentiële aanvragers uit ons gebied. 2. De LAG bestaat uit een afspiegeling van organisaties, ondernemers en lokale bestuurders uit de regio. Minimaal 51% is afkomstig uit de private sector. De leden van de Lokale Actiegroep (LAG) LEADER staan vermeld op https://www.leaderkvn.nl/lokale-actiegroep. De LAG is als adviescommissie ingesteld door GS bij besluit op 16 februari 2016. Wijzigingen van de leden worden door GS vastgesteld. 3. De voortgang van de uitvoering LEADER is van groot belang omdat het projecten begin

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2025 moeten zijn afgerond. Een latere openstelling zou ertoe leiden dat de beoogde verlening van subsidies en uitvoering van projecten ook wordt opgeschort. Het is overigens al vanaf december 2020 bekend dat er medio 2021 opnieuw een openstelling zou plaatsvinden. De LAG, waarin ook de landbouw is vertegenwoordigd, hebben ook al partijen geïnformeerd om te komen met projectideeën. De huidige openstelling kan gelet op de resterende tijd niet meer worden verlengd. Indien het plafond voor LEADER niet volledig wordt benut vindt opnieuw een openstelling plaats.
	VVD Bas de Wit	13	Zaal	Uitvoeringsagenda Voedselvisie	Uitvoeringsagenda Voedselvisie: 1. Welke doelen zijn gesteld in living lab De Beemster (i.r.t. nationale KPI's kringlooplandbouw)? Wanneer worden de eerste resultaten verwacht uit de living lab De Beemster?	1. Uiteindelijk moet het sturen op prestaties bijdragen aan verbetering van klimaat, biodiversiteit, water-, lucht- en bodemkwaliteit en dus zichtbaar zijn in metingen van bijvoorbeeld de samenstelling van het slootwater, concentraties van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. In de periode 2021–2022 worden diverse projecten als doel gesteld (7 gebieds, 3 eiwit et cetera). Op basis waarvan is het aantal en de verdeling tussen projecttypen bepaald? 3. Op welke manier wordt gecommuniceerd met relevante partijen, in ieder geval boeren en tuinders, over de beschikbare subsidieregelingen? 4. Hoe wordt gewaarborgd dat ook kleine boeren en tuinders kunnen meedoen aan de regelingen (klein in aantal hectares en/of omzet; zij zijn vaak minder goed georganiseerd op dit soort initiatieven)? Hoe is/wordt dat vertaald naar de voorwaarden/criteria voor subsidieaanvragen?	ongewenste stoffen in de lucht of het aantal weidevogels (zie ook de whitepaper Integraal sturen op doelen voor duurzame landbouw via KPI's Louis Bolk Instituut). Het gaat bij KPI's dus niet om indicatoren die de beoogde impact meten (bijvoorbeeld het aantal weidevogels), maar om de condities die het directe resultaat zijn van het handelen van de boer en tegelijkertijd cruciaal zijn voor de beoogde impact, zoals het areaal kruidenrijk grasland voor de weidevogels of de hoeveelheid broeikasgasemissies voor het tegengaan van klimaatverandering. Met behulp van KPI's kunnen boeren zelf bepalen welke maatregelen zij inzetten om bij te dragen aan doelen. Daarmee is er vrijheid om doelen op eigen wijze, met vakmanschap in de vorm van kennis en kunde binnen eigen omstandigheden te realiseren. In een overleg met LNV, ondernemers en gemeente stemmen we dit najaar af over de aanpak van het KPI project en de stappen die

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						in 2022 gezet kunnen worden met pilots en proefbelonen en wat de mogelijkheden daarvoor zijn. Deze opzet heeft daarmee mede tot doel ervaring op te doen voor de nieuwe GLB periode. Zicht op de eerste resultaten krijgen we pas in 2023 en daarna. 2. In de vastgestelde Voedselvisie 2020-2030, waren 15 gebieds-, 5 eiwit- en 1 logistiek projecten opgenomen. Ongeveer de helft van deze opgaven realiseren we in de periode van deze uitvoeringsagenda. De verdeling tussen deze en de volgende periode is op basis van ingeschatte haalbaarheid/ realisme en al lopende projecten gedaan. 3. Via de gebruikelijke (media) kanalen, bekende emailadressen, vertegenwoordigingsgroepen en onze netwerken. Daarnaast wordt het geplaatst op

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						ons platform www.boerenbusinessinbalans.nl en via andere social media verspreid. 4. De Uitvoeringsagenda 2021-2022 van de Voedselvisie 2020-2030 richt zich vooral op de grondgebonden land- en tuinbouw. Er zijn geen beperkingen t.a.v. omvang. . Er wordt vooral naar impact van de projecten en project/ketensamenwerkingen gekeken.
	VVD Bas de Wit		Rommel	Programma Natuur	Programma Natuur: –Hoe en door wie wordt beoordeeld/vastgesteld dat voorgestelde maatregelen daadwerkelijk positief effect hebben op de beschermde habitats in de betreffende N2000-gebieden? Welke voorwaarden heeft de minister gesteld voor het beschikbaar stellen van gelden, zowel voor, tijdens als na uitvoering van de voorgenomen maatregelen waarvoor financiering wordt gevraagd (bedoeld als bijvoorbeeld	1. Rijk en Provincies zetten gezamenlijk een monitoringsprogramma op die ingaat op deze vraag 2. In de Regeling van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 19 april 2021, nr. WJZ/ 21105834, houdende regels voor het verstrekken van eenmalige specifieke uitkeringen in verband met de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Natuur (Regeling specifieke uitkering Programma Natuur) zijn de voorwaarden te vinden in artikel 8 (zie bijlage)

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					wanprestatie bij het nakomen van de verplichtingen uit de aanvraag van de provincie bij het ministerie)? –Waarom (met welk doel) moeten waterpeilen hoog gehouden worden, en hoe wordt het gewenste effect gemonitord? Heeft dit relatie tot de veenweideproblematiek? Zijn er ook alternatieven onderzocht om hetzelfde doel te bereiken? –Er moet 100 hectares in de binnenduinen aan natuur gerealiseerd worden. Wat houdt die nieuwe natuur in? Zal deze realisatie onderdeel zijn van de NNN–realisatie? Hoe groot is het gebied waar in potentie natuur gerealiseerd gaat worden, en welke criteria/overwegingen zullen doorslaggevend zijn voor het bepalen waar natuur gerealiseerd gaat worden? Zijn alle grondeigenaren reeds geïnformeerd over dit voornemen?	3. Voor monitoring zie beantwoording van de eerste vraag. Er zijn enkele vernattingsmaatregelen opgenomen die spelen in de gebieden die in eigendom zijn van natuurbeheerders. Vernatting van percelen of gebieden is met name bedoeld ten gunste van specifieke habitats die nu onder druk staan, zoals veenmosrietland in de Veenweidegebieden. Vernatting van percelen zal meestal ook tot gevolg hebben dat bodemdaling en CO2 uitstoot vermindert, maar is niet het primaire doel. 4. Dit gaat over gronden die potenties hebben voor de ontwikkeling van kwelafhankelijke natuur, dus met name botanisch potenties hebben. De 100 hectare zijn nog niet in één deelgebied voorzien, afhankelijk van mogelijkheden/kansen in de gebieden wordt gekeken welke plekken de realisatie tot stand komt. Dit valt dus binnen de NNN realisatie.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Wat wordt bedoeld en beoogd met de verkenning stalsystemen in Laag–Holland? Gaat dit om innovatieve technieken om de emissies te verminderen/op te vangen? –In welke gebieden vindt de boscompensatie plaats (binnen en/of buiten natuurgebieden)?	Er zijn kansen voor NNN realisatie op verschillende plekken in de binnenduintrand. Over de definitieve keuze van de locaties zal nog besluitvorming door GS plaatsvinden (herbegrenzen). In het besluit wordt rekening gehouden met andere functies zoals de bollenteelt, het vasthouden van schoon duinwater en recreatie (ontlasten van kwetsbaar natuur in de duinen) waarbij het streven is dat ook deze functies worden versterkt of tenminste niet achteruitgaan. Niet alle grondeigenaren zijn geïnformeerd, wanneer relevant worden ze in het vervolg benaderd. 5. In deze verkenning wordt gekeken hoe in Laag Holland stalsystemen mogelijk zijn die bijdragen aan duurzaam weidevogelbeheer, inclusief mogelijkheden voor emissieverlaging. Agrarisch collectief en LTO worden nauw betrokken bij het nader formuleren van dit onderzoek.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						6. De insteek is dat boscompensatie primair buiten de NNN plaatsvindt. We proberen dit in de buurt van de gebieden te situeren waar de kap heeft plaatsgevonden.
	PvdD Zoon	11	Rommel	11. Natuur Aanvraag Uitvoeringsprogramma Natuur NH 2021–2023	– Wat wordt er bedoeld met “natuurvriendelijke landbouw” bij ID 28. Is dit natuur inclusieve landbouw volgens Louisbolk niveau 3? –Komt bij #13 boerderijverplaatsing stikstofruimte vrij? En komt deze voor 100% toe aan de natuur? –Wordt er bij de ca 100 hectare binnenduinrand specifiek gelet op de bollenteelt? Wordt hier beleid naar omschakeling naar biologische bollenteelt in meegenomen?	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD Zoon	15b	Rommel	15b Natuur: Ontwerp Natuurbeheerplan 2022	–De gisviewer laat de verschillen zien. Opvallend zijn een aantal rode gebieden in bestaande natuurgebieden. Is er informatie te vinden over de verschillen en de reden van aanpassing?	De rode gebieden zijn gebieden waar het beheertype af is gehaald van de ambitiepekaart of de beheertypekaart. Reden is omdat het of nog niet gerealiseerd is, of met het herbegrenzenbesluit is besloten om de NNN hier te verwijderen. Als het nog niet gerealiseerd is, heeft eigenaar/beheerder nu kans om met subsidie het wel te realiseren. Ook op een aantal gebieden is het oude agrarische beheertype snl-a uit de beheertypekaart gehaald en staat op die locatie wel een begrenzing voor het leefgebied agrarisch beheer. De begrenzing van het oude snl-a type is sinds 2016 al vervangen door de leefgebiedenkaart. Het snl-a type eraf halen, kon alleen nadat de beheersubsidie afgelopen was. En de laatste beheerbeschikkingen volgens de oude regeling eindigen 31-12-2021.
	PvdD Zoon	15e	Rommel	15e Grond regeling provinciale	–hoe vindt de communicatie plaats richting de ca 15 bedrijven?	Beantwoording volgt.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					–Is er prioritering in toewijzing, zodat hoogste depositie winst behaald wordt?	
	PvdD Zoon	10	Rommel	10. PIP en onteigening Schil Naardermeer	–Er staat vermeld dat “op veel plekken is gestopt met bemesting van het gransland”. Betekend dit dat bemesting geheel gestopt wordt in het N2K gebied? –Komt het gehele agrarische gebruik te vervallen? –Het Naardermeer is Stikstof gevoelig. Met op veel plekken dubbele overschrijding van de KDW. Komt bij de onteigening de volledige stikstofruimte te gunste aan de natuur? –Welke gevolgen heeft de inrichting van De Schil (op langere termijn, omdat op korte termijn uitspoeling plaatsvindt) op de stikstof depositie van het gebied?	1. In het projectgebied van de Schil wordt na natuurrealisatie gestopt met bemesting binnen NNN en N2000 met uitzondering van enkele percelen met een natuurtipe(kruiden- en faunarijk grasland) waar dit qua beheermaatregel nog beperkt is toegestaan. Ook de te onteigenen percelen liggen in N2000 en hier zal de bemesting na realisatie stoppen. 2. Ja, het gebied krijgt de natuurfunctie en de agrarische functie komt daarmee te vervallen gezien de natuurdoelen en de daarop afgestemde peilverhoging. Op enkele percelen waar geen peilverhoging plaats vindt, blijft agrarisch mede gebruik ten dienste van de natuurfunctie mogelijk. Bijvoorbeeld via particulier natuurbeheer.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						3. De onteigening ziet niet op gebouwen en stallen, c.q. het agrarisch bedrijf en zodoende komen er ook geen op papier vergunde stikstofrechten vrij. 4. Het stoppen van het agrarisch gebruik (w.o. bemesting) in het gebied zal een (lokale) afname betekenen van de stikstofbelasting in het gebied.
	GL Cardol		Loggen	Water	In de brief van het College aan PS van 1 juni jl. met als onderwerp 'Uitnodiging ruimtelijk ordenen mét water' staat: "De 'Uitnodiging ruimtelijk ordenen mét water' is de uitwerking van het integraal waterakkoord dat vermeld staat in het coalitieakkoord." Kunt u een nadere toelichting geven op de relatie van dit document met het aangekondigde integraal waterakkoord?	Wij hebben u geïnformeerd over het resultaat van onze afspraak in het coalitieakkoord om met de waterpartners een integraal waterakkoord te sluiten. Uit de gesprekken die wij hebben gevoerd hebben wij gezamenlijk geconstateerd dat de watervraagstukken die van belang zijn in de ruimtelijke opgaven vroegtijdig aan de orde moeten komen. Dat klinkt eenvoudig, maar is dat niet altijd. Ons college en ook de besturen van de waterschappen en de directies van PWN en RWS hebben geconstateerd dat om dit te

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bereiken we het meeste effect kunnen behalen in Noord-Holland door nu een leerprogramma te starten: ruimtelijke ordening met water. Daartoe wordt momenteel als vervolg op “de uitnodiging” een aanpak ontwikkeld
	PvdD Kostic	4a	Olthof	4a. Voortgangsrapportage Programma Tata Steel 2020-2050 incl. afdoeningsvoorstel Motie 25-2021	1.Voorgangsrapportage Programma Tata Steel: “Uit het hierboven genoemd RIVM briefrapport komen verschillende mogelijkheden en opties voort voor vervolgonderzoek. De provincie en de IJmondgemeenten beoordelen momenteel of en zo ja hoe deze vervolgonderzoeken moeten / kunnen worden uitgevoerd.” Wanneer ongeveer kunnen we hier een update over verwachten richting PS?	1. In het bestuurlijk overleg Industrie en Gezondheid IJmond staat dit op de agenda. Overheden hebben in dit kader nogmaals naar elkaar uitgesproken dat zij willen handelen als ‘1 overheid’, ieder vanuit haar eigen rol en verantwoordelijkheid. Omdat de aanbevelingen gezondheidsonderzoeken betreffen hebben de IJmondgemeenten eerst met elkaar de aanbevelingen uit het RIVM briefrapport besproken. Wij hebben hier op 25 augustus een bestuurlijke terugkoppeling op gekregen, waardoor het mogelijk wordt om nu gezamenlijk vervolgstappen met elkaar te zetten, ook vanuit de provincie. Wij realiseren ons dat het voor bewoners

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2.RIVM heeft aangegeven dat een onderzoek naar de exacte oorzaken/bronnen van het veel voorkomen van longproblemen en kanker (de relatie met aanwezigheid Tata Steel) in de regio nog ongeveer 1,5 jaar zou duren. Is er al duidelijkheid over of en zo ja, wanneer dit onderzoek wordt uitgevoerd? 3.“Tata Steel voorzien in het kader van het Schone Lucht Akkoord (SLA) bij een aanwijzing van de IJmond als “hoog blootgestelde locatie”. Deze aanwijzing heeft nog niet plaatsgevonden. De exacte onderzoeksvragen worden verder nog bepaald.” Wat is de reden dat dit niet heeft plaatsgevonden en wanneer verwacht de provincie verandering hierin?	belangrijk is dat er snel inzicht is hoe we omgaan met de aanbevelingen uit het rapport en dat vervolgacties snel worden uitgezet. 2. Het onderdeel Bronherleiding van het gezondheidsonderzoek door het RIVM wordt momenteel uitgevoerd en verloopt volgens planning. Naar verwachting zal het eind dit jaar worden opgeleverd. Onderzocht wordt of de emissies te herleiden zijn naar een bepaalde bron. 3. In het Schone Lucht Akkoord is afgesproken dat, in aanvulling op de generieke aanpak van luchtvervuiling, aandacht zal worden besteed aan een gebiedsgerichte aanpak van hoog blootgestelde locaties. Deze gebiedsgerichte

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. In het Programma Tata Steel worden als maatregelen genoemd “Technische maatregelen stofreductie versnellen: Smidse kappen, tertiaire afzuiging” en “Onderzoek naar stofschermen en overkappingen”. Welke vorderingen zijn daarin precies gemaakt?	aanpak zal vorm moeten krijgen door het uitvoeren van pilots in de hoogblootgestelde gebieden. In principe kan iedere SLA-deelnemer een gebied aandragen dat kan fungeren als pilotgebied voor een gebiedsgerichte aanpak in het kader van hoogblootgestelde locaties. Vanuit de provincie en de IJmondgemeenten zullen wij in dit kader de IJmondregio aandragen. Uiteindelijk zullen vanuit de aanmeldingen de gebieden worden aangewezen waar de pilots zullen worden uitgevoerd. Dit moet gebeuren op basis van objectieve criteria. Vanuit het SLA heeft de themagroep Hoogblootgestelde locaties, onder aanvoering van het ministerie van IenW en inhoudelijk gestuurd door het RIVM, het afgelopen jaar gekeken welke objectieve criteria kunnen worden geformuleerd om tot gebiedsaanwijzing te komen. De provincie en omgevingsdienst IJmond (ODIJ) hebben ook zitting in deze themagroep. Inmiddels is vanuit de themagroep advies hierover

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					5.De provincie heeft aangegeven te onderzoeken of we het aspect gezondheid, vooruitlopend op de Omgevingswet, zwaarder kunnen meewegen door bijv. ook te anticiperen op de provinciale ambitie om te voldoen aan de WHO-streefwaarden. Wanneer krijgen hier precies antwoord op? De OD is daar vaag over. 6.In en rond het IJmondgebied staan zes permanente meetstations waar continu de concentraties van luchtverontreinigende stoffen worden gemeten. Klopt het dat niet op alle meetstations het hele pakket (fijnstof, geur, PAK's, zware metalen) wordt gemeten? Zo ja, waarom is er verschil tussen de meetstations? 7.Meetpunt Reijndersweg staat het dichtst op de problematische Kooksfabriek 2. Klopt het dat daar niet het hele pakket van	uitgebracht richting de Stuurgroep van het SLA. Op dit momenteel wordt de rest van het traject om tot gebiedsaanwijzing te komen verder uitgewerkt door het ministerie van IenW. De verwachting is dat de uiteindelijke aanwijzing van de gebieden die kunnen fungeren als pilotlocatie, in de loop van 2021 zal plaatsvinden. 4. Tata Steel heeft de genoemde maatregelen meegenomen in het investeringsprogramma Roadmap Plus. Bij Tata Steel dringen we aan deze maatregelen versneld te realiseren. Hierover is regelmatig overleg met Tata Steel. Op 18 maart 2020 heeft de OD NZKG de vergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik maken van het nieuwe electrofilter bij de Sinterfabriek. Dit filter is eind mei 2021 in gebruik genomen. Eind mei 2020 is de hal voor de afhandeling van Rozaslak volledig in gebruik genomen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bovengenoemde stoffen wordt gemeten? Waarom? 8.In het Programma Tata Steel staat: "Onderzocht wordt of een meting voor grofstof (groter dan PM10) kan worden toegevoegd aan het luchtmeetnet in de IJmond." Wat is de stand van zaken? 9.Wanneer verwacht de digitalisering bij de OD te worden afgerond? Klopt het dat volgens de eerste planning Uitvoeringsprogramma Tata Steel had dat al	5. De OD NZKG onderzoekt de mogelijkheden om te anticiperen op de omgevingswet. De OD NZKG is samen met de GGD in gesprek over het zwaarder laten meewegen van gezondheidsbelangen. Bij concrete trajecten, zoals de beoordeling van de ZZS-inventarisatie door Tata Steel wordt de GGD betrokken. In het kader van het Schone Luchtakkoord loopt er een pilot scherper vergunnen. De uitkomsten van deze pilot zullen verdisconteerd worden in de nota VTH 2022. 6. Ja, dat klopt. De stations met het meest uitgebreide pakket zijn IJmuiden en Wijk aan Zee. Daar worden naast fijnstof (PM10 en PM2,5) ook gasvormige verontreinigingen SO2, H2S, CO, NO, en NO2 en black carbon (roet) gemeten. De problematiek van de IJmond is fijnstof, daarom is dit de component die op de meeste locaties gemonitord wordt. De meting van geur maakt geen onderdeel uit van het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gereed moeten zijn, maar dat het nu pas ergens rond juni 2022 gereed is? 10. Klopt het dat volgens de planning Uitvoeringsprogramma Tata Steel het definitieve geurbesluit al in Q1 klaar had moeten zijn? Ligt het besluit er al?	luchtmeetnet. Daarvoor is het e-Nose netwerk in de IJmond. 7. Ja, dat klopt. Dit meetstation is, samen met de locatie Staalstraat ten oosten van Tata, in 2011 in gebruik genomen als tijdelijke aanvulling op het toen bestaande meetnet. De metingen zijn hier na een evaluatie van het meetnet in afgeslankte vorm voortgezet; alleen fijnstof (PM10 en PM2,5) wordt hier gemeten. De PAK- en metalenanalyses zijn toen verschoven naar de locaties die in de bebouwde omgeving staan, omdat deze in het kader van blootstelling relevanter zijn. Voor de locatie Reyndersweg geldt bijvoorbeeld niet het blootstellingscriterium (conform de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl)), omdat mensen hier geen significant lange tijd doorbrengen. Het is daarom ook geen wettelijke toetsingslocatie. 8. De mogelijkheid om de meting van grofstof toe te voegen aan het luchtmeetnet

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						in de IJmond wordt op dit moment door de GGD Amsterdam onderzocht. 9. Digitalisering bij de OD NZKG is een omvangrijk proces, aangezien het gaat om talloze dossiers met vele tienduizenden documenten. De OD NZKG vindt transparantie belangrijk en wil zoveel mogelijk informatie voor iedereen beschikbaar en toegankelijk maken. Op 30 juli 2021 is het eData Locket gestart. Dit is een online omgeving waarin de door de OD NZKG geopenbaarde stukken te doorzoeken zijn. Het eData-loket is nog niet helemaal gevuld. Gestart is met het openbaar maken van het digitale Tata Steel dossier. Eerder heeft de OD NZKG al verschillende documenten uit dit dossier online geplaatst, maar in het eData loket zijn deze documenten eenvoudiger doorzoekbaar. <u>Documenten makkelijker vindbaar via nieuwe eData Locket – Omgevingsdienst</u>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<u>Noordzeekanaalgebied (odnzkq.nl)</u> 10. Het geurbesluit is vertraagd. Het besluit bevindt zich in de afrondende fase en ligt er naar verwachting in het najaar.
	PvdD Kostic		Rommel	VTH taken algemeen in combinatie agendapunt 19c F1	-De provincie heeft het Circuitpark Zandvoort een Wnb-vergunning verleend voor werkzaamheden voor o.a. het F1-evenement. Een van de voorwaarden van die op 25 oktober 2019 verleende vergunning is dat het circuitpark vóór 1 februari van elk jaar nadat de vergunning is verleend een rapportage moet aanbieden aan de OD NHN over de hoeveelheid stikstof die het circuit het jaar voorafgaand aan 1 februari heeft veroorzaakt. a) Heeft het circuit zo'n stikstofrapportage dit jaar op tijd ingeleverd? Zo nee, waarom niet en wanneer heeft het OD dan het rapport ontvangen?	1. Nee, Circuit Park Zandvoort (CPZ) heeft de rapportage van de stikstofjaarvracht niet op tijd aangeleverd bij OD NHN. Strikt genomen had het CPZ dat conform voorschrift al vóór 1 februari van dit jaar moeten doen. CPZ heeft de rapportage na onze uitvraag op 19 augustus 2021 aangeleverd. Deze rapportage ligt ter beoordeling voor. 2. De inhoudelijke beoordeling van de rapportage van de jaarvracht stikstof van CPZ over 2020 vindt op dit moment nog plaats. Uit een eerste check is gebleken dat het document compleet is en daarmee voldoet aan het gestelde in voorschrift 5 van de Wnb-

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Kan het betreffende rapport z.s.m. naar PS worden gestuurd?	vergunning. De volgende stap zal een inhoudelijke beoordeling zijn. Pas nadat de inhoudelijke beoordeling is uitgevoerd zullen wij deze rapportage openbaar maken. We verwachten de rapportage over ca. twee weken op onze website te kunnen publiceren (https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Circuit_Park_Zandvoort).
	PvdD Kostic	13	Zaal	13a Uitvoeringsagenda Voedselvisie	1. Is de provincie nu officieel lid van het netwerk The Protein Cluster, waar ook o.a. provincies Gelderland, Overijssel, Zeeland, Noord-Brabant en Flevoland bij aangesloten zijn? 2. Het doel is om zo samen ondernemers in volledige keten met elkaar te verbinden en ze ambities rond duurzame groene eiwittransitie (waarmee enorme stappen voor biodiversiteit, klimaat, etc. in 1x kunnen worden gezet) helpen versneld helpen realiseren. Hoe gaat de provincie concreet aan de slag met de groene	1. Om lid te worden van TPC wordt er een jaarlijkse bijdrage gevraagd. Daarom is voorgesteld om deze bijdrage op te nemen op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling. Over deze lijst besluiten de Staten in september 2021 als onderdeel van de begroting. Na het akkoord van PS kan eind 2021 de eerste bijdrage aan TPC worden gedaan, waarmee we officieel lid worden. 2. Allereerst willen we (provincie, Amsterdam Trade, Ontwikkelingsbedrijf NHN en TPC) de Noord-Hollandse bedrijven die met de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					eiwittransitie m.b.v. het netwerk van The Protein Cluster? -“We zetten in de periode 2021-2022 in op zeven gebiedsprojecten, drie eiwittransitieprojecten, één logistiek project en vijf nieuwe korte ketenprojecten.” 3. Wat houden de drie eiwittransitieprojecten precies in? Huidige beschrijving is vaag. 4. Wordt uitsluitend geïnvesteerd in diervriendelijk, groene eiwittransitie, bedoeld voor directe consumptie voor de mens (voedsel, bouw materiaal etc.)? 5. Vormen investeringen in aan veevoer gerateerde projecten mogelijk enig onderdeel van deze drie groene eiwittransitieprojecten? 6. Kunt u een lijst sturen van iedereen die input heeft kunnen leveren voor de Uitvoeringsagenda?	eiwittransitie bezig zijn of willen gaan in beeld brengen. Daarna inventariseren we de vraagstukken waarmee deze bedrijven te maken hebben. Veelal zijn dat vraagstukken die zich in de keten afspelen, zoals onvoldoende jaarrond grondstoffen, hoge productiekosten en nog onvoldoende afzet op de Nederlandse markt. TPC is een internationaal netwerk dat wil inspelen op dat soort type vragen van ondernemers. Daarnaast speelt TPC ook een rol in de Green Deal (2022) van de nationale eiwitstrategie waarin het Rijk afspraken maakt met ondernemers, kennisinstellingen en overheden. 3. Op voorhand weten we nog niet hoe die projecten eruit gaan zien, omdat die vanuit inschrijvingen, zoals bijvoorbeeld de POP/EIP regeling of via een hackathon zich kunnen aandienen. De beoordelingscriteria van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Onderdeel van de motie van de boerderijeducatie was een heldere vraag naar transparante educatie. Immers, als we willen dat mensen later goed geïnformeerde keuzes maken in de supermarkt, dan moeten ze ook zo volledig mogelijk geïnformeerd worden. Dat betekent dat mensen alle aspecten van het proces van het maken van voedsel moeten leren kennen, ook de negatieve kanten. Zoals het feit dat in de melkindustrie vooral stiertjes snel naar kalvermesterijen moeten (waar erg veel gezondheidsproblemen zijn) en zo snel mogelijk geslacht worden. Of het feit dat koeien steeds zwanger gemaakt moeten worden om melk te geven, dat vervolgens vaak niet naar kalfjes gaat, maar naar de mens. 7. In Uitvoeringsagenda staat geen enkele reflectie over het waarborgen van die transparantie. Worden inderdaad alle aspecten van voedselproductie	bijvoorbeeld de POP/EIP regeling zijn in het openstellingsbesluit opgenomen. Criteria voor nieuwe regelingen moeten nog uitgewerkt worden. 4. We kijken vooral naar de impact van projecten die op basis van, de nog te concretiseren, beoordelingscriteria wordt getoetst aan de realisatie van de doelen van de Voedselvisie. 5. Dat zou mogelijk kunnen zijn, maar kunnen we op voorhand niet zeggen, omdat de beoordeling van projecten nog plaats moet vinden. Zie ook antwoord 3. en 4. 6. We hebben alle partijen die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de Voedselvisie benaderd, aangevuld met nog een aantal geïnteresseerden die zich bij ons hebben gemeld. We hebben de insprekers op de Voedselvisie ook benaderd voor zover we hun

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					meegenomen in boerderijeducatie en bijbehorende excursies? 8. Werkt Voedsel Verbindt ook samen met dierenwelzijnsorganisaties en milieuorganisaties, die immers experts zijn op het gebied van respectievelijk dierenwelzijn en bijv. gebruik van pesticiden in de voedselketen? 9. Hoe ziet zo'n educatieprogramma eruit, wat leren kinderen/jongeren precies tijdens een excursie? Als deze informatie niet voor commissievergadering verkregen kan worden, dan graag zo snel mogelijk.	emailadressen hebben kunnen achterhalen. Zie bijlage voor het volledige overzicht. 7. In iedere boerderij educatieles komen de onderwerpen: smaak, voedselproductie en bewust kiezen aan de orde. Aspecten die u schetst komen aan bod. Indien er specifieke vragen worden gesteld aan de boer of boerin zullen zij deze vragen beantwoorden. 8. Die samenwerking is er. Vooral op werkgroepen- en projectniveau is de wens om deze samenwerking nog verder te versterken. Daar wordt aan gewerkt. 9. De educatieprogramma's worden per regio samengesteld door ondernemers en gebiedspartijen en worden door de sector zelf gefinancierd. Vanuit het programma Jong Leren Eten (hierna: JLE) hebben wij gevraagd mee te kijken met de opzet en kwaliteit van de programma's en hoe boerderijeducatie geborgd kan worden voor de lange termijn vanuit een gebiedsgerichte aanpak. JLE heeft

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						een website Noord-Holland Jong Leren Eten waarop alle projecten die zij ondersteunen zijn na te slaan. We zullen ook vragen of de NH educatieprogramma's op onze website van www.boerenbusinessinbalans.nl geplaatst mogen worden.
	PvdD Kostic	16 ^e f	Loggen	Uitvoeringsregeling Waterecreatie (16e + 16f)	-“Met de drie regelingen tezamen investeren wij dit jaar € 1.389.800 in de versterking van waterecreatie in onze provincie.” a) De provincie staat voor een schone leefomgeving, duurzaamheid en diervriendelijk beleid. Hoe wordt ervoor gezorgd dat alleen milieu- en diervriendelijke activiteiten aanspraak kunnen maken op het geld?	a. In de door uw Staten vastgestelde ‘Visie op waterecreatie in Noord-Holland 2030’ staat aangegeven dat water van ons allemaal is en verschillende vormen van gebruik kent. Inwoners en toeristen genieten allemaal van, op en aan het water op hun eigen manier. Dit alles binnen de vigerende wet- en regelgeving en rekening houdend met andere belangen waaronder natuur- en milieu. Via de uitvoeringsregeling waterecreatie: duurzaamheid en innovatie willen wij maatregelen stimuleren die leiden tot een nog duurzamere sector.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Kunnen ook activiteiten die vervuiling van milieu veroorzaken aanspraak maken om een of meer van de regelingen? c) Komt “sport”visserij voor dit geld in aanmerking	b. Ook de gemotoriseerde pleziervaart kan voor maatregelen, voorzieningen en voor het oplossen van fysieke knelpunten een beroep doen op de regelingen. c. Ja, ook de sportvisserij kan gebruik maken van de uitvoeringsregeling waterrecreatie kleine voorzieningen en diensten. De voorwaarden waaronder staan aangegeven in de regeling en de daarbij horende stukken.
	PvdD Kostic	17a	Zaal	17a.Uitvoeringsregeling POP3 subsidies Noord-Holland en diverse openstellingen 2021	17. Over Uitvoeringsbesluit Niet-productieve investeringen water en bijbehorend Openstellingsbesluit: POP3: Niet-productieve investeringen water Noord-Holland, subsidie - Provincie Noord-Holland: Wij kunnen geen criteria of orioritering, t.b.v. beoordelen van subsidieaanvragen vinden terwijl in de Watervisie wel staat: “We kunnen met allerlei nieuwe technieken verontreinigingen uit het grond- en oppervlaktewater verwijderen, maar ook hier lopen we tegen financiële grenzen aan.	1. De selectiecriteria voor de prioritering van de subsidieaanvragen betreffen de mate van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					De problemen kunnen ook bij de bron worden aangepakt via innovaties in de landbouw en de industrie en door duurzaam te bouwen. Dat zijn dus zaken waarop we ons - ook - moeten richten.” Vraag: 1. Welke criteria en prioritering hanteert de provincie bij de beoordeling van subsidieaanvragen ‘Niet-productieve investeringen water Noord-Holland’? Is aanpak aan de bron een criterium (zie Watervisie)? En is aanpak grootste probleemstoffen (mest, landbouwgif) een criterium (in relatie tot niet halen KRW-doelen)? Over Uitvoeringsbesluit Samenwerking voor innovaties (in het kader van Europees Partnerschap voor Innovatie; EIP) Noord-Holland en Openstellingsbesluit: POP3: Samenwerking voor innovaties (in het kader van EIP) Noord-Holland, subsidie - Provincie Noord-Holland:	effectiviteit van de activiteit, de kans op succes/haalbaarheid, de mate van urgentie en de mate van efficiëntie van de uitvoering van de activiteit. Deze criteria worden op basis van een puntensysteem gewogen. De details van de criteria en dit puntensysteem zijn terug te vinden in bijlage 1 van het Openstellingsbesluit. De doelen van dit openstellingsbesluit betreffen zowel de verbetering van waterkwaliteit als van de waterkwantiteit en zijn vastgesteld in de Watervisie 2021. Deze doelen hebben betrekking op het grond- en/of oppervlaktewater. De aanpak aan de bron en de aanpak grootste probleemstoffen zijn niet expliciet als criterium geformuleerd, maar wegen wel mee in de beoordelingscriteria en komen met name naar voren bij de effectiviteit en urgentie van de activiteit.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Vraag 2. Vallen onder het thema “maatregelen die leiden tot een geringer grondstoffengebruik en een gesloten kringloop, met als resultaat een vermindering van de emissie van milieubelastende stoffen naar bodem, lucht en grond- en oppervlakte water en minder uitputting van hulpbronnen en grondstoffen;”, zijnde activiteit 3c in het Openstellingsbesluit, ook innovatieve projecten voor emissiearme staltechnieken, zoals luchtwassers, emissiearme vloeren?	2. Vanuit innovatief oogpunt bestaat de mogelijkheid dat nieuwe technieken in stallen kunnen bijdragen aan het realiseren van doelen uit de Voedselvisie. Echter de focus ligt daar niet op. Er is immers een landelijke regeling die daarin voorziet nml: Onderzoeken en ontwikkelen van innovaties voor stalsystemen 2021 aanvragen RVO.nl Rijksdienst
	SP De Groot	11a	Rommel	Natuur	Het gaat mij om het volgende: In het programma is financiering voorzien voor compensatie van 30 ha bos in de eerste drie jaar. In de tweede fase van het programma Natuur komt nog financiering beschikbaar voor de overige 125 ha boscompensatie. In totaal gaat het dus om 155 ha boscompensatie. In de brief met kenmerk 1455348/1 528829 wordt niet genoemd om	De financiering betreft het eerste deel van de compensatie opgave voor bos dat in natuurgebied gekapt is of wordt in de periode 2017 – 2023. Het ingeschatte totaal is 155 hectare en is opgebouwd uit heel NH, waaronder de boskap bij Schoorl. Voor dit

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					welke gekapte bossen het gaat. Wel zijn er kamervragen gesteld over de Schoorlse duinen. Uit de antwoorden (9 april 2020) destilleer ik dat het toen ging over 141 ha totaal in de Schoorlse duinen. Mag ik ervan uitgaan dat de financiering van de compensatie van 30 ha bos inderdaad over de gekapte bomen in de Schoorlse duinen gaat? En mag ik ervan uitgaan dat de financiering van 125 ha boscompensatie in de tweede fase van het Programma Natuur over de voorgenomen bomenkap in de Schoorlse duinen gaat? Als dat niet het geval is, wat wordt er dan gecompenseerd?	duingebied is alleen het drs Steijnbos gekapt, ter grootte van 7,6 ha bos. Er is niet bepaald welke boskap exact wordt gecompenseerd in de uitvoeringsperiode van de eerste fase Programma Natuur. Rondom de boskap in de Schoorlse Duinen zijn afspraken gemaakt met de omgeving. Daarbij is afgesproken dat van de oorspronkelijke beoogde boskap in het gebied t.b.v. de ontwikkeling van grijs duin (141 hectare verspreid over 18 jaar), in deze periode alleen het Dr. Van Steijnbos gekapt wordt (7,6 hectare). De komende jaren vindt een evaluatie plaats. Op basis van de resultaten van deze evaluatie wordt nagegaan of boskap noodzakelijk is.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	CDA Koning	13	Zaal	Voedselvisie	1.Klopt het dat de term regeneratieve landbouw in de voedselvisie niet wordt genoemd? In de uitwerking spreekt u steeds over regeneratieve landbouw. 2.Vanwaar de switch? 3.Welke definitie van regeneratieve landbouw hanteert u? 4. In de praktijk zien we dat water een zeer belangrijke rol speelt bij de groei van voedsel en de gesteldheid van de bodem. Dit jaar, een jaar met veel neerslag, zijn de oogsten van veel producten veel groter dan in jaren met minder regenval. Is er wel rekening gehouden met dit soort invloeden bij het opstellen van de uitwerking van de voedselvisie? 5. P. 15 Kunt u toelichten wat er voor bedrag van 330.000 gebeurd dat wordt ingezet voor deelname aan netwerken? Zijn dat vergoedingen voor de uren die ingezet	1.De term regeneratieve landbouw wordt 5x gebruikt in de provinciale voedselvisie 2020-2030 (zie pagina's 8,16,17 en 20) 2. Er is geen sprake van een switch zie antwoord op vraag 1. 3. De definitie van regeneratieve landbouw is opgenomen in de definitielijst van de Voedselvisie 2020-2030 op pagina 28: Regeneratieve landbouw is een verzamelterm voor een manier van voedsel produceren die niet tegen maar vóór de natuur werkt. Hieronder vallen o.a. de natuurinclusieve landbouw, biologische landbouw, agroforestry of agro-ecologie. 4. Water is een belangrijk onderwerp bij de realisatie van de Voedselvisie. De opbrengsten van de landbouw zijn onderhevig aan het klimaat, daarom nemen agrarisch ondernemers steeds meer maatregelen ter ondersteuning van de weerbaarheid van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					worden voor deelname aan de netwerken? Zijn dat subsidies die via de netwerken worden ingezet? Kortom graag toelichting op besteding 330.000 Euro. 6. Voor de denktank staat 5.000 euro geraamd. Kunt u daar ook toelichting bij geven hoe dit geld wordt ingezet. 7. P15, U zegt dat voedseltransitie een zaak is van lange adem. Vervolgens kiest u voor een termijn van 10 jaar. Dat lijkt niet voldoende. In de voedselteelt is omschakeling niet eenvoudig en zeker niet als dat op grote schaal moet gebeuren en er straks ook 9 miljard monden moeten worden gevoed in de wereld. De voedselteelt in Noord-Holland is geen eiland op zich maar onderdeel van een wereldwijd systeem. Een periode van 10 jaar is in dit licht gezien erg kort. Kunt u aangeven waarom u niet voor een langere periode hebt gekozen in de uitwerking?	(agro) ecosystemen. Vanuit de voedselvisie ondersteunen we die inzet. 5. Beiden, het gaat zowel om vergoedingen voor de uren die ingezet worden (programmamanagers, experts, aanjagers) als wel om bijdragen aan de uitvoeringsagenda's van deze netwerken. 6. We gaan ervan uit dat enige compensatie van uren voor deelname aan de denktank aan de orde nodig zal zijn om specialisten te kunnen betrekken. 7. Juist ook omdat de wereldbevolking zo hard groeit is een verandering van ons voedselsysteem nodig. Uiteraard is Noord-Holland geen eiland op zich, toch kan de sector vanuit hun eigen handelingsperspectief maatregelen treffen. Wij denken dat een groot aantal maatregelen binnen een tijdsbestek van 10 jaar ingezet en waar mogelijk afgerond zijn. In de uitvoeringsagenda geven we daarvoor een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						aantal doelen aan. De Staten hebben over de looptijd van de Voedselvisie een besluit genomen. In 2025 vindt er een evaluatie plaats op basis waarvan opnieuw naar de voedseltransitie gekeken kan worden.
	CDA Koning	15l	Rommel	stikstofbank	Hoe gaat uitgifte van stikstofruimte uit doelenbanken in zijn werk, wie eerst komt die eerst maalt of soort prioritering binnen doel? Hoe gaat uitgifte van algemene stikstofbank in zijn werk? Als door intern salderen een bedrijf door technische ontwikkelingen meer dieren kan houden zonder dat de stikstofuitstoot toeneemt, hoe wordt dit dan in NB vergunning opgenomen? Daar staan immers vaak het maximaal aantal dieren vermeld. Wordt dit maximaal aantal dan aangepast in betreffende NB vergunning?	1. Bij de doelenbanken vindt uitgifte plaats aan aanvragen, die relateren aan het doel, waarvoor de bank is ingesteld. Voor deze aanvragen geldt wie het eerst komt die eerst maalt, omdat er sprake is van verdeling van schaarse stikstofruimte. Verder is stikstofruimte in de stikstofbank alleen te gebruiken op de plek waar deze is vrijgekomen. Dit laatste is relevant voor de vraag wie er gebruik kan maken van de stikstofruimte en wat er daarna nog overblijft. 2. Uitgifte van stikstofruimte uit de microdepositiebank gaat volgens de regel 'wie het eerst komt, het eerst maalt'. Deze werkwijze sluit willekeur bij uitgave uit. De spelregels zijn zorgvuldig interprovinciaal

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						afgestemd, zodat voor iedereen vooraf duidelijk is volgens welke regels stikstofruimte wordt uitgegeven. De provincies hebben met elkaar afgesproken de werking van microdepositiebank te blijven volgen zodat zij kunnen evalueren of de spelregels moeten worden aangepast. De regel 'wie het eerst komt, het eerst maalt' sluit aan bij hoe het SSRS (het stikstofregistratiesysteem van het Rijk) in gang is gezet. 3. Nee, de bestuursrechter heeft vastgesteld dat voor intern salderen geen vergunningplicht meer geldt. Aanpassing van de Wnb-vergunning is in dat geval niet langer noodzakelijk en in veel gevallen ook niet mogelijk. De betreffende agrariër zal (bijvoorbeeld bij eventuele handhavingsverzoeken) uiteraard wel moeten kunnen aantonen dat de depositie na wijziging van de bedrijfsvoering niet zal toenemen.

