

Advies aan Provinciale Staten

Uw contactpersoon

E. Krijgsman
AD/STG

Doorkiesnummer +31 235143288
krijgsmane@noord-holland.nl

Tbv Statenvergadering d.d. 13-09-2021

Commissie RWK

Datum commissievergadering 30-08-2021

7 september 2021

1 | 3

Onderwerp:

Initiatiefvoorstel CDA Afwegingskader energie uit wind en zon op land

De commissie adviseert:

Dit onderwerp als bespreekstuk te agenderen voor de Statenvergadering van maandag 13 september.

Uittreksel concept-verslag commissie RWK 30-08-2021

4.a. Energie: Initiatiefvoorstel CDA Afwegingskader energie uit wind en zon op land (A-agenda RWK 30-08-2021)

De fractie van het CDA heeft in april 2021 een initiatiefvoorstel "Afwegingskader Energie uit wind en zon op land" ingediend. Dit initiatiefvoorstel is voor advies voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. GS adviseert om het afwegingskader energie uit wind en zon op land niet op te nemen in de omgevingsverordening NH2022.

Dhr. **Wijmenga** (CDA) dankt Gedeputeerde Staten voor de reactie op het initiatiefvoorstel. Hiermee wordt aandacht gevraagd voor een aantal dilemma's die spelen rondom de energietransitie. Het is belangrijk om afscheid te nemen van fossiele brandstoffen maar andere zaken zijn daarnaast belangrijk zoals leefbaarheid en het landschap. In de brief van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten wordt aangegeven dat veel punten uit het voorstel op een andere wijze zijn geborgd, bijvoorbeeld door de Omgevingswet of omdat de Provincie niet het bevoegd gezag is. Dit betekent volgens de CDA-fractie niet dat de provincie daarom niets hoeft te doen. Er is een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de besluitvorming met name bij gemeente overschrijdende problematiek. Het is immers een Regionale en geen Gemeentelijke Energie Strategie.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) geeft aan dat zijn fractie zich kan vinden in veel van de zaken die in het initiatiefvoorstel zijn verwerkt. Wel wordt geconstateerd dat het CDA een opmerkelijke draai heeft gemaakt omtrent windturbines op land. Dit is waarschijnlijk het resultaat van de inspraakavond over de RES. De zorgen bij de inwoners van de provincie zijn groot. De inwoners hebben het recht om heldere kaders te krijgen omtrent de leefomgeving. De fractie van JA21 dringt bij de gedeputeerde aan op een kwantificeerbare manier van participatie waarin bewoners ook tegen kunnen zijn.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) bedankt namens zijn fractie de CDA-fractie voor het initiatiefvoorstel. Het omvat legitieme toetsingscriteria zoals draagvlak bij de omwonenden, de ecologische effecten en gezondheidseffecten en de financiële consequenties. Met dergelijke voorwaarden moet rekening worden gehouden bij de definitieve Omgevingsverordening 2022. Het is jammer dat in de reactie wordt aangegeven dat de genoemde toetsingscriteria in het initiatiefvoorstel belangrijk zijn, maar niet in lijn zijn met de bovenwettelijke regels. Als de criteria belangrijk zijn zou het college moeten kijken hoe voorkomen kan worden dat projecten waartegen veel bezwaren zijn via een sluiproute alsnog worden gerealiseerd. Het

opnemen van toetsingscriteria voorkomt dat controversiële plannen door het traject heen worden gemanoeuvreed.

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) geeft aan dat op het moment van indiening van het initiatiefvoorstel de Europese Richtlijnen voor het plaatsen van windturbines nog niet bekend waren. Hoe gaat de CDA-fractie hiermee om? Ook zijn er nog ontwikkelingen gaande waar nog geen rekening mee is gehouden. Mw. **Van Soest** vraagt of hierop nog kan worden gewacht.

Mw. **Alberts** (SP) geeft aan dat het voorstel verschillende knelpunten beschrijft die tijdens het RES-proces tevoorschijn kwamen. Het college geeft aan dat er afstemming heeft plaatsgevonden met buurgemeenten en buurprovincies. Hiervoor is echter erg veel inzet van bewoners nodig geweest. Verder benoemt GS de participatie succesvol. De bijeenkomsten rondom de RES ateliers werden echter bezocht door de gebruikelijke aanwezigen, niet de bewoners. Spreekster adviseert de CDA-fractie om deze twee punten te benadrukken in het initiatiefvoorstel.

Dhr. **Van Gilse** (VVD) dankt de CDA-fractie voor een constructieve bijdrage. Het dateert echter uit april jl. en in de discussies die er in de afgelopen maanden zijn gevoerd zijn de punten hieruit besproken en geregeld. Daarnaast zijn er nog landelijke ontwikkelingen gaande over afstand m.b.t. geluid- en milieuaspecten. De VVD-fractie heeft een motie inzake de afstemming tussen de buurgemeenten gesteund waarvan de uitkomst afgewacht moet worden.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt wat er gebeurt als uit de afstemming met de buurgemeenten blijkt dat er onvrede leeft onder de bevolking. Betekent dit dat er geen windmolens worden geplaatst?

De heer **Van Gilse** (VVD) geeft aan dat de gemeenten gevraagd zijn gezamenlijk spelregels op te stellen onder regie van de provincie.

Mw. **Kaper-Hartenberg** (CU) dankt de CDA-fractie voor het initiatiefvoorstel. Zij hoopt dat de knelpunten in de participatie binnen de werkgroep participatie aan de orde zullen komen. De CU-fractie kan zich verder vinden in de toelichting van GS.

Mw. **Gielen** (GL) dankt de CDA-fractie voor het initiatiefvoorstel. De fractie kan zich goed vinden in de reactie van GS op het voorstel en ondersteunt het initiatiefvoorstel niet.

Mw. **De Vries** (PvdA) geeft aan dat er in de commissie en in PS al vaker is gesproken over de aandachtspunten uit het initiatiefvoorstel. Er zijn webinars over georganiseerd en er is met inwoners en bestuurders gesproken. Het is belangrijk om steeds in gesprek te blijven met inwoners, initiatiefnemers en gemeenten en hen de mogelijke ondersteuning te bieden. Spreekster vraagt de gedeputeerde om aan te geven of het aangekondigde beleidskader voor financiële participatie en ondersteuning voor gemeenten op korte termijn beschikbaar is.

Dhr. **Kanik** (D66) geeft aan dat er in de commissie al eerder gesproken is over de zaken die in het initiatiefvoorstel staan. De fractie volgt de reactie van het college dat de punten belangrijk zijn maar al geborgd zijn in de huidige wet- en regelgeving danwel dat er nog stappen moeten worden gezet. De D66-fractie kijkt uit naar de invulling van deze stappen en volgt het advies van het college op dit voorstel.

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) dankt voor het voorstel dat veel interessante punten omvat. De fractie is het eens met de beslispunten maar vindt een term als landschappelijke effecten lastig hanteerbaar en zou beter gedefinieerd moeten worden. Daarvoor is de Omgevingsverordening een beter instrument. Spreker is het eens met GS dat gewaakt moet worden voor een stapeling van vergelijkbare regels. Het is te prematuur om alle maatregelen in één pakket bij elkaar te vegen. Tijdens de bespreking van de Omgevingsverordening wil de PvdD-fractie graag met de CDA-fractie bespreken waar beiden elkaar kunnen vinden.

Dhr. **Wijmenga** (CDA) vindt dat er inderdaad opgepast moet worden voor stapeling van verschillende regels. Punten uit het voorstel hebben eerder aandacht gekregen in moties e.d. De vele insprekers hebben wel hun zorgen geuit over de effecten op het landschap van de RES, er zijn problemen tussen gemeenten. De CDA-fractie vindt dat de provincie hier een steviger rol in moet nemen. Als er inderdaad nieuwe EU jurisprudentie komt dan zal bekeken worden wat dit precies gaat betekenen. Dit is een terecht punt. De overige genoemde punten zullen worden meegenomen.

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) geeft aan dat haar fractie hierover schriftelijke vragen heeft gesteld en nog in afwachting is van beantwoording door de gedeputeerde. Er moet eerst een MER komen. Spreekster vraagt hoe hiermee om wordt gegaan.

Gedeputeerde **Stigter** dankt het CDA voor het initiatief. Er is zorg over hoe de provincie omgaat met dit vraagstuk. Inhoudelijk is er weinig verschil van inzicht over de zorgen die te lezen is in het initiatiefvoorstel en de insteek van het college inzake de afstemming tussen de gemeenten en de zorgvuldigheid m.b.t. het landschap. Alle zorgpunten uit het voorstel hebben een plek gekregen in het proces van de RES en in de toezegging die is gedaan tijdens de behandeling van het RES proces met name inzake de intergemeentelijke afstemming en de rol hierin van de provincie. GS is terughoudend in de opname van deze punten in de verordening omdat men wil voorkomen dat er teveel wordt vastgelegd in regels. Het RES-proces is vooral bottom-up ingeregeld. Het vertrouwen wordt hiermee uitgesproken dat gemeenten dit onderling organiseren en waar nodig de provincie een helpende hand biedt. Die toezegging is gedaan tijdens de behandeling van de RES.

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) wijst op de uitspraak van de Raad van State. Hoe wordt hiermee omgegaan? Gedeputeerde **Stigter** geeft aan dat het juridische kader van het initiatiefvoorstel primair gaat over de intergemeentelijke afstemming, het draagvlak en het landschap. Het is ongepast om dit te juridificeren in de verordening. In de uitspraak van de Raad van State wordt aangegeven dat er een toetsing moet worden uitgevoerd om te beoordelen of de algemene regels, zoals die in Nederland worden gehanteerd, passend zijn bij de juridische regels. Hiernaar zal gehandeld moeten worden. Er kan dus niet automatisch bij elk windinitiatief teruggevallen worden op de algemene regels maar voor elk project is een eigen oordeel nodig om het adequaat is t.a.v. de regels van de leefomgeving. Het recht heeft een duidelijke uitspraak gedaan t.a.v. de toepasbaarheid van de algemene regels.

Een beleidskader financiële participatie is een belangrijk kader over hoe wij financiële participatie willen stimuleren. Over enkele maanden is dit kader gereed. Met de RES-partners wordt bekeken of dit een algemeen kader kan zijn bij de uitvoering van de RES. Dit is een belangrijk onderdeel van het initiatiefvoorstel van het CDA.

De heer **Wijmenga** (CDA) geeft aan dat zijn fractie het initiatiefvoorstel graag wil agenderen als besprekingsstuk voor de PS vergadering van 13 september a.s. In overleg met de verschillende fracties zullen nog wat kleine wijzigingen worden doorgevoerd. Het gaat o.a. over het meer kracht zetten bij participatie en andere punten die in deze vergadering zijn genoemd.