

Hieronder de beantwoording van de twee openstaande vragen van de commissie NLG 30 augustus 2021 inzake Uitvoeringskader Waddenfonds.

Of, hoe en wanneer worden de Staten betrokken bij het afrondingsplan van het Waddenfonds? Het verzoek is om dit in een vroeg stadium te doen.

De Gemeenschappelijke regeling Waddenfonds loopt tot 1-1-28. Bij de bespreking van het Uitvoeringskader zijn in sommige provincies opmerkingen gemaakt over of het Waddenfonds na 2028 niet verder zou moeten gaan. Bekend is dat het Waddengebied in 2028 niet af is maar ook dat er geen financiële voeding van het Waddenfonds is na 2026. In het afrondingsplan komen verschillende onderdelen aan de orde. Bijvoorbeeld de vraag of de provincies verder willen met een (soort van) Waddenfonds. Hoe de provincies de borging van nog beschikbare/vrijvallende middelen na afronding wil organiseren. Maar ook de borging van de project resultaten en de organisatorische afwikkeling zijn onderdelen van het afrondingsplan. Wat betreft de borging van resultaten en organisatorische afwikkeling dit zijn meer inhoudelijk/bedrijfsmatige afwegingen die passen binnen de verantwoordelijkheid van het DB. Als het gaat om evt. behouden of verder ontwikkelen van het Waddenfonds, besluiten nemen over hoe om te gaan met de nog beschikbare/vrijvallende middelen na 2027 dat is aan Provinciale Staten. De planning is dat 29 oktober het DB van gedachten wisselt over de afronding. Vervolgens spreekt het DB op 19 november met de KC over dit onderwerp. Het voorstel is om na deze gesprekken de Staten eind 2021 per brief te informeren over de procesgang van het afrondingsplan, waarbij de verwachting is dat medio 2022 de Staten een voorstel kunnen verwachten over de afronding van het Waddenfonds.

Kan als doel aan het Uitvoeringskader worden toegevoegd het herstellen van het voedselweb?

In het verleden (bijv. Waddensleutels) en dit moment (bijv. Waddentools) maakt het Waddenfonds projecten mogelijk die onderzoek doen naar het herstel van het voedselweb. In het concept Uitvoeringskader is ook opgenomen bij de doelspecificaties (blz. 13) dat we streven naar een evenwichtiger voedselweb. Er is dus alle ruimte om hier projecten/programma's op te ontwikkelen waar wij subsidie aan kunnen verstrekken.

Om het als een hoofddoel toe te voegen aan het Uitvoeringskader of als doel belangrijker te maken dan de huidige doelen is niet voor de hand liggend. De huidige vier hoofddoelen kennen geen volgorde van belangrijkheid, het ene hoofddoel is niet belangrijker dan het andere hoofddoel. Daarnaast zijn de hoofddoelen in het bestuursakkoord met het Rijk vastgelegd en kunnen we die niet eenzijdig aanpassen. Om het als doel belangrijker te maken dan de andere doelen is ook niet voor de hand liggend. Het kan de verdeling van middelen 50% ecologie en 50% economie onder druk komen te staan en dat is een harde afspraak gemaakt in het Bestuursakkoord.