

Geachte leden van de commissie RWK van de Provinciale Staten,

In relatie tot agendapunt 6a van uw vergadering van 20 september 2021 wil ik graag het onderstaande onder uw aandacht brengen.

1) volkstuinparken en unaniem aangenomen prov. motie inzake hanteren risicozonering externe veiligheid

Wat betreft **het addendum MER en de ontwerpversie van de herziening van het wijzigingsvoorstel voor de omgevingsverordening NH2020** wil ik tav de volkstuinparken het volgende opmerken.

Hieronder volgt een opsomming van punten in het addendum MER die in strijd zijn met de unaniem aangenomen motie in de provincie vergadering van 5 juli :

- wat betreft de volkstuinparken in Amsterdam met de mogelijkheid van overnachting is in de bij het addendum MER gevoegde kaarten geen risicozonering toegepast (als vuistregel past de RES 198 meter toe bij kwetsbare objecten, zie onder bijlage 1)
- in de tekst is niet benoemd dat de volkstuinparken met de mogelijkheid van overnachting kwetsbaar object zijn en de veiligheidszonering geldt volgens de motie
- er zijn zoekgebieden waarbij zelfs OP diverse parken zelf windturbines mogelijk zijn, dat is in strijd met aangehaalde provinciale motie

Voor de betreffende unaniem aangenomen motie zie:

<https://www.ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=NoordHolland&ListId=84a8ac43-1424-48a9-8a1a-0c0bbcdfd8ed&ReportId=b3a7a724-8ee7-430a-bbf1-f4adbfae77a5&EntryId=8d676eae-80d3-4013-8541-db7cb2065f84&searchtext=>

In het addendum MER staat dat aangenomen moties worden betrokken, zie blz 3 van het Addendum MER, dat is dus niet gebeurd wat betreft de hierboven bedoelde motie.

Op blz 5 van het addendum MER staat dat er gekoppeld is aan andere ruimtelijke opgaven, dat is dus niet goed gebeurd.

Deze omissie werkt door in meerdere tabellen en in de eindtabel.

Bijv. strook A10 maar waarschijnlijk ook andere zoekgebieden, zijn daardoor verkeerd gescored in verschillende tabellen van het Addendum Mer.

Verzoek

Concreet betekent de motie dat bijvoorbeeld in zoekgebied A10 naast de tuinparken geen windturbines kunnen komen. Ik zie dit graag alsnog verwerkt in het Addendum Mer. Het verzoek is tevens de consequenties van de motie voor andere tuinparken te bekijken.

Verder wil ik nog een tweede punt opmerken

2) het afschaffen van de 600 meter afstandsnorm tov windturbines

Er dient een effectbeoordeling te komen op het afschaffen van de 600 meter afstand te komen, dat is aangekondigd in een technische RES sessie en is ook afgesproken tussen de wethouder Amsterdam en GS Provincie (zie gespreksverslag in bijlage 3). Ik vind dat niet terug in het addendum plan MER.

Evenmin wordt uitgelegd waarom de provincie de oorspronkelijk motivering voor het toepassen van een 600 meter afstandsnorm (een goed leefklimaat en fysieke veiligheid) nu niet meer van toepassing vindt.

De motivering van de provincie voor een afstandsnorm is opgenomen in passages uit een eerdere provinciale verordening als bijgevoegd in bijlage 2 en is gebaseerd op de Wro.

Het is voor mij onbegrijpelijk dat de provincie altijd een goede (voor)zorg voor gezondheid en veiligheid heeft geborgd en daar nu juist op dit moment tegen de RvS uitspraak in, ongemotiveerd afscheid van neemt.

Verzoek

De 600 meter afstandsnorm in stand te houden en zo niet, het inzichtelijk maken van milieueffecten van het afschaffen van de 600 meter afstand mede in relatie tot de eerdere motivering van de provincie van de bovenwettelijke maatregelen zoals van toepassing in de vigerende Omgevingsverordeningen en rekening houdend met de uitspraak van de RvS.

Vriendelijke groet,

Bijlage 1 Gehanteerde RES normen bij kwetsbare objecten

Bron: Analysekaarten NP RES, verantwoording bronnen en methoden, versie 1.1., 2 april 2019

Zie slide 30 van de Amsterdamse presentatie in deze link:

https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/06/20200617-Presentatie-Informatie-avond-windenergie_4-Oost.pdf

Bijlage 2

Zie IMG_0314.JPG in de bijlage

Bijlage 3

Er is ook afgesproken dat er een effectbeoordeling op het wegvallen van de 600 meter eis tot gevoelige bestemmingen zou komen, (zie bijlage verslaggesprek wethouder Amsterdam met gedeputeerde PS, zie het laatste punt 4). Citaat:

Wethouder van Doorninck wordt geïnformeerd over de voorgenomen aanpassingen aan de uitvoeringsregeling van de provinciale omgevingsverordening, waardoor de voorbereiding van aanvrijzingsbesluiten tot "windenergiegebied" eenvoudiger wordt.

3. **Er volgt z.s.m. een aanvullend effectonderzoek** naar het wegvallen van het verbod op windturbines binnen de MRA buiten herstructureringsgebied alsook naar het wegvallen van de herstructureringscriteria binnen herstructureringsgebied. Hiermee wordt zichtbaar welke extra mogelijkheden er binnen de MRA zijn voor windturbines. Gekeken wordt naar:
 1. **Het wegvallen van de 600 meter eis tot gevoelige bestemmingen;**
 2. **Het loslaten van de eis van maximaal 120 meter ashoogte;**
 3. **Het loslaten van de 6 op een lijn eis;**