

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Cardol (GroenLinks)	16.a.	Zaal/ Rommel	RO instrumenten voor Voedselvisie en MP biodiversiteit	1. In de brief schrijft het College (blz. 2 bovenaan): “De provincie oefent de taken alleen uit als: een provinciaal belang niet op een doelmatige en een doeltreffende wijze door een gemeentebestuur kan worden behartigd.” Zijn doelen die in de Voedselvisie en het MP Biodiversiteit staan ‘provinciale belangen’? Wat kunnen gemeenten doen (met RO-instrumenten) om deze provinciale belangen ‘doelmatig en doeltreffend’ te behartigen? En wat gebeurt er als gemeenten dat niet doen?	1. De werkwijze is anders dan uit de vraag naar voren lijkt te komen. De passage op blz. 2 is gekoppeld aan de Omgevingswet en de fysieke leefomgeving. Het beschermen van de fysieke leefomgeving is de bevoegdheid van de omgeving. De Voedselvisie en het Masterplan zijn beleidsdocumenten (en in de zin van de omgevingswet niet benoemd als provinciaal belang) en zijn niet bedoeld en niet geschikt om verplichtingen aan gemeenten op te leggen. Om de doelen die in de Voedselvisie en het Masterplan worden genoemd te realiseren werken wij samen met partners en gemeenten.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Cardol (GroenLinks)	16.a.	Zaal/ Rommel	RO instrumenten voor Voedselvisie en MP biodiversiteit	2. In de Omgevingswet zijn een aantal specifieke provinciale taken opgenomen t.a.v. stilte en geluid, grondwater en watersysteem, ... en natuur. Genoemde provinciale taken hebben invloed op bevordering van biodiversiteit. Agrarische activiteiten hebben invloed op watersystemen en natuur (bijv. externe werking op N2000-gebieden). Waarom kan de provincie geen RO-instrumenten ontwikkelen om deze provinciale taken te behartigen?	2. In de omgevingsverordening is de begrenzing en bescherming van het NNN opgenomen en voor waterkwaliteit en waterkwantiteit is er landelijke wet- en regelgeving van toepassing. De provincie heeft als specifieke taak om drinkwaterwinningen te beschermen. In de omgevingsverordening zijn restricties opgenomen voor (agrarische) activiteiten in waterwingebieden.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Cardol (GroenLinks)	16.a.	Zaal/ Rommel	RO instrumenten voor Voedselvisie en MP biodiversiteit	3. “Bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor activiteiten houden wij dus ook rekening met natuureffecten in de overgangszones rond Natura2000-gebieden.” a. Op welke manieren wordt hiermee rekening gehouden bij vergunningverlening? b. In Drenthe oordeelde een rechter onlangs dat de provincie Drenthe bij de vergunningverlening onvoldoende rekening hield met de natuureffecten van o.a. gifgebruik nabij N2000-gebieden en dus geen	3. a. Bij ontwikkelingen rondom Natura 2000 gebieden worden activiteiten beoordeeld op hun mogelijke effect op de natuurdoelen. Als dat nodig blijkt kan dat uitmonden in een vergunningtraject. b. Wij verwijzen naar de beantwoording van statenvragen 72 en 73.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4					vergunning had mogen verlenen zonder nader onderzoek. Waarom is dit in Noord-Holland anders?	
	Cardol (GroenLinks)	16.a.	Zaal/ Rommel	RO instrumenten voor Voedselvisie en MP biodiversiteit	4. De slotconclusie van het College is dat de RO instrumenten in de Omgevingsverordening op dit moment toereikend zijn voor de doelen in de Voedselvisie en het Masterplan Biodiversiteit. Hoe monitoren we of deze conclusie stand houdt en bij welke omstandigheden besluiten we dat aanvullende instrumenten toch nodig zijn?	4. De inzet is gericht op het realiseren van de doelen en daarover informeren wij uw staten periodiek. Mocht bijsturing nodig zijn, dan zal nader bepaald moeten worden wat de knelpunten zijn en wat effectieve interventies zijn.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	De Groot (SP)	4.a.	Olthof	VTH-taken	Zijn Tata Steel/Harsco, Tuindorp Oostzaan/ICL, Bunge en Alkion de enige provinciale bedrijven waar informatie over de VTH aan Provinciale Staten moet worden gegeven? Met andere woorden: zijn dit de enige bedrijven waar de provincie voor wat betreft de VTH bevoegd gezag is? Zo nee, voor welke bedrijven is de provincie qua VTH nog meer bevoegd gezag? Kunt u ons een lijst sturen?	Nee, dit zijn niet enige bedrijven waar de provincie het bevoegd gezag is voor de VTH taken. Voor 186 bedrijven voert de OD NZKG de VTH taken uit namens de provincie, de ODIJ doet dit voor een vijftal bedrijven. Jaarlijks worden aan PS de uitvoeringsovereenkomsten (UvO's) toegestuurd, waaraan een lijst van deze bedrijven is toegevoegd. Te uwer informatie treft u in de bijlage ¹ een bedrijvenlijst aan voor 2022, zoals die door de OD NZKG wordt gehanteerd. Voor de ODIJ gaat het om de volgende bedrijven: de firma's Braam, Kras Recycling, Riwald, Treffers en Rijkswaterstaat baggerspeciedepot Averijhaven.
6	De Groot (SP)	4.a.	Olthof	VTH-taken	Voor welke bedrijven in de provincie Noord-Holland	In principe vallen alle bedrijven onder het bevoegd gezag van de gemeente, tenzij door de wet bepaald is

¹ Bijlage: bedrijvenlijst 2022 OD NZKG

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					hebben de gemeenten VTH-taken? Is dat in principe voor alle bedrijven? Moeten gemeenten ook automatisch informatie verstrekken aan gemeenteraden m.b.t. van de emissies, geur en andere milieuaspecten? Is dat verplicht of alleen aanbevolen?	dat de provincie of het Rijk het bevoegd gezag is. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de Brzo bedrijven. Binnen de gemeentes hebben de colleges van B&W een actieve informatieplicht richting de gemeenteraden, net zoals GS aan PS. Hoe daar vorm aan wordt gegeven is een individuele afweging van de colleges van B&W. De provincie heeft hier geen invloed op.
7	De Groot (SP)	4.a.	Olthof	VTH-taken	In Tuindorp Oostzaan is blijkbaar gestart met het meten van diffuse emissies met een hoogwaardige camera voor Optical Gas Imaging. Kunnen hier al resultaten van gemeld worden? Zo ja, wat zijn vooralsnog de resultaten? Zijn er in de provincie ook	De camera voor Optical Gas imaging is een meetinstrument dat zeer recent is ingezet om diffuse emissies te meten. Het is een toevoeging aan het bestaande meetinstrumentarium. Om een representatief beeld te krijgen wordt er over een langere periode gemonitord. Resultaten zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Om voldoende representatieve metingen te krijgen wordt de camera op dit moment alleen ingezet in Tuindorp Oostzaan.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8					andere bedrijven/ gebieden die gebruik (moeten) maken van Optical Gas Imaging? Zo ja, waar en bij welk bedrijf/bedrijven wordt nog meer gebruik gemaakt van deze vorm van meting van diffuse emissies?	
	De Groot (SP)	4.a.	Olthof	VTH-taken	In de brief 1384040/1711473 van 18 oktober is sprake van de bedrijven Bunge en Alkion. Bunge heeft meerdere vestigingen, op de Coenhavenweg in Amsterdam en als Bunge Loders Croklaan in Wormerveer. Voor welke vestiging worden aanvullende eisen voorgesteld op het gebied	Dat is Bunge Netherlands aan de Coenhavenweg in Amsterdam.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					van geur?	
9	De Groot (SP)	4.a.	Olthof	VTH-taken	ICL is van plan te gaan verhuizen van de Fosfaatweg 48 in Amsterdam naar het OBA-terrein. Hierover stelde de SP, naar aanleiding van een RIB (raadsinformatiebrief) technische vragen. De vragen en antwoorden treft u in de bijlage aan (een en ander mag gedeeld worden met de andere leden van PS). Is voor de verhuizing een Natuurvergunning nodig? Zo ja, is deze al aangevraagd? Wat is dan het voorlopige oordeel van de OD NHN?	ICL heeft een vergunningaanvraag gedaan in het kader van de Wet Natuurbescherming. Deze is op dit moment in behandeling bij de OD NHN.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	CDA/Willemien Koning	11.A		Programma Natuur Netwerk 2022	P25/26 Noord-Kennemerland – Wat is de stand van zaken rond exotische rivierkreeften? Hoeveel schade veroorzaken zij? Neemt hun aantal toe of af? Wat doet de provincie om de exotische rivierkreeften te bestrijden? P26 – Daar staat – “Er komen verzoeken voor aankoop en begrenzing als natuurnetwerk binnen die de binnenduinrand kunnen versterken, maar die vooralsnog buiten de restantopgave vallen. Hiervoor is een strategie en	1. Uitheemse rivierkreeften verspreiden zich invasief en komen daardoor in steeds hogere dichtheden voor. Een effectieve bestrijdingsmethode voor deze soorten is op dit moment echter niet voorhanden. Op grond van de Visserijwet is de bestrijding van uitheemse rivierkreeften een verantwoordelijkheid van het Rijk. Het Rijk is trekker van een aanpak voor de rivierkreeften; wij nemen hieraan deel. De focus ligt op aanvullende onderzoeken en samenwerking met belanghebbenden, om meer inzicht te kunnen krijgen in bruikbare maatregelen. Daar waar de opgave raakt aan Natura 2000-doelstellingen draagt de provincie als voortouwnemer bij aan onderzoeken naar uitheemse rivierkreeften, zoals het habitatonderzoek in de Oostelijke Vechtplassen en het onderzoek in de Molenpolder. 2. Uitheemse rivierkreeften hebben een negatief effect op de waterkwaliteit en de watervegetaties. Zowel NNN- als N2000-doelen worden negatief beïnvloed. Daarnaast kunnen deze beesten schade toebrengen aan oevers of waterkeringen. Hoe groot de schade precies is wordt momenteel verkend met

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					handelingskader nodig.” Kun u deze zin toelichten? Wie wil delen van het natuurnetwerk kopen? Is het mogelijk om plekken waar grondeigenaren geen NNN willen realiseren te ontgrenzen en andere plekken waar eigenaren wel mee willen werken aan realisatie natuur te begrenzen? Is het mogelijk om plekken waar al generaties lang bepaalde bedrijfsvoering wordt uitgevoerd in de binnenduinrand te ontgrenzen? P30 Eilandspolder Er staat dat vaarland duur is. Wordt het beheer door	onder andere het onderzoek in de Molenpolder, waar provincie Noord-Holland en provincie Utrecht partners van zijn. 3. Het aantal uitheemse rivierkreeften en hun verspreiding nemen over het algemeen toe. 4. Zie ons antwoord op vraag 1. P26 1. Het uitgangspunt van ons college is om het NNN per saldo niet te vergroten. Dat betekent dat bij een extra begrenzing van NNN in de binnenduinrand, elders NNN ontgrensd zal moeten worden. NNN in de binnenduinrand is duurder dan elders in de provincie ivm het huidige grondgebruik (vaak bollengrond) en de hogere grondprijs. Vanuit het Rijk is in het Programma Natuur financiële ruimte geboden om maximaal 400 ha extra NNN in de binnenduinrand mogelijk te maken. Ons college heeft nog geen besluit genomen in welke omvang en op welke wijze het NNN in de binnenduinrand versterkt zal worden. De besluitvorming hierover is op dit moment in voorbereiding en zal naar verwachting eind dit jaar plaatsvinden. 2. Dat zijn partijen die interesse hebben om natuur te

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					SBB wel goed uitgevoerd? Worden de doelen gehaald? Hoe wordt de inzet van SBB gecontroleerd? P30 en anderen - Onder ander over Eilandspolder, Mijzenpolder en Zeevang zegt u dat de duurzaamheid van agrarische bedrijfsvoering in het gebied aandacht nodig heeft. Wat bedoelt u hier precies mee? Vraag betreffende alle gebieden - In 2025 wilt u 40 % van N2000 gebieden onder KDW hebben, in 2030 50 % en in 2035 wilt u 75% van N2000 gebieden onder de KDW	ontwikkelen en/of beheren. Dat kunnen de traditionele terreinbeherende organisaties zijn, zoals PWN en Landschap Noord-Holland, maar ook particuliere grondeigenaren. 3. Ons college heeft in de realisatiestrategie NNN (vastgesteld in september 2020) aangeven dat er een optimalisatie van het NNN plaatsvindt. Hierbij wordt - via jaarlijkse herbegrenzingsrondes - beoordeeld op welke plekken er gronden kunnen worden ontgrensd en begrensd teneinde het Natuurnetwerk te versterken en de realisatiemogelijkheden te vergroten. Wij ontvangen van grondeigenaren soms verzoeken tot begrenzing of ontgrenzing. Deze beoordelen wij per geval. Overigens is daarbij de eigendomssituatie en bereidheid tot medewerking niet leidend; dat is het ecologisch functioneren van het Natuurnetwerk. Op basis van de beoordeling en gehoord hebbende de Statencommissie, wordt door ons college besloten tot herbegrenzing van het NNN. Uitgangspunt is dat het NNN per saldo niet groter of kleiner wordt. 4. Zie het antwoord op vraag 3; de werkwijze die in dit antwoord wordt genoemd is ook van toepassing in de binnenduinrand.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					hebben. Landelijk worden nu vraagtekens gezet door het PBL bij de wenselijkheid van sturen op Kritische Depositie Waarden. Citaten uit Vooraankondiging Planbureau voor de leefomgeving – “Naar een uitweg uit de stikstofcrisis” uitgave PBL 5-7-2021: De KDW is niet alles bepalend voor de mate van natuurkwaliteit. De habitatrichtlijn vraagt immers niet om de KDW niet te overschrijden maar om de achteruitgang van natuurkwaliteit te stoppen. Het PBL laat in haar policybrief zien dat de	P30 – Eilandspolder Antwoord op vragen 1 en 2: Het beheer van vaarland is duur, omdat het vaarbewegingen vereist. Dat is duurder dan beheer ‘over land’, waar die vaarbewegingen niet nodig zijn. De effecten van het beheer wordt door ons gemonitord. De natuurdoelen in veel natuurgebieden staan onder druk, maar dit is niet te wijten aan de kwaliteit van het beheer, dat SBB uitvoert conform de eisen van de SNL-regeling. P30 en anderen 1. Het betreft drie gebieden waar enerzijds een omvangrijke NNN-opgave ligt, en anderzijds nog veel agrarische ondernemers actief zijn. In de gebiedsprocessen verkennen wij met de agrariërs wat hun toekomstplannen zijn, of omschakeling naar natuurbeheer mogelijk is, en of in de ring rond de natuurgebieden mogelijkheden tot duurzamer en/of natuurvriendelijker vormen van agrarische bedrijfsvoering zijn. Vraag betreffende alle gebieden 1. Het genoemde PBL-rapport is primair een advies gericht aan het Rijk. Het Rijk stelt de algemene doelen in de stikstofaanpak vast (in de Wet stikstof en natuurherstel) en is ook eindverantwoordelijke voor

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					spanning tussen doelen, strategie en consequenties minder groot zal zijn wanneer niet stikstof maar gebiedsspecifieke natuurkwaliteit centraal gesteld wordt als nationale doelstelling. De Europese richtlijnen bieden daar ruimte voor. En een gebiedsspecifieke aanpak zou daar beter bij aansluiten. Hoe gaat de provincie Noord-Holland procesmatig met deze uitspraak van PBL om? Wordt de sturing op KDW's minder belangrijk? Is het mogelijk om sturing op gebiedsspecifieke aanpak centraal te stellen in plaats van sturing op KDW?	de verantwoording richting Tweede Kamer en Europese Commissie over de voortgang van het behalen van de Natura2000-doelen. Voor ons is de Stikstofstrategie het vertrekpunt, zoals die door uw Staten is vastgesteld, en in lijn is met de wet. Vanzelfsprekend volgen wij de overwegingen van het Rijk ten aanzien van het PBL-rapport en hebben wij veelvuldig contact met het Rijk over het stikstofdossier. Zonodig informeren wij uw Staten en/of leggen wij besluitvorming aan uw Staten voor. 2. Nee, daar gaan wij niet van uit. De KDW's vormen een zeer centraal element in de systematiek van vergunningverlening in Natura2000-gebieden. Voor het overige verwijzen wij naar ons antwoord op de vorige vraag. 3. De sturing vindt plaats door middels twee sporen (gebiedsgericht en provinciebreed) te werken aan het realiseren van de door uw Staten gebiedsspecifiek vastgestelde doelen.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	CDA Willemien Koning	11 B		Natuurbeheerplan 2022	Betreft meegezonden brief aan commissie NLG reactie op Natuurbeheerplan – Daarin wordt vermeld dat bedrijven in binnenduinrand een waardevolle bijdrage leveren aan de maatschappij. Onderschrijft de provincie dat? In de brief staat dat is vastgesteld in het BPL dat geestgronden een belangrijke landschappelijke waarde hebben. Onderschrijft de provincie dat? In de brief staat dat de vangslot zorgt voor een goede waterhuishouding voor de geestgronden. Onderschrijft de provincie dat? In de brief staat dat de ter	Antwoord op vragen 1 t/m 4: De brief waarnaar uw vragen verwijzen heeft betrekking op een vraagstuk dat veel gedetailleerder is dan de insteek van het Natuurbeheerplan. Wij kunnen uw vragen daarom niet in dit kader beantwoorden. Wij hebben de brief onder de aandacht gebracht van onze projectleider voor het gebiedsproces Zuid-Kennemerland en zullen de vragen die u stelt meenemen in een volgend moment dat wij met uw commissie over dit gebiedsproces spreken. Agrarisch natuurbeheer binnen NNN Antwoord op de vragen 1 t/m 3: In overleg met betrokken partijen (TBO's, agrarische collectieven en LTO) wordt een beleidslijn voorbereid over dit onderwerp. Deze beleidslijn zal naar verwachting eind november/begin december in ons college worden vastgesteld, waarna uw Staten hierover nader worden geïnformeerd. De wijze waarop agrarisch natuurbeheer binnen NNN in andere provincies wordt toegepast nemen we hierin mee.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					verbetering van het milieu de bedrijven in de binnenduinrand zijn overgegaan van een vruchtwisseling van 1:4 naar 1:6. Dat betekent wel dat zij geen hectare grond kunnen missen. Onderkent de provincie dat? Agrarisch natuurbeheer binnen NNN Hoe gaat de provincie ervoor zorgen dat agrarisch natuurbeheer binnen NNN na 2023 mogelijk blijft? Welke opties zijn er en welke worden onderzocht? Hoe wordt verder gewerkt aan bekijken van mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer binnen het NNN na 2027? Kunt u onderzoeken/overzicht	

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					geven welke mogelijkheden er zijn voor agrarisch natuurbeheer binnen NNN in de andere provincies in Nederland?	
	PvdD / Fabian Zoon	agendapunt 11a		PNN	1. Hoe verhoudt zich de opdracht van het Regiebureau om 1.750 ha NNN te realiseren met de belofte in het coalitieakkoord van 3.000 ha en de nog te realiseren aantal ha van ca 5.000 die in het PNN staat? 2. Wat is het verschil tussen "NNN verworven nog niet ingericht" en "NNN	1. In de door ons college vastgestelde Realisatiestrategie NNN (2020) beschrijven wij de maatregelen die we nemen om tot een tijdige afronding van het NNN te komen. Het gaat om een zeer ambitieus pakket aan maatregelen, waarmee wij verwachten dat wij in 2027 het gehele NNN hebben ingericht, danwel de gronden beschikbaar hebben om in maximaal drie jaar daarna in te richten. Hiermee zou het NNN in Noord-Holland afgerond kunnen worden. Wel zal de focus de komende jaren liggen op het beschikbaar krijgen van gronden voor het NNN en opstarten van planvorming in de verschillende deelgebieden. De resultaten die dit oplevert, zullen grotendeels pas in de volgende coalitieperiode bereikt worden. Daarom zullen wij in deze coalitieperiode niet 3.000 hectare realiseren en hebben wij in de Realisatiestrategie onze ambitie voor deze coalitieperiode bijgesteld naar 1.750

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aanwezig, niet ingericht" 3. Hoe verhoudt zich 'NNN gerealiseerd' met agrarische bedrijfsvoering en de 'gebiedsbeschrijvingen'? Hoe zijn deze gebiedsbeschrijvingen verankerd, richting een natuurinclusieve agrarische bedrijfsvoering? 4. pagina 15: Om welke reden wordt Landbouw expliciet genoemd bij Waddenbaai. Wel scenario van het APPM wordt nu uitgewerkt?	hectare. Hiervan is in deze collegeperiode inmiddels 900 ha gerealiseerd. 2. De omschrijving "NNN verworven nog niet ingericht", wil zeggen dat de gronden wel al beschikbaar zijn voor inrichting, maar nog niet zijn ingericht. "NNN aanwezig, niet ingericht", wil zeggen dat de gronden binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk nog niet beschikbaar zijn voor inrichting en ook nog niet ingericht. Deze gronden moeten eerst nog beschikbaar komen, door afspraken of verwerving, alvorens tot inrichting kan worden overgegaan. 3. Percelen met de status 'NNN gerealiseerd' zijn als natuur ingericht en in beheer genomen. Diverse percelen worden beheerd door agrariërs en het natuurbeheer van deze percelen maakt onderdeel uit van hun bedrijfsvoering. In sommige gevallen is nog sprake van agrarisch natuurbeheer binnen het NNN. In het integraal gebiedsproces wordt het agrarisch natuurbeheer de komende jaren omgezet naar regulier natuurbeheer. Agrarische bedrijven die dit natuurbeheer willen uitvoeren zullen in veel gevallen hun bedrijfsvoering natuurinclusief moeten maken. De gebiedsbeschrijvingen kennen een planologisch doel: zij beschrijven de aanwezige natuurwaarden.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					5. pagina 19: ong. 1/4 is nog niet verworven en ingericht in Harger- en Pettemerpolder. Betekend dit, omdat er geen projecten gepland staan, er geen voortgang te verwachten is qua NNN? 6. Als begrokkten partijen zien we vaak LTO terugkomen, hoewel we uit het veld horen dat niet alle boeren zich vertegenwoordigd voelen door LTO. Worden er ook losse agariers of andere (biologische) collectieven betrokken als partij? Is LTO wel de meest logische partij om bij te betrekken?	Hiermee kan worden bepaald wanneer een ruimtelijke ontwikkeling strijdig zou zijn met de planologische bescherming van het NNN. De gebiedsbeschrijvingen beschrijven de feitelijke natuurkwaliteit en bevatten dus geen beleidswens, zoals meer natuurinclusieve agrarische bedrijfsvoering. 4. Waddenbaai is één van de onderwerpen van De Kop Werkt! en bestrijkt het gebied rond het Balgzand, en met name de randen van het Wad en het land daarachter. De scenariostudie van APPM laat mogelijke ontwikkelrichtingen zien voor alle gebruiksfuncties in het gebied, en landbouw is daar één van. De scenario's zijn bedoeld als instrument om het gesprek met alle partijen over de toekomst van het gebied aan te kunnen gaan. Het is dus niet zo dat een van de scenario's daadwerkelijk gerealiseerd wordt; het zijn denkrichtingen. In de stuurgroep Waddenbaai hebben naast de 4 gemeenten in de Kop, ook HHNK, SBB, LNH, LTO en de Provincie zitting. 5. Nee, dit betekent niet dat er geen voortgang te verwachten is. We zijn in gesprek over particulier natuurbeheer. Daarnaast zijn we bezig om op basis van een quick scan een Plan van aanpak te maken. Als er concrete projecten zijn, zullen die in een volgend

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					7. Wat is de oorzaak van de stagnatie bij de inrichting van NNN gronden? 8. wordt Kader Richtlijn Water ook betrokken bij PNN? 9. Er staat een aantal maal in het PNN dat 'NNN- en N2000-begrenzing wijken af. Hierdoor kunnen stukken natuur niet goed beschermd worden.' Bij 'Groen Verbonden #1' legt dhr. Rabbinge (nogmaals) uit dat NNN natuurgebieden zou moeten	PNN worden opgenomen. 6. Wij kijken per gebiedsontwikkeling wat de meest relevante partijen zijn om te betrekken. Daartoe behoren zeker ook de individuele (jonge) agrariërs. Zij en in veel gevallen ook de agrarische collectieven, spelen in alle gebiedsprocessen een grote rol als eigenaar of beheerder van gronden. 7. Een groot deel van de nog in te richten gronden (circa 5.600 ha) is in eigendom van particulieren en voor het overgrote deel in agrarisch gebruik. Om het natuurnetwerk te kunnen uitbreiden, zullen deze gronden eerst beschikbaar moeten komen. Dit kan via aankoop van deze gronden door de provincie of door zelfrealisatie waarbij de grondeigenaar – met behulp van subsidie van de provincie - zelf de agrarische grond omzet naar natuur en het natuurbeheer uit gaat voeren. Het animo voor verkoop of zelfrealisatie is beperkt, omdat dit vaak geen oplossing biedt voor agrarische bedrijven die de gronden niet kunnen missen in hun bedrijfsvoering. In feite komen er alleen bij bedrijfsbeëindiging gronden te koop. Om zowel de aankoop van gronden alsook de zelfrealisatie aantrekkelijker te maken, biedt ons college de mogelijkheid om voor alle NNN-gronden in en nabij Natura 2000-gebieden een volledige

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					verbinden. Wordt met bovenstaande quote bedoeld dat NNN niet aansluit bij N2000 gebieden, waardoor de natuurgebieden niet goed met elkaar verbonden zijn en dus 'niet goed geschermd worden.'? Of betreft het hier natuur dubbel tellen, door er zowel NNN als N2K op zit? 10. Onderbemaling en bodemdaling zijn op meerdere plekken een probleem. Op welke manier wordt er sturing gegeven vanuit PNN richting waterschappen op dit punt?	schadeloosstelling te betalen. 8. De doelen van de KRW worden door de waterschappen uitgevoerd. Ze spelen een belangrijke rol in de gebiedsprocessen, maar het PNN rapporteert hier niet over. In de verschillende gebiedsprocessen wordt wel nagegaan of we elkaar kunnen versterken. In grote waterlichamen (zoals de kanalen, Amstel, Vechtplassen etc.) worden door realisatie van natuurvriendelijke oevers of inrichting van waterrijke gebieden beide doelen gediend. Dit gebeurt ook door waterkwaliteitsverbeteringsmaatregelen uit te voeren. 9. Natura2000 is de Europees beschermde natuur; NNN is de nationaal beschermde natuur. Vrijwel alle Natura2000-gebieden zijn tevens als NNN begrensd. Hier zijn slechts enkele kleine uitzondering op (o.a. Zeevang), omdat in die Natura2000-gebieden natuurdoelen worden nagestreefd waarvoor omzetting van agrarische grond naar een natuurfunctie niet perse nodig is (zoals rustgebied voor vogels). Dit zijn dus bewuste keuzes. In een enkel geval lijkt de begrenzing onbedoeld te verschillen. Dit komt omdat de Natura2000-grenzen veel later zijn vastgesteld – door het Rijk – dan de

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					11. Er wordt aangegeven in 2025: 40% voortgang is in neerslag stikstof. Op veel gebieden staat de teller: Nu ruim onder de 40%. Soms zelfs op 0% Bij de voorgang gebiedsaanpak zien we 10 stappen, waarbij de neerslag pas afnemen na de uitvoeringsfase dat stap 9 is. Hoeveel tijd wordt er gepland voor de verschillende onderdelen? 12. In welke fase van de gebiedsaanpak wordt de analyse Lokaal Doelbereik uitgevoerd? Is dat (gebeurd)	NNN-begrenzungen, die door de provincie zijn vastgesteld. In die gevallen onderzoeken wij wat de beste oplossing is, om de natuur optimaal te beschermen. 10. Daar waar dit aan de orde is, wordt ook bodemdaling meegenomen in het integrale gebiedsproces. Zo kan bijvoorbeeld worden nagegaan of bij de realisatie van NNN onderbemalingen binnen het NNN kunnen worden beëindigd. Daarnaast werken we aan een Regionale Veenweidenstrategie, waarin deze onderwerpen ook worden geadresseerd. Wij hebben regulier overleg met de waterschappen over o.a. onderbemalingen en geven sturing aan de waterschappen ten aanzien van de KRW-doelen. 11. Het is lastig om daar een algemeen antwoord op te geven. Onze ervaring is dat dit erg afhangt van de omstandigheden in een gebied. Overigens wordt in veel gebieden al gewerkt aan natuurherstel door het nemen van diverse maatregelen, die – los van het gebiedsproces dat in het PNN staat beschreven – uitgevoerd kunnen worden door de terreinbeheerders. 12. Lokaal doelbereik is de noemer waaronder we de natuurinformatie op een rijtje zetten voor de Natura

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bij "quick scan", "plan van aanpak" of in de fase "onderzoeken" 13. Wat wordt bedoeld met de zin 'het toekomstperspectief van het betreffende habitatype' bij het Lokaal Doelbereik?	2000-doelen. De uitkomsten worden primair gedeeld in de evaluaties van de beheerplannen van de Natura2000-gebieden, waarin beoordeeld wordt in hoeverre de doelen bereikt zijn en wat er nog nodig is voor de toekomst in de gebieden. Deze informatie wordt daarnaast betrokken bij het opstellen van een ecologische quick scan in de gebieden. 13. Onder de titel Toekomstperspectief van het betreffende habitatype wordt bedoeld een lokale prognose voor de verdere ontwikkeling van het betreffende habitatype, hetzij uitgedrukt in kwaliteit of in de oppervlakte (kwantiteit) van dat type.
	PvdD Ines Kostic	4a		Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) inventarisatie Tata Steel Door de Omgevingsdienst	1. "Daarnaast heeft de OD NZKG op 1 februari 2021 een omgevingsvergunning afgegeven voor het in gebruik nemen van een afgasbehandelingsinstallatie voor het beperken van de emissies bij de gloeiovens." En "Hierdoor zullen de emissies van vluchtige	

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					organische componenten en PAK's voldoen aan de emissiegrenswaarden zoals genoemd in het Activiteitenbesluit." a) Dus Tata voldoet nog niet aan emissiegrenswaarden en BBT op dit punt, maar gaat daar pas aan voldoen als de genoemde installatie er is? b) Hoe verhoudt het in	a)Tata Steel voldoet momenteel wel aan de emissie grenswaarden en BBT. Middels een brief was PS geïnformeerd dat er sprake was van een overschrijding van de emissie grenswaarden met PAK's. Tata Steel was hiervan op de hoogte en heeft zelf actie ondernomen door op 28 januari 2021 de productie stop te zetten, hierdoor is er momenteel geen emissie van PAK's bij de betreffende installatie. Op 1 februari 2021 is er een omgevingsvergunning afgegeven om beperkende maatregelen te installeren, een afgasbehandelingsinstallatie. De brief is opgenomen als bijlage bij de commissie van 12 mei 2021. b) De BBT-2012 conclusies IJzer en Staal zien niet op

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gebruik nemen van een afgasbehandelingsinstallatie voor het beperken van o.a. PAK-emissies bij de gloeiovens zich precies tot de BBT-conclusies ijzer- en staalproductie 2012? Had deze afgasbehandelingsinstallatie niet allang aanwezig moeten zijn? c) Had de provincie/OD in theorie het voldoen aan BBT-conclusies (zoals het in gebruik nemen van de installatie) eerder kunnen afdwingen? Waarom wel/niet?	de activiteiten van de koudbandwalserij (waar de gloeiovens bij horen) en gaan niet over ZZS. Vandaar dat het Activiteitenbesluit voor ZZS het kader is voor de gloeiovens. Het doel van de ZZS inventarisatie is een actueel en zo volledig mogelijk inzicht te krijgen in de uitstoot van ZZS door bedrijven. Op basis daarvan kunnen vervolgens maatregelen worden genomen, zoals in dit geval de installatie van een afgasbehandelingsinstallatie. c) Zie voorgaand antwoord, de maatregel bij de gloeiovens voor ZZS is niet gebaseerd op een BBT-conclusie. Dit had niet eerder kunnen worden afgedwongen. De ZZS inventarisatie heeft gezorgd voor het daarvoor benodigde inzicht.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2.Op immissieniveau zijn bijv. dioxines (ZZS) terug te vinden (blz. 8, OD-rapport). Voor dioxines, en voor een aantal andere ZZS, is nog geen MTR vastgesteld en is dus de conclusie dat 'er bij Tata Steel geen sprake is van MTR-overschrijdingen, voor zover deze beschikbaar zijn'. Maar wat is de emissiegrenswaarde van dioxine en voldoet Tata daaraan? Wat is de emissiegrenswaarde van Chroom(VI) en voldoet Tata daaraan? 3. a) Kan het zijn dat Tata's uitstoot van ZZS grotendeels binnen maximaal toelaatbare risico voor de mens blijft, maar dat het	2. Ja, de emissiegrenswaarden voor Chroom (VI) verbindingen en Dioxines zijn te vinden in het activiteitenbesluit en zijn voor Chroom(VI) verbindingen 0,1 mg/Nm³ en voor som Dioxines 0,1 ng TEQ/Nm³. Tata Steel voldoet aan de emissiegrenswaarde van Chroom en Dioxine. 3. a) Het maximaal toelaatbaar risico is een wetenschappelijk afgeleide norm voor een stof die aangeeft bij welke concentratie in de lucht er geen onomkeerbaar nadelig effect te verwachten is op ecosystemen en de mens. Hierbij is het ecosysteem gedefinieerd als natuurgebieden en hun onderlinge

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					nog wel gevaarlijk impact kan hebben op andere dieren? Wordt daar door OD rekening mee gehouden en is daar onderzoek naar gedaan, ook in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb)? b) De Wnb schrijft zorgplicht voor dat we nadelige gevolgen voor dieren moeten voorkomen. Die plicht heeft iedereen, inclusief bedrijven zoals Tata. Op welke manier heeft de OD tot nu toe gecontroleerd of Tata op zijn minst aan de zorgplicht voldoet? Welke maatregelen worden	samenhang. Het onderzoek was niet gericht op het kader van de Wnb. De ZZS inventarisatie heeft als doel om ZZS zoveel mogelijk te weren uit de leefomgeving (voor mens en milieu). b) De OD NZKG controleert of Tata Steel zich aan vergunning en andere de regelgeving houdt. Tata Steel heeft een Wnb vergunning voor stikstof (NOx). De OD NZKG stuurt met verschillende aanscherpingen in de vergunning op het zoveel mogelijk verminderen van NOx uitstoot door Tata Steel. Een belangrijk voorbeeld is de verplichting voor Tata Steel om een deNOx installatie te bouwen bij de Pelletfabriek. Zie verder ook antwoord op vraag 3a.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					daarvoor genomen? 4. "Bedrijven die ZZS emitteren moeten deze emissies minimaliseren en hiervoor een vermijdings- en reductieprogramma (VRP) opstellen." "Het eerste VRP moest op 1 januari 2021 worden ingediend." "De verstrekte informatie bleek niet volledig te zijn. In de brief van de OD NZKG, d.d. 25 maart 2021 is een termijn tot 1 oktober 2021 gesteld als deadline (..)." "De duur van de beoordeling van het vermijdings- en reductieprogramma van Tata Steel is afhankelijk van de volledigheid van de aangeleverde gegevens en	

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					de landelijke ontwikkelingen betreffende de toetsingskaders (o.a. kosteneffectiviteit).” En: “Dit programma kan ertoe leiden dat er veranderingen in de bedrijfsvoering dan wel bedrijfsprocessen benodigd zijn.” a) Is de VRP inmiddels ingediend? Kan deze aan PS worden gestuurd? b) Klopt het dat het Vermijdings- en Reductieprogramma (VRP) ertoe kan leiden dat Tata veranderingen in de bedrijfsvoering dan wel bedrijfsprocessen verplicht moet doorvoeren, wanneer deze landelijk als	4. a) Het VRP is op 30 september 2021 ingediend, deze wordt nu beoordeeld door de OD NZKG. Als de beoordeling is afgerond zullen wij PS informeren. b) Als een bedrijf een ZZS naar de lucht emitteert (uitstoot), dan is het bedrijf verplicht om te proberen deze emissie te voorkomen. Als dat niet mogelijk is, dan moet het bedrijf de emissie tot een minimum beperken. Deze zogenoemde minimalisatieverplichting staat in artikel 2.4 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Deze geldt ook wanneer het bedrijf de Beste beschikbare technieken (BBT) toepast, of de immissieconcentratie voor een stof onder het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR)

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					kosteneffectief zijn beoordeeld, teneinde de minimalisatieplicht na te leven? Zo niet, welke regels/beleid zitten in de weg om zulke maatregelen af te dwingen bij Tata? c) Kan de provincie toch een schatting geven wanneer OD definitief klaar is met de VRP? d) Gaat de OD dan overzichtelijk aangeven	uitkomt. De maatregel moet wel “kosteneffectief” zijn. Dat houdt in dat de kosten en baten wel overwogen moeten zijn zoals bijvoorbeeld opgenomen is in het activiteitenbesluit art 2.4, 9e lid. De minimalisatieverplichting is een continu streven naar vermindering van de emissie. Minimalisatie van emissies kan op verschillende manieren: door substitutie, door nieuwe reinigingstechnieken, nieuwe productietechnieken of door aanpassingen in de bedrijfsvoering. De minimalisatieverplichting heeft ook als doel het bevorderen van innovatie. Het VRP kan dus leiden tot een verandering van bedrijfsvoering om aan de minimalisatieplicht te voldoen dan wel aanpassen van bedrijfsprocessen. c) De provincie kan op dit moment nog geen schatting geven wanneer de OD NZKG het VRP heeft beoordeeld. Wij informeren PS als de beoordeling is afgerond. d) Het VRP is ook een weergave van

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					welke maatregelen of veranderingen in de bedrijfsvoering en bedrijfsprocessen Tata Steel moet treffen (inclusief bijbehorende deadlines)? e) Kan het VRP leiden tot ambtshalve aanpassing van de vergunning? 5. Als reactie op het ILT-advies gaat de OD Tata nog vragen een aanvulling te doen op de inventarisatie met betrekking tot de kleine emissiebronnen. De ZZS-inventarisatie is dus nog steeds niet volledig. a) Wanneer is er een volledige inventarisatie beschikbaar, inclusief de	maatregelen/veranderingen. Het VRP moet door Tata Steel worden opgesteld, dit wordt door de OD NZKG beoordeeld. Het VRP wordt zo snel mogelijk aan PS gestuurd na de beoordeling door de OD NZKG. e) Als uit het VRP maatregelen en aanpassingen voortkomen zal Tata Steel daar in de regel zelf een vergunning voor aanvragen. Als dat niet gebeurt terwijl er wel een verplichting is, die in een vergunning moet worden vastgelegd, dan zou dat kunnen leiden tot een ambtshalve aanpassing van de vergunning. 5. a) De inventarisatie is door ILT als voldoende beschouwd. Tata Steel heeft voorgesteld de bronnen met de hoogste ZZS emissie met prioriteit aan te

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					kleine emissiebronnen? Wanneer worden we daarover geïnformeerd? b) Ongewone voorvallen en emissies ZZS zegt de OD mee te nemen in het minimalisatierapport. Is dit opgenomen in het minimalisatierapport vóór 1 oktober? c) Hoe gaat OD NZKG op korte termijn de schatting van de vrijgekomen ZZS over de afgelopen 3 jaar bij de Ongewone voorvallen verkrijgen? Zie ILT-advies: "Wanneer zich jaarlijks meer dan 1200 ongewone	pakken. Dit voorkomt vertraging bij het inzicht verkrijgen in de uitstoot en snelle identificatie van benodigde maatregelen om de uitstoot te reduceren. Nadat het VRP is beoordeeld en in uitvoering is, zullen ook de kleine emissiebronnen worden aangepakt. b) Ja, ongewone voorvallen zijn opgenomen in het VRP. c) In het VRP heeft Tata een analyse uitgevoerd naar de meeste voorkomende gemelde ongewone voorvallen. De OD ontvangt alle informatie bij ongewone voorvallen. Tata Steel moet hierbij informatie verstrekken over vrijgekomen emissies. Soms gebeurt dit aan de hand van schattingen omdat niet precies kan worden vastgesteld wat de omvang van de emissie is geweest. Door alle maatregelen die Tata Steel wil nemen zullen ook ongewone voorvallen en daarbij vrijkomende ZZS emissies gereduceerd

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					voorvallen voordoen is het redelijk om van een bedrijf te vragen hoeveel ZZS er daarbij naar schatting zijn vrijgekomen.” 6. Kan het advies van het Hoogheemraadschap van Rijnland, betreffende het lozingsdeel ZZS, aan PS worden gestuurd?	worden. 6. Het advies van de Hoogheemraadschap van Rijnland is opgenomen en verwerkt in het Tata Steel ZZS inventarisatie rapport van 30 september 2021 als bijlage te vinden bij de commissiestukken van 25 oktober.
	PvdD Ines Kostic	4b		Informatievoorziening VTH bij provinciale bedrijven d.d. 12 oktober 2021	7. “In de Tweede Kamer zijn op 16 september verschillende moties aangenomen over Tata Steel. De provincie Noord-Holland wordt betrokken bij de uitvoering van een aantal van deze moties.” Welke moties wordt Noord-Holland bij betrokken en wanneer worden we hier in	7. Dit betreft in ieder geval de moties die de taken en bevoegdheid van de provincie Noord-Holland raken. Dit zijn: • Motie v.d. Lee c.s. over toepassen artikel 18 van de Industriële Emissie Richtlijn • Motie Thijssen c.s. om samen met de provincie Noord-Holland de Roadmap+ zoveel mogelijk om te zetten in juridisch afrekenbare doelen.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					meer detail over geïnformeerd (stappenplan, termijnen, etc.)?	• Motie Grinwis over cumulatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen meenemen in vergunningverlening • Motie Grinwis c.s. over een monitoringsprogramma • Motie Boucke (onderdeel wat er qua regelgeving/vergunningen nodig is voor waterstof) • Motie Thijssen c.s. over het opzetten van een plan van aanpak om geen onacceptabele gezondheidsrisico's De provincie Noord-Holland werkt waar nodig samen met de ministeries van EZK en I&W in het dossier Tata Steel. Het is daarom ook mogelijk dat wij bij andere aangenomen moties worden betrokken, dit is op dit moment niet volledig te voorzien. De Tweede Kamer wordt voor 1 december 2021 geïnformeerd over o.a. de voortgang van de moties met een Kamerbrief. Die brief is t.z.t. openbaar, langs

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						die weg kunnen PS er ook kennis van nemen.
	CDA Diana Dekker	19d		tussenevaluatie Aanpak Oostelijke Vechtplassen	1. De vaarverbinding tussen het Hilversums Kanaal en de Loosdrechtse Plassen gaat niet door. Welke gevolgen heeft deze actuele ontwikkeling voor de algehele inzet van het transitie team Recreatie en Toerisme, waar deze vaarverbinding onderdeel van was? 2. Wanneer gaat de stuurgroep, de programmamanager, de gedane aanbevelingen uit de tussentijdse evaluatie uitwerken? In de brief aan PS staat geen concrete tijdlijn genoemd, graag	1. De vaarverbinding Hilversums Kanaal – Loosdrechtse Plassen was geen onderdeel van het Transitieteam R&T. Als alternatief voor de Vaarverbinding heeft de stuurgroep besloten de resterende € 2,2 mio. te reserveren voor alternatieve projecten voor de watersportsector. Een lijst van alternatieve projecten is opgesteld door de watersportsector en wordt momenteel beoordeeld op haalbaarheid, draagvlak en financierbaarheid. 2. Deze uitwerking vindt momenteel plaats. In de stuurgroep van 15 december a.s. zullen deze uitwerkingen besproken worden. 3. Ja.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					meer duidelijkheid hierover. 3. Ziet de stuurgroep de urgentie van de aanbevelingen?	
	VVD – De Wit	14a	Zaal	Initiatiefnota bedrijfsopvolging	Initiatief 1: U benoemt diverse programma's en acties die reeds in uitvoering zijn. Op welke wijze kunnen wij de daadwerkelijke effecten van deze processen, kijkend naar de in de nota beschreven doelen, monitoren/evalueren? Hoe worden genoemde partijen in het veld daarbij betrokken? Welke mogelijkheden zijn er om bij te sturen?	Over de verschillende onderdelen informeren wij u periodiek over voortgang van (uitvoerings)programma's, bijvoorbeeld de Voedselvisie en de uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt en Onderwijs (nog definitief vast te stellen na discussie in cie EFB 27-9-2021). Het programma Biodivers perspectief kent een stuurgroep waarin de provincie ambtelijk zitting heeft. De partijen kijken gezamenlijk of het programma bijsturing nodig heeft. Bij groenpact en Biodivers perspectief zijn veel partijen betrokken waaronder die in het veld. Ten grondslag aan de A&O uitvoeringsagenda ligt het visiedocument ten aanzien groen herstel en duurzaamheid: het Manifest Werken en Ontwikkelen 2030 Noord-Holland. Wij benutten de agenda en het visiedocument voor uitvoering van projecten en

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beoordeling van subsidieaanvragen. Betrokkenheid van partijen in het veld is groot: input voor het manifest is geleverd door meer dan 160 stakeholders van bedrijven, onderwijsinstellingen en overheden. Subsidieaanvragen zullen veelal via de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling aan u worden voorgelegd. De financiële kaders voor het arbeidsmarktbeleid zijn voor deze coalitieperiode reeds opgenomen in de provinciale begroting. Voor het versnellingprogramma wordt er gebruikt gemaakt van het herstel- en duurzaamheidsfonds. Monitoring en bijsturing vinden plaats via de afspraken die er liggen ten aanzien van de begroting en het fonds.
	VVD – De Wit	20b	Zaal	Verslag Greenport Aalsmeer	1. Hoe wordt geborgd dat ook kleine (glas)tuinders, klein in de zin van hun huidige gasgebruik, kunnen meedoen aan (verkenningen aan) geothermie projecten - terwijl hun financiële positie mogelijk niet toereikend is	De Greenport is aanjager van de verduurzaming van de glastuinbouw. Door de gebiedsgerichte verduurzaming die wordt ontwikkeld, kan elke tuinder meedoen met de energietransitie. Deze ontwikkeling eindigt vaak in een gebiedscoöperatie, waar ondernemers gezamenlijk de investering voor verduurzaming dragen. Daarnaast zien we dat ook andere partijen aardwarmteprojecten proberen te ontwikkelen, zodat ook de keuze ontstaat (kan

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					om dit te financieren. 2. Onderzoek Decisio: wat is er besloten inzake te nemen initiatief op het gebied van huisvesting internationale werknemers, en welke acties gaan ondernomen worden om deze huisvesting daadwerkelijk mogelijk te maken? 3. Energietransitie: er wordt een challenge uitgeschreven. Wanneer moet deze challenge tot resultaten moeten leiden? Wordt deze challenge geëvalueerd, opdat wellicht deze aanpak ook op andere gebieden toegepast kan worden (stikstofreductie, bodemkwaliteit et cetera)?	ontstaan) om aardwarmte in te kopen in plaats van dit zélf te ontwikkelen. 2. Het Decisio-rapport wordt via de colleges B&W aan de verschillende gemeenteraden gepresenteerd. Daarnaast is er een plan van aanpak geschreven voor een regionale aanpak binnen Greenport verband. In het plan zijn regionale projecten voorzien die bijdragen aan de realisatie van nieuwe huisvestingsoplossingen. De regie- en stuurgroep van de Greenport besluiten in november of het plan van aanpak uitgevoerd gaat worden. 3. De Challenge is bedoeld om nieuwe ideeën op te doen, studenten uit te dagen. De energiechallenge is een project van Greenport Aalsmeer. Een evaluatie van deze challenge is niet voorzien en is niet gebudgetteerd. Resultaten worden gedeeld in de stuurgroep en de nieuwsbrief. In de provincie wordt het instrument challenges reeds voor andere opgaven ingezet.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	VVD – De Wit	20d	Zaal	Instellingsbesluit POP3	Er heeft een selectie plaatsgevonden over de leden in de beoordelingscommissies. Wie heeft deze selectie uitgevoerd? Hoe konden kandidaten zich melden, en hoeveel kandidaten waren er beschikbaar om in de commissies plaats te nemen? Wat zijn de leden van de beide commissies geworden?	De commissieleden zijn door de betrokken beleidsambtenaren van de provincie geselecteerd en gevraagd, op basis van hun expertise over het onderwerp, affiniteit met het POP3. Bovendien is erop gelet dat er zowel mannen als vrouwelijke leden zijn. Zo is voor de EIP-regeling kennis van samenwerking binnen de agrarische sector belangrijk, en bij de verplaatsingsregeling kennis van de glastuinbouwsector. De samenstelling van de beide commissies is als volgt: POP EIP: a. dhr. A. Vlasman (provincie Flevoland); b. dhr. M. Nijhuis (provincie Flevoland); c. dhr. K. de Jonge (Rabobank Amsterdam); d. mw. B Harskamp (omgevingsdienst West Friesland); e. mw. S. Joha (praktijk voor nieuwe landbouw); f. dhr. A. Moning (provincie Overijssel); g. mw. J. van der Heijden (provincie Brabant); h. dhr. C. (Anker (Regiebureau POP). POP Verplaatsingsregeling: a. Mw. M. Vintges (gemeente Westland); b. Dhr. J. Vink (provincie Utrecht); c. Dhr. R. Lommerse (Greenports Nederland); d. Dhr. O. Zwart (Greenport Ontwikkelingsmaatschappij BV); e. Mw. L. Claessen (Glastuinbouw Nederland); f. Dhr. R. Gomersbach (Rabobank Nederland).

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	VVD – De Wit	19d	Loggen	Oostelijke Vechtplassen	o Wat wordt bedoeld met ‘inhoudelijke samenwerking’ op pagina 2 van de brief van GS? Kunt u hiervan voorbeelden noemen, en wat ligt binnen de invloedssfeer van de provincie? Wat gaat de provincie anders doen? o Op pagina 3 van de brief van GS wordt gezegd dat de programmasturing zich minder op voortgang moet focussen, maar op doelen en ambities. Hoe wordt het realiseren van projectresultaten geborgd in de programmasturing? Het gaat immers toch om het feitelijk waarmaken van de doelen en ambities door middel van effecten.	- De zinsnede ‘inhoudelijke samenwerking’ betreft de inhoudelijke samenwerking tussen projecten en dat deze, volgens Arcadis die de Tussenevaluatie heeft uitgevoerd, verbeterd kan worden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het meer verbinden van projecten die inhoudelijk een raakvlak hebben of in hetzelfde (deel)gebied worden uitgevoerd. Dit kan bv. bij projecten als baggeren, moerasvogels of het aanleggen van natuureilanden meer (inhoudelijk) met elkaar te laten samenwerken omdat deze projecten een raakvlak met elkaar hebben. Inmiddels is deze samenwerking ook al meer opgezocht, onder meer door interventie van het programmabureau OVP. Het recent ingerichte programmabureau OVP (voor een groot deel bemensd door de provincie) zal ook in de toekomst gericht letten op kansen voor samenwerking. - Naar aanleiding van de Tussenevaluatie van Arcadis worden momenteel de aanbevelingen uit dit rapport omgezet in een implementatieplan. Ook het verbeteren van de wijze van sturen op doelen en ambities als ook op de voortgang wordt daarin nader uitgewerkt. Overigens werd er afgelopen jaren ook al gestuurd op voortgang, als ook op doelen/ambities. - Ten aanzien van de wijziging van de

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					o Op pagina 21 van de tussenevaluatie wordt het voorbeeld genoemd van de wijziging van de Omgevingsverordening 2020. Heeft de provincie dit punt met betrokken belanghebbenden in de stuurgroep geëvalueerd en, zo ja, wat is er uit die evaluatie gekomen (bijvoorbeeld voor toekomstige wijzigingen van provinciale regelgeving)? o In de aanbeveling over vertrouwen wordt gesproken over het model van Lencioni op pagina 27. Eerder onder 4.2 wordt over samenwerking echter met name positief geantwoord in de essentie, met	Omgevingsverordening 2020 en wat dit betekent voor de uitvoering van het Gebiedsakkoord, is de afspraak gemaakt dat er een Verkenning opgesteld wordt waaruit duidelijk wordt waar de nieuwe regels uit de Omgevingsverordening (m.n. wat betreft de titel van Bijzonder Provinciaal Landschap) knellen met uitvoering van het Gebiedsakkoord. Voor die projecten die mogelijk gehinderd worden door het nieuwe regime van Bijzonder Provinciaal Landschap wordt gezocht naar een oplossing voor de looptijd van het Gebiedsakkoord (t/m 2027). Deze Verkenning wordt momenteel uitgevoerd. - Ook deze aanbeveling over vertrouwen wordt momenteel nader uitgewerkt in het implementatieplan. Wat betreft de unanimiteitsregel in de besluitvorming: ook hierover is een aanbeveling opgenomen in de rapportage van Arcadis, namelijk om hier het gesprek over te voeren. Dit gaat binnenkort gebeuren binnen de stuurgroep. - Zeker kunnen er lessen worden getrokken vanuit de ervaringen met MGA in de Oostelijke Vechtplassen. Een groot deel van deze lessen zit ook al verwerkt in de Tussenevaluatie. Deze lessen zullen door het

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					potentiële verbeteringen in de uitvoering (o.a. personeelwisselingen). Wat kan de provincie met deze aanbeveling doen, en hoe ziet dat er in de praktijk uit? Hoe relateert dit aan de discussie over de unanimiteitsregel in de de besluitvorming? o Kunnen lessen worden getrokken vanuit de ervaringen met MGA in Oostelijke Vechtplassen en, zo ja welke en op welke manier worden die gedeeld in andere gebiedsprocessen in Noord-Holland?	programmamanagement actief worden gedeeld met het programmamanagement van andere gebiedsprocessen.
	VVD – De Wit	11b	Rommel	Natuurbeheerplan 2022:	"Onderzocht wordt of we in de periode dat de NNN realisatie plaatsvindt (2023-2027) subsidie voor	1. In overleg met betrokken partijen (TBO's, agrarische collectieven en LTO) wordt een beleidslijn voorbereid over dit onderwerp. Deze beleidslijn zal naar verwachting eind november/begin december in

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					(agrarisch) natuurbeheer kunnen bieden aan agrariërs die op hun NNN percelen overstappen naar natuurbeheer maar hiervoor een overbruggingsperiode nodig hebben." Welke opties worden hiervoor onderzocht, en wanneer verwacht u PS hierover te kunnen informeren? o "Het Natuurbeheerplan van 2023 zal veel wijzigingen bevatten. In januari 2023 moet voor de helft van alle lopende natuurbeheerbeschikkingen, een nieuwe beschikking worden afgesloten voor 6 jaar. En de beschikkingen	ons college worden vastgesteld, waarna uw Staten hierover nader worden geïnformeerd. 2. Het betreft 7 grote beschikkingen (meer dan 75ha) voor natuurbeheer en 4 beschikkingen voor de agrarische collectieven. We overleggen momenteel met deze aanvragers over de wijzigingen. Deze wijzigingen worden opgenomen in het ontwerp-Natuurbeheerplan 2023 dat in mei 2022 wordt vastgesteld door GS, waarna het ter inzage wordt gelegd. In september 2022 wordt het definitieve Natuurbeheerplan 2023 vastgesteld door GS en ter vaststelling aan PS aangeboden. Na vaststelling kunnen de aanvragers binnen de kaders van het Natuurbeheerplan 2023 een nieuwe aanvraag indienen, waarna zij een nieuwe beschikking ontvangen. De tijdslijnen zijn realistisch en conform onze gebruikelijke, jaarlijks terugkerende planning. PS stellen het Natuurbeheerplan vast (zie planning hierboven); het afgeven van de beschikkingen is een bevoegdheid van GS.

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					met de agrarische collectieven worden opnieuw beschikt." Om hoeveel beschikkingen gaat het in totaal, is het realistisch dat de geschetste tijdslijnen over de nieuwe beschikkingen gehaald gaan worden en wanneer wordt PS hierover geïnformeerd?	
	VVD – De Wit	11a	Rommel	Programma Natuurnetwerk	Inzake Lokaal Doelbereik: Op basis van welke data wordt deze analyse uitgevoerd? Zijn deze data reeds beschikbaar? Wanneer verwacht u de uitkomsten te kunnen delen met PS? o In diverse gebieden zijn buitenland en ammoniak van zee meer dan 40% van het aandeel in	1. Lokaal doelbereik is de noemer waaronder we de natuurinformatie op een rijtje zetten voor de Natura 2000 doelen. Data over soortwaarnemingen is verzameld in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Een databank voor vegetatiekaarten is in de maak (de Nationale databank vegetatie en habitatkaarten), waarmee het delen van deze kaarten vereenvoudigd zal worden. De uitkomsten worden primair gedeeld in de evaluaties van de beheerplannen van de Natura2000-gebieden, waarin beoordeeld wordt in hoeverre de doelen bereikt zijn en wat er nog nodig is voor de toekomst in de gebieden. De nieuwe Natura2000-beheerplannen die op basis van deze data en deze evaluaties worden

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					stikstofdepositie. Deze bronnen vallen buiten de gebiedsgerichte aanpak van de provincie. Hoe vorderen de plannen om deze depositie in de komende jaren te verminderen? o Wat zijn de verkenningen systeemherstel Laag-Holland? En wat houdt emissie verlaging overgangszones inclusief pilots in? Hoe worden omliggende bedrijven bij deze projecten betrokken? Wanneer zijn hiervan de eerste resultaten te verwachten?	opgesteld, worden met uw Staten gedeeld. 2. Zoals in onze strategie voor de stikstofaanpak staat (vastgesteld door uw Staten) staat het Rijk aan de lat voor de reductie op deze gebieden. Om die reden wordt hier in het PNN niet nader op ingegaan. De minister informeert de Tweede Kamer regelmatig over de verwachte reductie van stikstof uit het buitenland. 3. Dit zijn beide onderzoeken die zijn opgenomen in Programma Natuur. Verkenningen systeemherstel Laag Holland: De meeste Veengebieden in Laag Holland hebben te maken met een opgave in waterkwantiteit en -kwaliteit. Vaak zijn deze verbonden. Door uit te zoeken hoe de verschillende natuurgebieden het beste gevoed kunnen worden en oplossingen te bedenken voor het opkrikken van de kwaliteit voor de doelsoorten, werken we vooruit naar goede concrete hydrologische maatregelen voor de tweede tranche van Programma Natuur (2024-2026). Emissieverlaging overgangszones: De vraagstelling van dit onderzoek is: op welke wijze kunnen in de Provincie Noord-Holland de weidevogelgraslanden zo

Technische vragen NLG 25-10-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beheerd worden (qua mest) dat zowel een positieve bijdrage geleverd wordt aan het behalen van de weidevogeldoelen als aan de stikstofreductiedoelen? Dit onderzoek bestaat uit verschillende deelprojecten, waaronder kennissessies en interviews met deskundigen uit diverse vakgebieden en het uitvoeren van metingen en monitoring (weidevogels, bodemfauna, stikstofuitstoot) bij verschillende stalsystemen. Bij de verkenning systeemherstel Laag-Holland wordt rekening gehouden met omwonenden doordat in de begroting ruimte zit voor het onderzoeken van het effect van hydrologische maatregelen op bijvoorbeeld omliggende woningen. Bij 'emissieverlaging overgangszones' worden het agrarisch collectief Water, Land en Dijken en LTO betrokken bij de onderzoeksozpet. Voor beide projecten geldt dat ze in de opstartfase zijn dus dat een concrete planning nog niet gegeven kan worden. De projecten moeten uiterlijk in 2025 afgerond zijn.

[illegible]