

Inleiding

In het voorjaar 2020 besloot de provincie dat agrarische pachters die grond van de provincie pachten, het middel glyfosaat niet meer op provinciegrond mochten gebruiken. Een jaar later sprak de Grondkamer Noordwest zich uit dat de provincie dit verbod niet mocht stellen. Volgens de Grondkamer zou het niet redelijk zijn om zonder toepassing van glyfosaat de grond in dezelfde staat te houden, terwijl dit wel een voorwaarde is.¹

In de provincie Noord-Brabant speelt hetzelfde: de provincie stelde een glyfosaatverbod op en de regionale Grondkamer, in dit geval de Grondkamer Zuid, keurde het verbod af. Met als reden dat het een te grote inbreuk zou zijn op de bedrijfsvoering van de boer.

Echter, de Centrale Grondkamer – die boven de Regionale Grondkamers hangt - besliste onlangs anders over de casus Noord-Brabant: de provincie mag glyfosaat wel verbieden. Met als argumenten dat pachters weten dat ze zo'n overeenkomst aangaan en er boeren zijn die geen glyfosaat gebruiken. Het exploiteren van percelen zonder glyfosaat is dus mogelijk.

Naast de provincie Noord-Brabant hanteerden ook de Brabantse waterschappen het glyfosaatverbod. Zij keken met spanning uit naar de uitspraak. Ook zij zijn op zoek naar mogelijkheden om grond duurzaam te gebruiken.²

Vragen

1. Kan GS aangeven wat de stand van zaken is van het stellen van het glyfosaatverbod in pachtcontracten van de provincie aan agrariërs: is het openomen in korte contracten, langlopende contracten, bestaande contracten, nieuwe contracten, of helemaal niet op dit moment?
[Het verbod op de toepassing van glyfosaat is opgenomen in alle pachtcontracten met een ingangsdatum vanaf 1 november 2020. De contracten met een begindatum voor die datum kunnen niet tussentijds gewijzigd worden en voor deze percelen geldt, dat het verbod wordt opgenomen bij het opstellen van een nieuw contract. Ook in de reguliere pachtcontracten \(11x\) is het verbod niet opgenomen, omdat dit tussentijds niet mogelijk is. Daarnaast gold al sinds 1-11-2016 een algeheel verbod van chemische bestrijdingsmiddelen op alle pachtgronden binnen het Natuurnetwerk Nederland.](#)
2. Nu de Centrale Grondkamer het verbod op glyfosaat heeft goedgekeurd, gaat het verbod dan ook weer gelden in Noord-Holland? Moet GS daartoe nog een besluit nemen? Zo ja, gaat GS dit op korte termijn doen?
[De clausule met het verbod op glyfosaat is voor een deel van de geliberaliseerde pachtcontracten voor gronden buiten NNN van de provincie Noord-Holland afgewezen door de Grondkamer Noordwest \(beschikking d.d. 28 oktober 2021\). Dat betekent dat het verbod voor deze contracten nog niet in werking treedt. Wel hebben we gevraagd aan pachters om in ieder geval te melden als zij glyfosaat gaan gebruiken. Er is ook een aantal van ongeveer 50 contracten wél goedgekeurd door de regionale Grondkamer. Voor de contracten die de Grondkamer Noordwest heeft afgekeurd, gaat de provincie in hoger beroep bij de Centrale Grondkamer. Dit beroepschrift wordt op dit moment](#)

¹ [Verbod op glyfosaat voorlopig afgekeurd - Provincie Noord-Holland](#)

² [Brabant mag omstreden onkruidverdelger glyfosaat verbieden - Omroep Brabant](#)

voorbereid en dient uiterlijk 29 november as. te worden ingediend bij de Centrale Grondkamer.

GS hoeft geen nieuw besluit te nemen, omdat het vigerende beleid blijft gelden.

3. In Noord-Brabant hanteerden de waterschappen ook dit verbod, en bijvoorbeeld ook Waterschap Vechtstromen³. Hanteren de waterschappen in Noord-Holland ook dit verbod? Zo nee, is GS bereid met ze in gesprek te gaan over de mogelijkheden om ook een glyfosaatverbod in pachtgronden op te nemen?

Voor zover bekend, hanteren andere grote verpachters in Noord-Holland geen verbod op glyfosaat, ook de waterschappen niet. Als het hoger beroep bij de Centrale Grondkamer slaagt, dan zullen wij (in ieder geval ambtelijk) in gesprek treden met de waterschappen, maar ook met de andere overheden in Noord-Holland.

(Noot van behandelend ambtenaar: In Noord-Brabant is er op ambtelijk niveau het Leernetwerk Duurzame Gronduitgifte opgezet vanuit de provincie. Ik ben dit ook van plan om in Noord-Holland te doen.)

³ ['Verbod op uienteelt op pachtgronden van waterschap is bizar' | Akkerwijzer.nl - Nieuws en kennis voor de akkerbouwers](#)