

	Technische vragen M&B 29-11-2021
--	----------------------------------

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	5a	Olthof Pels	Midterm review	1. p. 32 Noordzeekanaalveren: ‘Deze veerverbindingen zijn vooral voor fietsers en voetgangers van belang’. Deze opmerking bevreemdt, omdat veel auto’s, landbouwverkeer en zelfs vrachtverkeer bv met gevaarlijke stoffen deze veren gebruiken. Hoe is die opmerking in dat licht te bezien? 2. p. 35 ruimte NZKG-gebied: ‘Het perspectief voor het NZKG dat eind 2021 voortvloeit uit de verstedelijkingsstrategie is hierbij richtinggevend’. Wat staat hier nu precies? Wat betekent dit voor de havengebonden bedrijvigheid?	1. Hier had moeten staan: ‘Deze veerverbindingen zijn voor voetgangers en fietsers van groot (regionaal) belang. Vanzelfsprekend gebruiken ook andere groepen deze veren, maar vooral fietsers zijn voor hun regionale verplaatsingen volledig afhankelijk van deze veren.’ 2. Binnen de Metropoolregio Amsterdam werken Rijk en MRA aan een Verstedelijkingsstrategie. Het <i>Verstedelijkingsconcept</i> van de MRA voor de middellange en lange termijn vormt het gemeenschappelijke kader voor noodzakelijk geachte interventies van Rijk en regio. Het Verstedelijkingsconcept wordt op 24 november door Rijk en MRA onderschreven in het BO Verstedelijking. Daarna worden in het voorjaar afspraken gemaakt tussen Rijk en MRA in een Verstedelijkingsakkoord. Het Verstedelijkingsconcept heeft een aantal richtinggevende uitspraken o.a. over woningbouw conform de bestaande afspraken in de Visie NZKG 2040, en tevens een aantal nadere onderzoeksvragen aan de NOVI-gebiedsaanpak NZKG meegegeven voor nadere uitwerking. Havengebonden bedrijvigheid is een primaire functie in het NZKG, en cruciaal voor de transitie-

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						opgaven. Tegelijkertijd maken de havengebonden functies zelf ook een transitie door de komende decennia. Wat dit ruimtelijk gaat betekenen, wordt verder uitgewerkt in de NOVI-gebiedsaanpak NZKG.
	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	7a	Olthof	Aanpassing luchthavenbesluiten	De burgerluchtvaart kent een aantal vliegvelden verspreid over het land, waarbij het midden van het land ondervertegenwoordigd is. • Bestaat er zo iets als een gewenste basisinfrastructuur voor de burgerluchtvaart? • Zo ja, op welk beleidsniveau is een overheid c.q. zijn samenwerkende overheden daarvoor verantwoordelijk? • Zo nee, ziet de provincie Noord-Holland belangen om een regionale spreiding van vliegvelden voor burgerluchtvaart te behouden? • Heeft de provincie Noord-Holland zich ooit uitgesproken over nut en noodzaak van vliegveld Hilversum en zo ja in welke (beleids)context en	• Nee die basisinfrastructuur bestaat momenteel niet. De bevoegdheid voor vergunningverlening van een luchthaven van regionaal belang is belegd bij de provincies. Er zijn geen eisen aan gesteld met betrekking tot behoud van een minimumnetwerk aan luchthavens. In de luchtvaartnota is wel sprake van een "systeem van luchthavens". In dit systeem hebben de kleinere regionale luchthavens, waarvoor de provincie bevoegd gezag is, een rol in de ondersteuning van de grotere luchthavens en bij het oplossen van specifieke knelpunten. Verder wordt daar een rol weggelegd voor klein zakelijk verkeer. Gezien de technologische ontwikkelingen voorzien wij op termijn een grotere rol voor regionale luchthavens. Door

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bewoordingen?	elektrificatie kunnen stille, kleine vliegtuigen worden ingezet voor binnenstedelijke en regionale mobiliteit. De infrastructuur voor deze nieuwe vormen van vervoer is nog in ontwikkeling. • Zie antwoord hierboven. Afhankelijk van de rol die regionale luchthavens kunnen spelen hoort daar een visie bij. Het Rijk (luchthavens van nationaal belang) en de provincies (luchthavens van regionaal belang) zijn verantwoordelijk voor de inpassing van de luchthavens en bijbehorende infrastructuur. • Momenteel zijn de luchthavens van regionaal belang vooral in gebruik voor recreatieve luchtvaart, klein zakelijk verkeer en/of voor commerciële activiteiten anders dan vervoer (zoals luchtfotografie, opleiding etc.). Economische belangen spelen hier wel (door de commerciële activiteiten op de luchthaven en de geboden werkgelegenheid), maar die zijn nu niet doorslaggevend om een minimum

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					p. 4-5 reacties uit de omgeving: genoemd worden omwonenden en het vliegveld. - Zijn er ook reacties geweest vanuit gebruikers van het vliegveld, denk aan hulpverleningsdiensten? - Wat is de reactie van de provincie Noord-Holland op genoemde bezwaren uit de omgeving? - Zijn er ook reacties geweest vanuit de gemeenten Hilversum en Wijdemeeren?	spreiding te behouden. • In de Provinciale beleidsnota Regionale Luchthavens zijn de kaders voor regionale luchthavens opgenomen. Uitgangspunten voor deze beleidsnota zijn: – het bevorderen van een goede bereikbaarheid in de provincie voor klein zakelijk verkeer en helikopters; – het bieden van voldoende faciliteiten aan de recreatieve functie van luchtvaart; – het streven naar een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving. In deze beleidsnota worden deze uitgangspunten tegen elkaar afgewogen. De conclusie is, dat de dekking voor klein zakelijk verkeer met Texel, Hilversum en Den Helder Airport voldoende is geborgd. Vanaf de luchthaven Hilversum zijn er ook vluchten van recreatieve aard, waaronder sportvliegtuigen, vluchten met historische vliegtuigen, zweefvliegtuigen en vluchten voor

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						parachutespringen. Uitgangspunt van het beleid vormt het beginsel dat de hinder, veroorzaakt door de kleine luchtvaart, niet mag toenemen boven de nu al toegestane niveaus. - Er is ook een reactie ontvangen van de Gooise Zweefvliegclub. Zij maken zich zorgen, dat door de voorgestelde aanpassing ontwikkelruimte ontstaat, die er uiteindelijk toe zou kunnen leiden, dat één van de start- en landingsbanen wordt gesloten. Dat zou dan negatieve effecten hebben op hun operatie. Daar is echter geen sprake van. De beleidsaanpassing legt de motivering voor ontwikkelingen alleen door naar de gemeente conform de systematiek van de Omgevingswet. - De bezwaren gaan uit van de veronderstelling dat er door de voorgesteld aanpassing ontwikkelruimte ontstaat. Maar daar

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						is geen sprake van. De beleidsaanpassing legt de motivering voor ontwikkelingen alleen door naar de gemeente conform de systematiek van de Omgevingswet. Wij zien in de bezwaren uit de omgeving dan ook geen reden om onze voorgenomen aanpassing te veranderen. – Ja. Gemeente Hilversum deelt de bezwaren van omwonenden, de luchthaven en de gebruikers, gemeente Wijdemerem is tevreden dat de afweging voor een gezonde leefomgeving bij gemeenten wordt belegd zoals in de Omgevingswet bedoeld.
	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	12b	Olthof	Beschikbaarheidsvergoeding OV	p. 3 reacties uit Noord-Holland Noord: 'De rode draad in de reacties is wel dat partijen behoudend zijn en terughoudend in de wens om veranderingen door te voeren'. Is het mogelijk wat meer informatie te krijgen over de inhoud van de reacties (en evt wensen); 'behoudend' suggereert conservatisme eerder dan inhoudelijke	Essentie van de reacties is dat gemeenten niet te veel grote wijzigingen willen in corona-tijd en aandacht vragen voor het terugwinnen van reizigers na corona. Pas na de coronacrisis, als bestaande reizigers weer terug zijn, zou je eventuele aanpassingen in het voorzieningenniveau kunnen doorvoeren. Ook is er twijfel bij een aantal gemeenten als het gaat om het meer verweven van het bus en trein

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					afwegingen?	netwerk. De reden hiervan wisselt per gemeente. Zo zijn Hoorn en Alkmaar tegen i.v.m. hun centrum functie en zijn een aantal gemeenten bang voor de extra overstap en de extra kosten voor de reiziger (treintarieven zijn hoger dan bus tarieven). Kort samengevat waren de reacties als volgt; Alkmaar: Inkorten lijnen mag niet ten koste gaan van centrumfunctie Alkmaar. Vraagt aandacht voor ruimtelijke ontwikkeling. BUCH: Tegen het omleggen van de lijn Castricum-Heiloo-Alkmaar via de Boekelermeer, tegen routeaanpassingen in Castricum en willen lijn 164 (Egmond/Bakkum) behouden. Den Helder: Akkoord met voorstellen, wel zorgen over frequenties van lijnen Heerhugowaard/Langedijk: Tegen de routeaanpassing van lijn 160/162 in Heerhugowaard. Tegen voorstel om lijn 162 via Oudorp te laten rijden. Positief dat meer lijnen gaan stoppen bij station Heerhugowaard. Wijzen verder op gevolgen van langdurige werkzaamheden Zuidtangent. Hollands Kroon: wens voor verbinding Den Oever – Anna Paulowna, vragen aandacht voor frequenties en willen gevolgen weten voor wat

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						betreft looptijden indien er via de N-wegen wordt gereden. Hoorn: Wil geen wijzigingen, eerst reizigers na corona terugwinnen. Is tegen het inkorten van lijnen tot lokale stations omdat dit strijdig is met centrumfunctie Hoorn, zijn tegen routeaanpassingen in West Friesland en vragen aandacht voor een aantal busroutes binnen Hoorn. Koggenland: Akkoord met voorstellen lijn 128, willen meedenken over route buurtbus 409 Medemblik: akkoord met de voorstellen Opmeer: akkoord met de voorstellen Schagen: akkoord met de voorstellen Stede Broec, Enkhuizen, Drechterland: niet gereageerd Texel: Akkoord met voorstellen maar vraagt wel aandacht voor lijn 28 in combinatie met tussenboot.
	PvdD, dhr. J. Hollebeek	4a	Olthof	Voordracht Laatste begrotingswijziging 2021	Wat is de reden is dat een voor 2021 begroot bedrag van 500.000 euro voor "Bereikbaarheid: bevorderen biodiversiteit" niet is besteed?	De reden dat er 500.000 euro niet uitgegeven is aan biodiversiteit heeft met meerdere factoren te maken. De belangrijkste factor was het gelijktrekken van de bestekken in de gebieden, waar verhogen van de biodiversiteit onderdeel vanuit maakt. Naast dat er veel afstemming nodig was, heeft corona beperkend en vertragend gewerkt. Inmiddels hebben alle

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						gebiedsaannemers hun plannen ingediend, zijn hun plannen beoordeeld en worden nu concreet uitgewerkt voor uitvoering in voorjaar 2022. Het is goed te melden dat veel maatregelen, waaronder een ander maairegime, in de 50% van de contractgebieden in 2021 is ingezet.
	FvD, dhr. J. Dessing	8a	Olthof	Voortgang project N247-16	De provincie werkt aan de verbetering van de doorstroom van verkeer en de verkeersveiligheid in de regio Waterland. Onderdeel daarvan is de aanleg van drie onderdoorgangen bij kruispunt Het Schouw. Tijdens de voorbereidende werkzaamheden constateerde RecoN247 begin 2021 dat de werkelijke grondwaterstanden bij kruispunt Het Schouw aanzienlijk hoger zijn dan waarvan was uitgegaan in het referentieontwerp van de drie onderdoorgangen. De onderdoorgangen kunnen nu niet worden uitgevoerd zoals bedacht. Daarvoor moet er terug worden gegaan naar de tekentafel. Omwonenden blijven hierdoor langer in onzekerheid over de voortgang van het project en de te ervaren verkeershinder. Forum voor Democratie vraagt zich af of een en ander niet tijdig had kunnen worden	In 2019, in de aanbestedingsfase van het contract, heeft de provincie een ontwerp van die drie onderdoorgangen bij Het Schouw meegegeven. Dat ontwerp ging uit van de grondwaterstanden zoals die toen bekend waren. In de jaren daarvoor zijn in een bureaustudie alle beschikbare gegevens in overleg met o.a. het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier bekeken en gecontroleerd. Ter plaatse is met een peilbuis geverifieerd hoe hoog de grondwaterstand op die locatie was. Daarnaast is met sonderingen en midifilters gekeken naar draagkracht van de ondergrond en samenstelling van de bodem. De gegevens van die metingen kwamen overeen met de aangeleverde gegevens. Onderzoek begin dit jaar op andere plekken in het werkgebied laten een veel hogere grondwaterstand zien. De grondwaterstand wordt nu regelmatig gepeild. De kennis die we bij Het Schouw opdoen over de hogere

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					voorzien en wat eraan gedaan kan worden om verder uitstel te voorkomen. Door vaker tussentijds de grondwaterstanden te peilen kunnen ongewenste verrassingen voorkomen worden. Is er tussentijds gepeild? Zo nee waarom niet? Het ziet er naar uit dat de opdrachtnemer niet uit is gegaan van meerdere scenario's met verschillende grondwaterpeilen. Klopt deze aanname? Wanneer je weet dat er op een bepaald punt 3 polderwaterpeilen bij elkaar komen, dan zou je er vanuit moeten kunnen gaan dat er een draaiboek is hoe hiermee om te gaan. Hoe is hier op voorhand rekening mee gehouden? Had de complexe situatie van verschillende	grondwaterstanden gebruiken we in andere projecten. Er worden bijvoorbeeld voor de vervolgstudie onderdoorgang Broek in Waterland extra peilbuizen gezet en het grondwater wordt nu al nauwkeurig in beeld gebracht. Het contract vraagt van de opdrachtnemer het referentieontwerp verder uit te werken naar een voorlopig ontwerp. Er worden geen scenario's gevraagd. De opdrachtnemer heeft in het uitwerken van het referentieontwerp naar het voorlopig ontwerp geconstateerd dat de uitgangspunten ten aanzien van de grondwaterstanden niet klopten en dat het te maken ontwerp daarop aangepast moet worden. Bij het opstellen van het referentieontwerp is rekening gehouden met de verschillende polderwaterpeilen. Aan de aannemer is gevraagd om de uitgangspunten van het referentieontwerp te verifiëren in de uitwerking naar een voorlopig ontwerp. In de voorfase is informatie van derden, zoals het

Technische vragen M&B 29-11-2021

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					grondwaterstanden niet tot meer onderzoek vooraf moeten leiden? Hoe is te verklaren dat de opdrachtnemer deze situatie niet aan had zien komen? Onvoorziene situaties door overmacht zijn nooit te voorkomen. Maar zo iets evidents als fluctuerende grondwaterstanden zouden toch bij dergelijke opdrachtnemers bekend moeten zijn? Welke maatregelen gaat de opdrachtnemer nemen om omwonenden niet langer in onzekerheid te laten over de aanvangsdatum van het project en het niet nog een keer uit te stellen?	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de watertoets en het Actuele Hoogtebestand Nederland, bekeken, gecontroleerd en geverifieerd. Die gegevens zijn gebruikt voor het gemaakte referentieontwerp. Aan de opdrachtnemer is gevraagd om die gegevens nogmaals te verifiëren bij het uitwerken van het referentieontwerp naar een voorlopig ontwerp. Dit is een vraag voor de opdrachtnemer. Deze kunnen wij niet beantwoorden. De onderdoorgangen bij Het Schouw gaan terug naar de tekentafel. Er wordt gekeken naar wat op de locatie wel kan met de kennis die we nu hebben over de grondwaterstanden. Omwonenden en andere betrokkenen zijn daarover geïnformeerd. Als er meer bekend is over de uitvoering van het projectdeel wordt ook die informatie met hen gedeeld.