

Van: Hans de Man [REDACTED]

Verzonden: donderdag 9 december 2021 09:29

Aan: [REDACTED]

CC: Bestuurssecretariaat Heiloo <Bestuurssecretariaat@Heiloo.nl>; griffie@heiloo.nl; info@debuch.nl; raadsgriffie@Alkmaar.nl; Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>; info@watZr.nl; [REDACTED]

Onderwerp: Fw: Reactie Afslag A9, Zandzoom, Groene straten

Dag [REDACTED]

Gisteren ontdekte ik tot mijn schrik een grote fout. 'Wethouder Hans Opdam' moet natuurlijk wethouder Rob Opdam zijn.

Uiteraard excuus hiervoor. Ook aan Rob Opdam, mocht hij de Re onder ogen hebben gehad. In deze Fw is dat gecorrigeerd.

Ik vond het een te grote fout om voorbij te laten gaan. Ook excuus voor de overlast die dat weer geeft.

Ik hoop nu maar dat dit voor de cie. OR van 20-12, waarin deze Re als ingekomen stuk is geagendeerd zo heeft de griffie me verzekerd, kan worden hersteld. Dat geldt ook voor de overige cie. vergaderingen.

Groet,

Hans de Man

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, November 30, 2021 11:01 AM

To: [REDACTED]

Cc: Bestuurssecretariaat Heiloo ; griffie@heiloo.nl ; info@debuch.nl ; raadsgriffie@Alkmaar.nl ; statengriffie@noord-holland.nl ; info@watZr.nl ; [REDACTED]

Subject: Re: Reactie Afslag A9, Zandzoom, Groene straten

Dag [REDACTED]

Dank voor uw reactie 'zoals afgesproken'.

In mijn Re op uw Re neem ik meteen het bericht uit het NHD van 24-11 en het NHD van 27-11 mee over de plannen van het gemeentebestuur met de Zandzoom. Zo gaat dat met crisiscommunicatie in een oplopende Klimaatcrisis bovenop de Coronacrisis.

Eerst een update van de Zienswijze Afslag A9 (Bijlage). Die update is een chronologische voortzetting. Daarna 'de mogelijkheden om verder te komen' zoals u dat noemt.

Verder een poging iedereen bij de les te houden in deze crisis. In CC zet ik daarom het gemeentebestuur van Heiloo via het bestuurssecretariaat, de gemeenteraad via griffie@heiloo.nl, de overige gemeenteraden van de BUCH via info@debuch.nl, de gemeenteraad van Alkmaar via raadsgriffie@alkmaar.nl, Provinciale Staten van Noord-Holland via de statengriffie en ook de watZrcampagne 'Groene straten gezocht' samen met

de communicatie functionaris van Landschap Noord Holland, en dat vanwege de Rechte Hondsboschelaan als mogelijk 'Groene straat'.

Allemaal moeten ze dit Klimaatalarm horen. Ditmaal niet als hoornsignaal samen met de klokken van de Witte Kerk, zoals dat op 14-3 15:00 geklonken heeft (Zie Zienswijze), maar nu via een Re aan een Communicatie-adviseur Team communicatie/Programma Klimaat van de BUCH.

Eerst voor de goede orde, het communicatie-verloop. (Dat is een voortzetting van de chronologie uit de Afslag-Zienswijze.)

6-5 en 1-6 input in het BUCH Klimaatpanel in de vorm van de Afslag-Zienswijze en een link naar het webinar Duurzame mobiliteit van Grootouders voor het Klimaat.

14-9 had ik een kennismakingsgesprek met burgemeester Mascha ten Bruggencate in het bijzijn van beleidsmedewerker [REDACTED]

Op de Zienswijze had ik haar voorbereid met 'Liegt er niet om'. En ook vroeg ik, of ik loopfietsend tot in de B&W kamer kon komen om haar daarmee kennis te laten maken met 'nieuwe Volksgezondheid' passend in de VN SDG's. Die nieuwe kijk op Mobiliteit hoef je dan niet uit te leggen, want je ziet meteen een visie met een realistische innovatie in gedrag en techniek zonder een zogenaamd rebound effect. En als je dat goed tot je door laat dringen, dan snap je dat Mobiliteit opnieuw van onderaf moet worden uitgevonden en opgebouwd wil die gezond en duurzaam zijn. Geen bezwaar was er, dus zo geschiedde.

Voorafgaand aan het gesprek werd mij door [REDACTED] te verstaan gegeven dat de Afslag daarin niet aan de orde kon komen en dat de besluitvorming met een half jaar zou worden uitgesteld. (Later schriftelijk bevestigd zonder die uitstel-termijn.)

Waarom was dat? Want de Zienswijze was op dat moment, gelet op de uitspraak van de Raad van State (RvS) in de Zandzoomkwesitie, natuurlijk zeer actueel: Afslag primair, Zandzoom afgeleide en verkeer Stationsweg vergelijken met en zonder Afslag. Voor vergelijken pleit ik al sinds 2017 (Zie Zienswijze). Dat gebeurt op basis van een 'Regionale Mobiliteit Strategie'(RMS) uit het Klimaatakkoord. 'Met tempo' moet die strategie er overal komen -dus ook in deze regio.

Bestuurlijke onderbouwing in de vorm van het WHO Charter on Transport and Environment (1999) is in dat gesprek ook aan de orde geweest. Ik heb eruit geciteerd over het externaliseren en internaliseren van de verkeer gebonden gezondheidsschade. En wij hebben ons hardop afgevraagd hoe het mogelijk is dat er in die ruim 20 jaar op dat punt niets wezenlijks is gebeurd, de burgemeester wijzend op uitspraken van de voormalige minister van Economische zaken, Hans Wijers.

Ook architect prof. ir. Jon Kristinsson, em. hoogleraar Milieutechnisch Ontwerpen TU Delft, lag met zijn afsluitende publicatie 'Vitale architectuur'/ 'integraal ontwerpen' op de gesprekstafel, en dat vanwege zijn Rechte Hondsboschelaan 8 ontwerp, dat ik voor de watZr campagne 'Groene straten' heb aangemeld.

En mijn ergernis over de voorafgaande gang van zaken (zie Zienswijze) heb ik de burgemeester in bedekte termen laten blijken door haar een niet mis te verstane passage uit mijn inspraak tijdens de gemeenteraad van 25-9-2017 te citeren over het bestuurlijk 'luchtje' dat als integriteitsprobleem aan wethouder Rob Opdam hangt.

Aan mijn ergernis over het onder tafel verdwijnen van de gemeentelijke Duurzaamheidsagenda met de 'People Planet Profit' (PPP) uitgangspunten en 'auto km's

minimaliseren' –zie ook de Zienswijze- kwam ik niet toe, omdat ik me consequent aan de afgesproken tijd van een uur wilde houden. Dat was jammer, want ik had die Duurzaamheidsagenda in vol ornaat óp tafel liggen.

18-10 kreeg ik een bericht van [REDACTED] namens de watZr campagne. Ze had mijn bijdrage doorgestuurd naar haar 'contactpersoon in de gemeente Heiloo'. 'Zij zullen verder contact met u opnemen over de Groene straten actie' melde ze mij. Ook vond ze het een 'mooie foto' die ik er bij had gedaan.

(Er is -nu alweer meer dan een maand later- nog steeds geen contact opgenomen. En de bijgaande recente foto met de 1.5 graad van 'Parijs' samen met de planeet voor het raampje onder de nok -dichtbij scrollen- is een actie van Grootouders voor het Klimaat (Bijlage). Klimaatadaptatie, mitigatie en 'Parijs' in één oogopslag.)

Wat kunnen, dit gehele communicatie-verloop in aanmerking genomen, nu 'de mogelijkheden om verder te komen' zijn?

Geen mogelijkheid is er voor de gemeenteraad om in te stemmen met de Zandzoomplannen. De Raad gaat er zich blijkbaar 20-12 voor het eerst over buigen (NHD 24-11). Want, respect voor de uitspraak van de Raad van State (Afslag primair, Zandzoom afgeleide) en loyaliteit aan de Rechtsstaat (Zienswijze) ontbreken. En het Klimaatakkoord, om 'met tempo' te komen tot een Regionale Mobiliteit Strategie (RMS) lijkt te zijn genegeerd. 'Business As Usual'.

Wél is er de mogelijkheid voor de gemeenteraad om primair de Afslag te heroverwegen (Zienswijze). Dus, 'een harde PPP-vergelijking tussen dit Afslag-Bp en die RMS zonder Afslag moet dan -met in acht name van de genoemde kwesties (Stikstof, Luchtkwaliteit, RMS)- uitsluitel geven', 'als bittere noodzaak met de status van een noodsignaal'. No time to waste.

Maar, het zou in deze noodsituatie natuurlijk de beste 'mogelijkheid' zijn, wanneer er van de Afslag wordt afgezien en er volop wordt ingezet op een RMS overeenkomstig het Klimaatakkoord. Dan kunnen daarvan uitgaande de Zandzoomplannen verder worden ontwikkeld met als bouw- en stedenbouwkundig houvast dat stukje Groene straat aan de Rechte Hondsboschelaan.

Kortom, de beste mogelijkheid om verder te komen is: instemmen met de Zandzoomplannen en tegelijkertijd afzien van de Afslag als conditio sine qua non.

Voor dat ik aan de tweede mogelijkheid toekom eerst een reactie op uw mail.

Maar goed dat ik u even heb opgebeld, anders was mijn input in het BUCH Klimaatpanel – Zienswijze Afslag A9 en link webinar Duurzame mobiliteit Grootouders voor het Klimaat- nog langer blijven liggen (mijn mails van resp. 6-5 en 1-6).

Want wat ik wilde weten was 'de stand van zaken', m.a.w. of, en zo ja wat, er met mijn input was gebeurd. Ik heb er in die 7 maanden namelijk niks van gemerkt. Bovendien, het BUCH Klimaatpanel. Wat speelt zich daar af? Wie zitten erin? En 'Team communicatie/Programma Klimaat', wat moet ik me daarbij voorstellen?

Verder vraagt u naar mijn 'exacte bedoelingen'. Die moet u toch uit het mailhoofd en de Zienswijze af kunnen leiden? En als u 'Hans de Man Heiloo' Googeld (of dat misschien wel hebt gedaan), dan komt u mij in het NOS journaal van 10-3-2019 tegen en weet u 'meteen

hoe laat' het is. Dat heb ik de burgemeester trouwens ook kenbaar gemaakt in de aanloop naar het kennismakingsgesprek met haar.

De tweede 'mogelijkheid om verder te komen' is, met in acht name van deze reactie, dan:

Antwoord op de vraag wat er met de input in het Klimaatpanel sinds 6-5 en 1-6 is gebeurd of misschien nog staat te gebeuren, met name als het gaat om die Regionale Mobiliteit Strategie uit het Klimaatakkoord. (En natuurlijk ook antwoord op de overige vragen.)

De derde mogelijkheid spreekt eigenlijk voor zich:

Contact met de 'contactpersoon in de gemeente Heiloo' van de watZr campagne, zoals dat is aangekondigd.

Dit lijkt me alles bij elkaar genomen voor u als communicatie-adviseur een zeer uitdagende communicatie-klus.

Tenslotte, als Re op uw vraag, voor deze drie 'mogelijkheden om verder te komen' sta ik open.

Groet,

Hans de Man, secretaris Ver. Penn, mede eiser in de Urgenda Klimaatzaak en Grootouder voor het Klimaat.

From: [REDACTED]
Sent: Friday, November 12, 2021 1:13 PM
To: 'Hans de Man'
Subject: Reactie

Goedemiddag mijnheer de Man,

Zoals afgesproken zou ik deze week even terugkomen met een reactie. Ik zou graag een keer met u afspreken om uw exacte bedoelingen door te spreken. Daarnaast zag ik dat u ook zelf bezig bent met het vergroenen en klimaatbestendig maken van uw eigen omgeving (door uw melding voor de Groenste Straat via de WatZr-campagne) en dat u dat ook graag in de straat terug zou zien. Genoeg stof dus om een keer af te spreken. Ik weet niet of u in de gelegenheid bent om dit digitaal te doen en anders kan ik ook een keer langskomen (wel even afhankelijk van de coronamaatregelen die vandaag bekend worden gemaakt).

Aan de hand van dit gesprek kan ik gericht met beleidsmedewerkers in contact om duidelijkheid te verschaffen wat de mogelijkheden zijn om verder te komen.

Staat u daarvoor open?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Team Communicatie / Programma Klimaat

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo