

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Aansluiting A9 2021

27-4-2021

Hans de Man

Inleiding

Deze tweede zienswijze is een actualisatie van het beroepschrift 'Afslag A9 Heiloo als Casus' uit 2018 [1, Bijlage]. Dat beroepschrift zou door de Stichting Heilloze Weg bij de Raad van State geanonimiseerd worden ingebracht bij het verzoek om een Voorlopige Voorziening. Dit, om niet ontvankelijk verklaring wegens niet direct betrokken belangen te voorkomen, zoals in de Casus Parkeerkelder is gebeurd [2]. Maar, zoals bekend, is de Raad van State vanwege de Stikstofproblematiek aan behandeling niet toegekomen.

Daarom, voor een goed begrip, eerst een chronologisch overzicht van hoe dit alles zo kon escaleren. Het begint met een aanloop en wordt daarna een puntig 'j'accuse'. De referenties worden op de gebruikelijke wijze tussen haken [...] aangegeven, en zijn, om meer Bijlagen te voorkomen, op verzoek beschikbaar uit het dossier.

Deze zienswijze is op dit overzicht gebaseerd. 'Aansluiting A9 2021' heet gewoon Afslag.

Aanloop

1996 Duurzame Ontwikkeling op de kaart van de Volksgezondheid/Public Health (PH) sector gezet [3]. En het RIVM moest in de nieuwe Volksgezondheid Toekomst Verkenning verder vooruit kijken, naar het Klimaatprobleem.

1999 Londen, WHO Charter on Transport, Environment and Health getekend en wel, ook voor Heiloo. Boodschap: Human Power Healthy Power/Fossil Power Foolish Power [3, pag.45].

2000 Charter landde hier te lande niet. 'Van A naar Beter' ging het 'van A naar Slechter' [2].

2005 Charter crashte in Heiloo. Gesjoemel met de EU januari 2005 fijnstof norm, verduistering van een brandbrief aan GS en gemeenteraad, geen raadenquête, en zo het ontstaan van een bestuurlijk integriteitsprobleem [2].

2012 PH sector 'verkeuteld', en, grote hiaten tussen wetenschap, beleid en praktijk in Heiloo [4]. Dat in aanloop naar de VN Rio+20 conferentie, leidend tot de Sustainable Development Goals.

2015 Mede eiser in de Urgenda Klimaatzaak. (En, als Grootouder voor het Klimaat, in 2017 opnieuw met die Londense boodschap op het Binnenhof -18 jaar later ...)

'j'accuse'

2015. Verzoek -twee dagen na 'Parijs'-aan Provinciale Staten van Noord Holland om het krediet voor de Afslag niet goed te keuren. En om -met de geneeskunde als voorbeeld- te abtineren en uit voorzorg de Afslag te heroverwegen.

Afgewezen, begin 'j'accuse'.

2016 Essay 'Hoe Duurzaamheid verdween uit Heiloo' [5] met de bestuurders in de beklagdenbank.

Muziektheaterstuk 'Ds. Nicolaas Beets' [6]. In het bijzijn van Hans Romeyn 'de Romeinen van het Asfaltrijk' en 'de Kapteins of Industry' aangeklaagd wegens groei-fundamentalisme. En Paus Fransiscus lachte in zijn vuistje, toen Ds. Nicolaas Beets Willibrordus gelijk gaf met zijn demonstratie tegen de Afslag.

Inspraak Voorontwerp Bestemmingsplan (Bp). Weer een verzoek om heroverweging vanwege 'Parijs' met als uitgangspunt 'minimaliseren van te rijden auto-km's' uit de eigen Duurzaamheidsagenda. Bijlagen waren verdwenen. Opnieuw een verduistering? Gemeenteraad controleerde niet.

'Nog een klacht erbij betekende dat: de gemeenteraad verzaakte haar controlerende taak.'

2017 3-5 Zienswijze ontwerp Bp met een aangepast verzoek om te heroverwegen. Niet serieus genomen. Dat was 'Kop in het zand', vrij naar Jan Terlouw's Klimaatnovelle 'Kop uit het zand', en leidde tot *"het is hopeloos met u"*.

2017 25-7 Zienswijze Concept Verkeersbeleid (Verkeersplan). Afslag heroverwegen door Verkeersplan te vergelijken met een nieuw Verkeersplan zonder Afslag aan de hand van de People Profit Planet (PPP) beginselen uit de eigen Duurzaamheidsagenda.

B&W trokken het Verkeersplan in en de zienswijze verdween alsof hij er nooit geweest was. *'Klacht op klacht: bestuurlijke chaos met een onwaarschijnlijk grote verdwijning.'*

2017 25-9 Inspraak ontwerp Bp, schriftelijk, met het verzoek de behandeling van het Bp aan te houden en te anticiperen op de WHO richtwaarden voor luchtkwaliteit. Één reactie op de Nota zienswijzen ontwerp Bp met het verzoek te heroverwegen aan de hand van de PPP beginselen.

'Nog een klacht. Het houdt niet op, los van Parijs, reactie van B&W één groot vraagteken.'

2017 10-10 Inspraak ontwerp Bp, mondeling, ten overstaan van de gemeenteraad met als eindresultaat de finale aanklacht:

"Geen loyaliteit aan de Rechtsstaat in het algemeen belang van de Volksgezondheid en onvoldoende respect voor de Democratie door een machteloos, krachteloos en onvoldoende integer systeem van overheden – Heiloo in het bijzonder."

2018 8-1 Beroepsschrift Raad van State. Daarin werd, zoals in de inleiding is aangegeven, dit overzicht eerst uitgebreid opgesomd [1, Bijlage].

De verzoeken uit de inspraak om te heroverwegen, en om te toetsen aan de WHO richtwaarden voor luchtkwaliteit, zijn, als reactie op al dat negeren, eisen geworden.

2018 21-5 Input Klimaatberaad gebaseerd op [1, Bijlage]:

"U vraagt ideeën om de CO₂-uitstoot te verminderen.

Het ideeënstadium ver voorbij is 'Zienswijze concept-kabinetsbesluit Aanpassing NSL 2018' [7] gebaseerd op 'Casus Afslag A9 Heiloo'.

De Zienswijze komt neer op het actualiseren van het WHO Charter on Transport Environment and Health uit 1999 o.a. met actuele WHO richtwaarden voor luchtkwaliteit en met 'Parijs' voor CO₂-uitstoot vermindering. En alles zsm implementeren aub.

Om een idee te geven, afgeleid van [Charter B1]: het in stappen van 10 % tot 2030 afbouwen van High Tech 'motorised transport' op korte afstanden (ca. 50% op 7,5 km) ten gunste van Low Tech lopen en fietsen, en tevens korte afstanden oprekken met elektrische ondersteuning zonder daarbij in rebound effecten te vervallen. Gezondheidswinst door voorzorg en preventie en minder CO₂-uitstoot gegarandeerd, een kleinere ecologische voetafdruk van het zorgsysteem door zorgreductie, nog meer minder CO₂-uitstoot dus.

Zo zou het hele Charter dienen te worden geactualiseerd zoals 'internalize the health and environmental externalities' [D 2]. In 2000 kwam ik op een kwartje van Kok boven op de literprijs. (Het terugdraaien van die 130 km maatregel mag vanzelfsprekend geen punt meer zijn.)

Het ligt voor de hand het RIVM hiervoor aan het werk te zetten. Maar, 'environmental externalities' en kwantificeren van de vermindering van de CO2-uitstoot als bijdrage aan de mobiliteitsdoelstelling van het Klimaatberaad zijn uiteraard een PBL aangelegenheid. Een coproductie RIVM-PBL zou het moeten worden”.

2019 15-1 Voorzet gesprek Wethoudster Elly Beens met Volksgezondheid in haar portefeuille als volgt:

“Dag Wethoudster van Volksgezondheid, dag Elly,

Dat was eind vorig jaar een goed idee van jou om eens te ‘bomen’, toen je mij loopfietsend in het Loo met mijn AH-boodschappen zag. Heel mooi voorbeeld van Nieuwe Volksgezondheid vind ik zelf. Ook al omdat het een brede basis heeft. AH werkt mee en het is de bedoeling dat Heiloo Energie tijdens de Duurzame Huizenroute dit jaar de loopfiets in de etalage van de winkel zet.

Die Nieuwe Volksgezondheid komt natuurlijk niet uit de lucht vallen. Daarom wat stof om, mocht het er van komen, eens over te ‘bomen’:

1. Nieuwe Volksgezondheid (‘New Public Health’) zette ik in het Tijdschrift voor Sociale Geneeskunde/Gezondheidswetenschappen op de kaart (Bijlage, [3]);
2. Nieuwe Volksgezondheid is ook mijn inspraakreactie op de beantwoording door GS van de inspraak op de Omgevingsvisie 2050 (OVNH2050). De reactie heeft ter kennisname gestaan op de agenda van de gemeenteraad van 12-11-2018 bij de ingekomen stukken;
3. Die Nieuwe Volksgezondheid diende zich eigenlijk al aan in een dialoog met je voorganger, Jacob Ouderkerken. Een hele grote ‘Boom’ was dat die dialoog. Het begon met ‘Straf van God’ (Bijlage, [8]), gevolgd door de dialoog (Bijlage, [9]). Ik ben daarom maar zo vrij om in alle openheid Jacob in de CC te zetten. En ik ben benieuwd of het er dit jaar van zal komen eens een boom op te zetten over Nieuwe Volksgezondheid in Heiloo”.

2019 29-5 Het kwam ervan, uitgerekend op de dag van de Stikstofuitspraak van de Raad van State.

2019 19-7 Die uitspraak kwam tegenstanders van de Afslag goed uit. Dat meende ik te moeten relativiseren en ik reageerde met een impressie van het gesprek met Elly Beens. Elly Beens en Jacob Ouderkerken in CC, in een poging om met deze openheid alle stagnatie te doorbreken. Als volgt:

“Hoera, dat dacht ik 29 mei niet echt, toen ik vlak na de PAS-uitspraak van de Raad van State ging ‘Bomen’ met wethoudster van Volksgezondheid, Elly Beens, en BUCH ambtenaar, Jessey Jacobus, over Nieuwe Volksgezondheid in Heiloo. Wel voelde ik mij wat sterker in mijn schoenen staan, want dit faillissement van het stikstofbeleid ligt in het verlengde van het faillissement van het luchtkwaliteitsbeleid. Het werd er alleen maar nóg groter van.”

Dan volgen de drie genoemde agendapunten van 15-1 en gaat het verder als volgt:

“Bij Nieuwe Volksgezondheid gaat het er vooral om, om voorzorg en preventie in ere te herstellen. Ik liet het beide dames ook zien op mijn loopfietsje, want ik beende ermee alsof ik een bewegingsbeperking had, en om zo denkbeeldig erger te voorkomen door gewoon in beweging te blijven, dwars door het gemeentehuis tot in Elly’s werkkamer onder de noemer van tertiaire preventie.

En primaire preventie is het, als ik er boodschappen mee doe in het Loo -met medewerking van AH. Dus, op de korte afstanden geen auto, ook geen elektrische: geen luchtverontreiniging, CO2-reductie en volop beweging, heel erg gezond en overeenkomstig IV B art. 1 van het WHO Charter on Transport Environment and Health om precies te zijn. Oftewel, Volksgezondheid en Milieu moeten op lokaal niveau weer partners worden, net zoals ik dat voor WHO en UNEP op mondiaal niveau bepleitte -in het algemeen belang als tegenhanger van de deelbelangen van de veel te vrije markt (Zie Bijlage 1, [5]). En net zoals dat met zoveel woorden in die NSL-zienswijze op het Nationaal Actieplan Luchtkwaliteit staat (NAL, gaat nu Schone Lucht Actieplan, SLA heten). Lees de Zienswijze met Casus er ook maar op na (Bijlage 2 en 3). (Amsterdam heeft zoals jullie weten al een SLA en wil in 2030 de WHO richtwaarden voor luchtkwaliteit halen. Nu Heiloo, en de BUCH, en Alkmaar, en de Provincie nog!)

Bij die Nieuwe Volksgezondheid kwam ook het heroverwegen van de Afslag volgens de People Profit Planet systematiek ter sprake, evenals bestuurlijk lef wat daarvoor nodig is –met het duo Thorbecke-Penn als voorbeeld- (lees mijn inspraak in Bijlage 3 er nog maar eens maar op na).

En ook ging het over een actieve opstelling in het Algemeen Bestuur van GGD Hollands Noorden inzake Luchtkwaliteit met de Stationsweg als aanknopingspunt (Bijlage 2) n.a.v. het agendapunt over de Omgevingswetgeving in de GGD AB-vergadering van april.

(Tussen haakjes, waarom is van die provinciale OVNH2050 inspraak in de gemeenteraad geen besprekingsstuk gemaakt voor de cie. OR? En waarom is er niks gedaan met de in CC gestuurde opmerkingen over de huisvesting van Landschap Noord-Holland en Kennemer Wonen van 19-4-2018 over de kap van 6 bomen en de aanleg van 43 parkeerplaatsen? Allemaal bedoeld om bij een heroverweging van de Afslag duurzame mobiliteit in beweging te krijgen. Wat is dit toch

voor gemeenteraadselachtige zelfgenoegzaamheid?)

Kortom, ik liep op 29 mei bij die 'boom' met Elly Beens en Jessey Jacobus eigenlijk op dit hoera vooruit. En mijn loopfietsje was een symbolische katalysator voor een nieuw Verkeersplan, uitgaande van dat vermaledijde WHO Charter, en ter heroverweging van de Afslag. M.a.w. katalysator voor Nieuwe Volksgezondheid in Heiloo. En, al te veel hoera is hier niet op zijn plaats, lijkt mij, want de Klimaat- en Biodiversiteitscrisis grijpt onverminderd verder om zich heen.

De vakantie maar gebruiken om meteen na het zomerreces Nieuwe Volksgezondheid in Heiloo stevig op de kaart te zetten, zou ik zeggen."

2020 24-1 De toenmalige oppositie (D66, PvdA, GBH) diende een SLA motie in. Ik reageerde met de mail van 19-7 Fw als volgt:

"Ik zag vanochtend de stukken voor de gemeenteraad van 3 februari a.s. met jullie SLA motie.

Die motie sluit naadloos aan bij wat ik daarover 19 juli 2019 stuurde. Zie Fw **vet en onderstreept**, SLA was toen nog Actieplan en nu Akkoord.

Ik steun de motie van harte."

2021 10-3 Ontwerp Bp in de cie. OR. Wethouder Rob Opdam zei toen (citaat uit het NHD van 11-03). : ...de onderbouwing van het Ministerie van de stikstofbeoordeling af te wachten. 'En anders kunnen we de oplossing wellicht in saldering vinden. Dat is een scenario waar we rekening mee hebben gehouden'.

Riekt naar hetzelfde gesjoemel als dat met die EU fijn stof norm van een wethouder met een integriteitsprobleem, oftewel van een 'wethouder met een luchtje' [1].

2021 14-3 15:00 Klimaatalarm als Grootouder voor het Klimaat. Overall in het land gebeurde dat. Het had net zoals twee jaar geleden een Klimaatmars moeten worden, maar nu kon dat niet vanwege de Corona situatie en werd het gespreid 'op anderhalve meter'.

Bij de entree van het Gemeentehuis blies ik groot alarm op mijn hoorn. BE, BE, de tonen van het oorspronkelijke alarm. Dat wisselde ik af met BE's op de tekst:"Heroverwegen die Afslag". Afslag EE.

Terwijl ik daar zo stond te blazen luidde tegenover het gemeentehuis de Witte Kerk de noodklok. (Ik had de coördinator van de Witte Kerk, Annabel Vermeij, over het Klimaatalarm geïnformeerd, en ook, dat in 2009 de noodklok was geluid na een oproep van de Wereldraad van Kerken ten tijde van de mislukte Klimaatconferentie in Kopenhagen, zelfde tijd, 15:00.)

Groot Klimaatalarm was dat van een hoorn samen met een kerkklok, en dat onafhankelijk van elkaar. Daarbij zat voormalig wethoudster Ans Willemse, naar eigen zeggen, op een bankje voor de Witte Kerk zonder de hoorn te horen. Er was slechts één getuige. Een passant die mij eerst vroeg of ik op publiek stond te wachten en me daarna in de gaten hield, ik zag het vanuit mijn ooghoeken.

En ik blies daar in goed gezelschap met het standbeeld voor de ingang van het gemeentehuis. En wel [9], 'samen met dat Mansfiguur daarbuiten': "Een bestormer van een Bureauburcht met gezeten Bestuurders en slaafse Volksvertegenwoordigers. De Status Quo ... handhavende gevestigde orde werd daar in stand gehouden. Flink opstapstoel erbij voor de bestorming. ... in zijn gelaat 'de schreeuw' van Edvard Munch, geluid van intense woede en diepe wanhoop: J'accuse."

(Had ook wel in het NOS journaal gemogen zoals twee jaar geleden tijdens de Klimaatmars in Amsterdam. Heleen Ekker vroeg me toen waarom ik daar liep. Als Grootouder voor het Klimaat, voor mijn kleinzoon dus. Hun namen stonden op mijn spandoekje. En 'ik wil een betere wereld' en 'ik wil groene bomen' prijkte op dat van resp. kleinzoon Mans en Nicolas. De twee uit het Grootouder- filmpje n.a.v. de herdenking van de Watersnood in Zeeland.)

Zienswijze.

Dit chronologisch overzicht laat om te beginnen ruim 20 jaar falend bestuur zien op Rijks, Provinciaal en Gemeentelijk niveau. Het WHO Charter, waarin de belangen van Verkeer, Milieu en Volksgezondheid -inclusief de Economische consequenties daarvan- waren geïntegreerd, en waar achtereenvolgende kabinetten aan waren gecommiteerd, werd stelselmatig genegeerd. Het leidde tot steeds meer fragmentatie i.p.v. integratie in het beleid met als gevolg, infrastructuurontwikkeling waarvan die parkeerelder en de Afslag typisch Heiloose voorbeelden zijn, en economische ontwikkeling, waarbij de gezondheidsschade annex milieuschade tot op de dag van vandaag niet werd geprijsd, in Heiloo met gratis parkeerbeleid. Tot op de dag van vandaag gecontinueerd in het vigerende coalitiedocument door een gemeentebestuur met een serieus integriteitsprobleem. 'Heiloo fietsdorp' in dat document klinkt dan ook erg vals.

Verder laat het overzicht ruim 5 jaar hardnekkige Business as Usual (BAU) zien. Voor 'Parijs' stond de Afslag vast, en na 'Parijs' bleef dat zo. Herhaalde verzoeken om de Afslag te heroverwegen deden er niet toe. Voor de vorm werden ze weggewimpeld met 'Wij onderschrijven Parijs' en op de inhoud was er geen weerwoord.

Ook escaleerden de verzoeken in die 5 jaar, om uiteindelijk te resulteren in een heroverwegingseis. Het begon meteen na 'Parijs', met het verzoek aan Provinciale Staten om geen krediet voor de Afslag goed te keuren, uit voorzorg, met een verwijzing naar de serieuze geneeskunde, waarin voorkomen altijd beter dan genezen is. Toen dat niet werkte volgde een essay, waarin de gemeentelijke opvatting over Duurzaamheid werd doorgeprikt. Kunst en religie waren in muziektheaterstuk Ds Nicolaas Beets een volgende poging om 'de Romeinen' tot heroverweging te bewegen. Een krachtige PPP-voorzet werd er bij het Afslag-Verkeersplan voor gedaan. Die werd genegeerd en leidde tot deze niet mis te verstane j'accuse met de heroverwegingseis. Na de vergadering van de cie. OR. van 10-3 jl. klonk voor het gemeentehuis 14-3 het slotakkord. Groot alarm 'heroverwegen die Afslag', terwijl de Witte Kerk de noedklok luidde.

Tevens blijkt uit het overzicht, dat 'het belang' Volksgezondheid deel van het probleem is.

De balans tussen zorg en preventie is grondig verstoort. Voorzorg is Achterzorg geworden. En bij preventie als zodanig legt primaire preventie (zoals corona voorkomen) het af tegen secundaire (vaccineren) en tertiaire (de anderhalve meter). Gezond gedrag is daarbij in alle gevallen cruciaal en dan niet ter compensatie, zoals gebrek aan beweging met sport, maar als vanzelfsprekend onderdeel van een gewone leefstijl.

Met achtereenvolgende wethouders, die Volksgezondheid in hun portefeuille hadden, is er over gesproken [8, 9 en citaat]. Daarbij kan in 'Human Power Healthy Power/Fossil Power Foolish Power' deze hele kwestie niet korter worden samengevat. En als het om innovatie van techniek (minder luchtweerstand en een betere ergonomie) én gedrag gaat, stond dat Human Powered Vehicle -'proves two wheels are better than four'- 20 jaar geleden al model. De loopboodschappenfiets demonstreerde dat tot in de werkkamer van de wethoudster. Alles bedoeld om op korte en langere korte afstanden tot 2030 in stappen van 10% 'motorized transport' af te bouwen. [input Klimaatberaad, citaat]. En natuurlijk kan dat niet zonder ingrijpende bijbehorende infrastructuur- en economische ontwikkeling.

Oftewel, New Public Health moet deel van de oplossing worden en dat betekent mobiliteit op geleide van een geactualiseerd WHO Charter opnieuw uitvinden met lopen en fietsen op meer, en langere, korte afstanden.

Daarbij spelen er nog vier grote kwesties.

In de stikstof kwestie is het de vraag of, nu 'de onderbouwing van het Ministerie van de stikstofbeoordeling moet worden afgewacht', dit Bp nog wel deugt (Bp, Bijlage 11). Het geldt ook voor de ecologische effecten die de Wet Natuurbescherming overstijgen in relatie tot de Biodiversiteitscrisis (Bp, Bijlage 12). En dat 'saldering-scenario' riekt vanwege het integriteit-'luchtje' nu ook niet bepaald fris.

Verder wordt in de kwestie van de verkeerseffecten het Verkeersmodel van de regio Alkmaar

gebruikt (Bp, Bijlage 15), terwijl in het Klimaatakkoord Regionale Mobiliteit Strategieën zijn voorzien in het verlengde van de Regionale Energie Strategieën -'tempo maken'. Zo bezien is dat Alkmaarse model dus achterhaald net zoals trouwens 'Heiloo fietsdorp' uit het coalitieakkoord en een Masterplan Centrum Heiloo met 32 'parkeervakken' erbij.

En in de kwestie van de luchtverontreiniging gaat het niet aan om te blijven hangen in de Wet Milieubeheer van 30-10-2007 (Bp, Bijlage 20) en voorbij te gaan aan het SLA waarin toegewerkt zal worden naar de WHO richtwaarden, die in 2030 behaald moeten zijn. (En waarvan wij, evenals het Longfonds (manifest van 21-4 jl) vinden, dat dat al in de komende kabinetsperiode gerealiseerd moet worden.) Deugt niet.

Maar bovenal is Corona een kwestie. Want als 'Corona' één ding heeft aangetoond, dan is het wel dat BAU niet langer kan. Dat was al duidelijk na 'Parijs'. En daar komt nu deze pandemie overheen, terwijl ondertussen de Klimaat- en Biodiversiteitscrisis verder blijft oplopen. In zo'n diepe crisis is het vanzelfsprekend verstandig om met 'heroverwegen' pas op de plaats te maken. Bezinning gevraagd dus. Daar komt nog wat bij. Want, is er geen steekje los als er in dit 'fietsdorp' 'parkeervakken' bij moeten komen in dat 'Masterplan Centrum Heiloo'? Dus, is het de vraag of deze Afslag-BAU niet een heuse aandoening is geworden. Overigens is er voor zo'n kwaal een goede remedie. Kalm aan doen en die vergeten Duurzaamheidsagenda met 'auto km's minimaliseren' er eens bij pakken om vervolgens dit Afslag-Bp systematisch heroverwegen. Oftewel, bezinnen en heroverwegen met New Public Health als conditio sine qua non.

Kortom, de zienswijze is sinds 'Parijs' ruim 5 jaar lang onveranderd gebleven: Heroverwegen!

En dat met als krachtige voorzet de zienswijze van 15-7-2017 op het toenmalige Verkeersplan zie [1, Bijlage]. De input voor het Klimaatberaad komt daar nu bij, zie het citaat van 21-5-2018. Dat geldt ook voor een Regionale Mobiliteit Strategie (RMS) zonder Afslag, die moet er volgens het Klimaatakkoord 'met tempo' komen. Een harde PPP-vergelijking tussen dit Afslag-Bp en die RMS zonder Afslag moet dan -met in acht name van de genoemde kwesties- uitsluitel geven.

Heroverwegen dus, óók als bittere noodzaak met de status van een noodsignaal.

Referenties.

1. Beroepsschrift Afslag A9 Heiloo als Casus tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Aansluiting A9 door de gemeenteraad van Heiloo 9-10-2017. Vereniging Penn 8-1-2018.
2. Public Health en Mobiliteit. Casus Parkeerkelder Stationscentrum Heiloo. Ver. Penn februari 2006.
3. Man JCJ de. Duurzame Ontwikkeling en de betekenis voor milieu, gezondheid en gezondheidszorg. TSG/Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen 1996;74:356-61.
4. Man JCJ de. Duurzame ontwikkeling voor en na Rio+20. TSG/Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen 90, 210-212 (2012)
5. Duurzaamheden. Ver. Penn 10-5-2016.
6. Hans de Man. Ds. Nicolaas Beets. Muziektheaterstuk t.g.v. Music Meeting Heiloo voor blaaskwintet Vijf voor de Wind. Uitgevoerd Heiloo 4-6-2016 in de Cultuurkoepel.
7. Zienswijze concept-kabinetsbesluit Aanpassing NSL 2018. Ver. Penn 5-5-2018.
8. Hans de Man. Straf van God. Juni 2013.
9. Hans de Man. Dialoog met Jacob. Januari 2014.