

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	6a	Olthof	Regionale agenda mobiliteit	<p>Pagina 9, Prioriteiten</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Goede goederenvervoerverbinding per spoor vanuit de IJmond naar Amsterdam Westhaven, Amsterdam centraal, Weesp en verder.</i> – <i>Hogere frequentie op de Kennemerlijn (bv 4 keer per uur Uitgeest-Haarlem-Amsterdam). Dit moet in samenhang bezien worden met de hiervoor genoemde goederenvervoerlijn.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Als je constateert dat het spoor al overbelast is, waarom dan niet (ook) ingezet op vervoer over water? • Biedt juist deze regio en verbindinglijn geen kansen voor vervoer over water? <p>Pagina 13, actiepunten 1 <i>Pont Velsen</i>:</p> <p>Gaat het om een nieuwe pont? De bestaande wordt/is toch al vervangen? Waarom is RWS hierbij nodig?</p>	<p>De prioriteit was benoemd, omdat de goederenpaden voor Tata Steel belangrijk zijn. Deze goederenpaden concurreren met de paden voor het personenvervoer. Voor de dienstregeling 2022 is dit inmiddels opgelost en rijden de NS met meer (spits)intercity's.</p> <p>Zie hiervoor: Nieuwe dienstregeling: dit verandert er voor Haarlem Haarlems Weekblad Nieuws uit de regio Haarlem</p> <p>Verder vervoert Tata Steel nu ook al veel goederen via het water.</p> <p>Ja, het gaat om een nieuwe pont. De bestaande wordt inderdaad elektrisch, daarmee is een dienstregeling van 1x per 20 min te realiseren. Inzet en afspraak is een dienstregeling van minimaal 1x per 15 minuten. Hiervoor zijn 2 ponten nodig. Rijkswaterstaat is vaarwegbeheerder en de uitvoering van de veerdienst wordt gedaan door de gemeente Amsterdam. Daarom zijn dit de betrokken partijen. Op dit moment vaart er een extra pont vanwege de afsluiting van de sluisroute. De</p>

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Pagina 13 <i>'we gaan geen fietsroutes afwaarderen'</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat betekent dat in de praktijk? • Bij Bloemendaal, ten noorden van Parnassia, ligt een fietspad Kattendel dat vaak in onbruik is vanwege stuifduin. Valt dat ook onder 'afwaarderen'? 	<p>dienstregeling wordt weer teruggeschroefd op het moment dat het sluisencomplex weer als route te gebruiken is.</p> <p>Bestaande MRA-fietsroutes blijven allemaal van belang. In sommige gevallen wordt gekeken naar nieuwe routes. De bestaande route blijft dan 'gewoon' befietsbaar. De opmerking slaat dus op plekken, waar de doorgaande MRA fietsroute wordt aangelegd, of opgewaardeerd op nieuwe routes. Er zijn maar een beperkt aantal MRA-fietsroutes en de opmerking is dus niet van toepassing op alle fietspaden in de regio. Fietspad Kattendel valt niet onder een MRA-fietsroute.</p>
2	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	9g	Olthof	Verkeersveiligheid rapport SWOV	<p><i>Opmerking: 'publieksversie' van het rapport is moeilijk leesbaar. Veel vaktermen en voorkennis nodig. Wel de kans om een aantal nieuwe Nederlandse woorden te leren ('uitbuiging' e.d.).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het rapport beveelt aan meer moeilijke of niet overrijdbare rijrichtingscheiding op eenbaanswegen aan te brengen op 80 km wegen. Hoe verhoudt zich dit 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Snelheidsbeperkende maatregelen of maatregelen die de mogelijkheid tot inhalen beperken zijn van invloed op nood- en hulpdiensten. Dergelijke maatregelen worden altijd in afstemming met deze diensten getroffen.

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>tot de wens om verkeer in te halen voor veiligheids- en hulpdiensten?</p> <p>2. Onvoldoende obstakelvrije ruimte: hoe vaak gaat het daarbij om bomen of bomenrijen op de Noord-Hollandse wegen? Hoeveel bomen betreft het (ongeveer) in Noord-Holland? Klopt het dat de criteria voor obstakelvrij dateren uit 2013? Is er onder veiligheidsexperts discussie over deze criteria in relatie tot de toenemende publiekswens voor het behoud van bomen of wordt hiervoor geen (technische) ontwikkeling verwacht?</p> <p>3. Het rapport heeft een heel technische insteek. Nergens wordt gekeken vanuit gedrag los van weginrichting of vanuit handhaving, klopt dat? Het geeft mij het gevoel dat de technische basis op grond waarvan besluiten genomen moeten gaan worden, onvolledig is, en dat het daarmee onvoldoende richtinggevend</p>	<p>2. De criteria m.b.t. de obstakelvrije zone zijn gebaseerd op onze eigen ontwerpstandaarden voor provinciale wegen (ERBI, versie februari 2021) en het Handboek Wegontwerp 2013 van het CROW. Bij het in kaart brengen van obstakels is vastgelegd welk type obstakel het betreft. Hierbij zijn de provinciale wegen opgedeeld in stukken van 100 meter (segmenten). Hierbij is vastgesteld dat op 189 segmenten volgens de richtlijnen een boom te dicht langs de weg staat. Bij 1653 segmenten betreft het een volledige bomenrij (zie pagina 30 van het achtergronddocument). Binnen de afweging die wordt gemaakt over het al dan niet verwijderen van obstakels zoals bomen wordt altijd het belang van natuur meegewogen. Ook vindt altijd herplanting plaats indien bomen worden verwijderd. Intern wordt momenteel verkend op welke wijze monumentale bomen extra kunnen</p>

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>is voor besluitvorming. Moet dit niet gecombineerd worden met onderzoek naar gedrag en handhaving zodat de beoogde investeringen integraler/effectiever zijn?</p> <p>4. Houdt u het voor mogelijk dat door het toevoegen van gedrag en handhaving, de toch behoorlijk verschillende scores in de rangorde (afbeelding 5.1 op pagina 27) beter te verklaren zijn?</p>	<p>worden beschermd.</p> <p>3. Het betreffende rapport is niet geschreven om oplossingen in kaart te brengen maar is geschreven als onderdeel van de Investeringsstrategie Noord-Hollandse Infrastructuur (iNHi). Het gaat in dit geval inderdaad volledig om de beoordeling van de infrastructuur. Bij het bepalen van de volledige verkeersveiligheidsopgave en het zoeken naar oplossingen wordt tevens gekeken naar het gedrag van weggebruikers (bijvoorbeeld de wegen waar vaak te hard wordt gereden) en de locaties waar veel ongevallen gebeuren. Dit is ook nadrukkelijk het verkeersveiligheidsbeleid binnen het SPV2030 en de Noord-Hollandse Opgave Verkeersveiligheid.</p> <p>4. Zoals hierboven reeds aangegeven is het betreffende rapport volledig gericht op het in kaart brengen van knelpunten voor wat betreft de verkeersveiligheid van de Noord-Hollandse infrastructuur. De verschillen in de scores zijn dus</p>

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	FvD, dhr. J. Dessing	4a	Olthof	Landschapsplan SvA / A8-A9	<p>1. In bijlage 7: 'Kosten en Baten van het Landschapsplan A8A9' staat dat de post 'Accijnzen' 17 miljoen euro oplevert aan baten. Waaruit bestaan deze accijnzen? Graag zien wij een gedetailleerde specificatie.</p> <p>2. De provincie is uitvoerder van het project A8A9. Welke verantwoordelijkheden vallen er bij dit project nog onder het Rijk? Wat is de afspraak met het Rijk over het feit dat de provincie een Rijksweg wil gaan aanleggen?</p>	<p>slechts te verklaren door naar de infrastructurele verschillen op de betreffende trajecten te kijken.</p> <p>1. Bij het opstellen van de MKBA is gebruik gemaakt van de 'Werkwijze MKBA bij MIRT-verkenning' van Rijkswaterstaat. In de werkwijze is opgenomen met welke kengetallen gerekend wordt. Het gaat hier om brandstofaccijnzen. Door de toename van het aantal voertuigkilometers neemt het brandstofgebruik toe. Hierdoor worden de inkomsten uit brandstofaccijnzen hoger.</p> <p>2. Bij de besluitvorming over het MIRT-onderzoek noordkant Amsterdam (MONA) zijn in 2013 afspraken gemaakt tussen Rijk en regio over het vervolg. Het Rijk pakt de corridors A7 en A9 op, de regio de Verbinding A8-A9. Tijdens het project Verbinding A8-A9 heeft het Rijk een adviserende en toetsende rol omdat de verbindingsweg aansluit op het Rijkswegennet. Daarnaast is het Rijk verantwoordelijk voor haar eigen wegennet. De aansluiting op de A9 leidt tot aanpassing op de A9. Daarvoor is het Rijk eindverantwoordelijk.</p>

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Wordt de provincie 100% eigenaar van de verbindingsweg en in hoeverre wordt zij verantwoordelijk voor het onderhoud ervan na voltooiing?	3. Het uitgangspunt voor de verbindingsweg is een regionale stroomweg (autoweg) met twee rijstroken per richting met een maximum snelheid van 100 km/h. Er zijn (nog) geen afspraken gemaakt met het Rijk en de regio over het eigenaarschap en het beheer en onderhoud van de verbindingsweg. Omdat de verbindingsweg tussen twee Rijkswegen komt te liggen, in het verlengde van een autosnelweg, is het niet ondenkbaar dat de weg uiteindelijk in eigendom en beheer komt van het Rijk. Daarom is in de uitwerking van het wegontwerp, waaronder de constructie van de verdiepte ligging, rekening gehouden met het profiel van een autosnelweg.
4	Liberaal Noord-Holland, mw. G.H. van Geffen	4b3	Olthof	Bewonersbrief Assendelft	<p>Zijn de plannen van de gemeente Zaanstad zoals aangegeven in de bewonersbrief bekend bij de provincie? Is er contact geweest tussen de gemeente en de provincie over deze plannen?</p> <p>Heeft de gemeente Zaanstad bij dergelijke plannen de provincie nodig en zo ja, voor welke aspecten of onderdelen?</p>	<p>Ja, de plannen zijn bekend. Wij hebben u in de commissie van april 2021 hierover geïnformeerd.</p> <p>Het project is onderdeel van het Programma Krommenie, daarin hebben wij gezamenlijk met Zaanstad en de VRA een pakket van 16 maatregelen vastgesteld om de leefbaarheid als gevolg van de verkeersoverlast in Krommenie en Assendelft te verbeteren. GS hebben voor de Verbinding Communicatieweg-Dorpsstraat in Assendelft 1,3 miljoen euro gereserveerd uit het</p>

Technische vragen M&B 17-01-2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						leefbaarheidsfonds N203. Voor de uitvoering van het project heeft de gemeente de provincie niet nodig.