

Inspraak reactie Buurtcomité Bus(ch) en Dam, commissie Mobiliteit en bereikbaarheid maandag 17 januari 2022.

Betreft voorstel GS om PS te laten besluiten over Verbinding A8-A9 – landschapsplan.

Geachte voorzitter, geachte Statenleden,

We moeten erkennen dat het plan voor het Golfbaan alternatief er mooi uitziet, echter geen landschapsplan maar een weg-inpassingsplan.

Dit zogenaamde voorkeursalternatief, is het voorkeursalternatief van het vorige college van Gedeputeerde Staten en was een vlucht naar voren om bezig te kunnen blijven met de zo gedroomde gestrekte variant.

Het gevolg is dat GS nu niet met u in gesprek gaat over de principiële vragen die aan de Verbinding A8-A9 verbonden zijn en de voordelen van met name het Nulplus-alternatief.

In 2017 vonden D66 en PvdA de aantasting van het landschap onverantwoord en op basis van de toenmalige MER-rapportage wensten ze geen gestrekt alternatief. Groen Links was altijd al tegen aanleg van asfalt.

De vraag is nu, is dit oordeel van de coalitiepartijen gewijzigd?

Beoordeling effecten		Nul-plusalternatief	Heemskerkalternatief	Golfbaanalternatief
Leefmilieu	Effect op leefmilieu	+	++	++
Natuur	Effecten natuurwaarden	0	-	-
Bodem en water	Effect op bodem en water	-	-	-
Landschap en historisch kapitaal	Effect op UNESCO Stelling van Amsterdam	0	-	--
	Effect op landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden alsmede kansen	0	--	--
Ruimtegebruik	Effect op ruimtegebruik	-	--	--
Verkeer	Intensiteit/ capaciteit verhouding	0	0	0

De tabel toont de beoordeling uit de MER 2017.

De mitigerende maatregelen ten bate van de Stelling worden afgedwongen door de aanleg van de weg. Een bredere verdiepte weg neemt alleen maar meer ruimte in. Asfalt aanleggen is geen sparen van het landschap. Het positieve saldo van weghalen verzorgingsplaatsen wordt tenietgedaan door ze elders weer in het landschap te plaatsen. Het coalitieakkoord wil het landschap sparen.

Hoezo spaart u hiermee het landschap!

Citaat coalitieakkoord; *‘Leidend bij de definitieve keuze voor een voorkeursvariant is het behoud van de Werelderfgoed-status van de Stelling van*

Amsterdam. Met het huidige voorstel is het behoud van de Werelderfgoedstatus op dit moment allerm minst gegarandeerd.

Dus waarom zou je nu voor dit plan moeten stemmen?

De MKBA van 2021 is onvergelykbaar met die van 2017 en dus ongeschikt om naast de inhoudelijke vraagstukken ook de financiële af te kunnen wegen. In 2017 is gewerkt met een rentevoet van 4,5% en nu alleen voor het Golfbaanalternatief met 2,25%.

Met een verdrievoudiging van de kosten voor dit alternatief, een toename van baten met 400 miljoen, kun je ook het Nulplus Alternatief herberekenen.

Hier is van toepassing; Als de vos de passie preekt, boer pas op je kippen.

Een zestig jaar oude asfalt plak van meer dan 900 miljoen euro, met goud ingelegd zeker? Dit is een idioot cadeau voor de automobilist.

Er is een veel mooier plan van de Groene combinatie, ook nog voor een groter gebied. Het kost veel minder en u kunt er meteen mee beginnen. Dit is pas een echt landschapsplan en geen weg-inpassingsplan.

Ondanks het prima initiatief van deze coalitie om 10 miljoen voor de overlast bij Krommenie te investeren, zal duidelijk zijn dat dit niet voldoende is.

En met dit voorstel van GS zal hier jarenlang niets aan veranderen.

Mocht u besluiten conform het voorstel van GS, realiseert u zich dan dat u zich tot in lengte van dagen committeert aan de aanleg van deze weg door het landschap.

Wilt u dat voor uw rekening nemen?

Ik dank u voor uw aandacht.

Roelof de Haan, 06-54302525, roelof@bureauvsop.nl

Willem Röling, 06-55358099, willemlöling@gmail.com