

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon
		K. Konings AD/STG
		Doorkiesnummer +31 235144599 Koen.konings@noord-holland.nl
Tbv Statenvergadering d.d	31-1-2022	
Commissie RWK		
Datum commissievergadering	10-1-2022	
		21 januari 2022 1 9
Onderwerp: Voordracht Onderschrijven van Verstedelijkingsconcept Metropoolregio Amsterdam		

Advies commissie RWK:

de Voordracht: Onderschrijven van Verstedelijkingsconcept Metropoolregio Amsterdam als hamerstuk door te geleiden naar PS van 31 januari 2022.

Uittreksel van het concept-verslag RWK 10-1-2022:

1. A-Agenda Ruimte en Wonen

4.a. Ruimte/Wonen: Onderschrijven van Verstedelijkingsconcept Metropoolregio Amsterdam (MRA) (A-agenda RWK 10-1-2022 met uitnodiging van andere commissies)

De MRA heeft samen met het Rijk het Verstedelijkingsconcept opgesteld. Het Verstedelijkingsconcept is een belangrijke basis van de Verstedelijkingsstrategie. Andere onderdelen van de Verstedelijkingsstrategie zijn de fasering en een investeringsstrategie. Daar wordt nu aan gewerkt. In juni hebben PS hun wensen en opvattingen kenbaar gemaakt over het Verstedelijkingsconcept. In deze eindversie van het Verstedelijkingsconcept zijn de wensen en opvattingen van het college en PS verwerkt dan wel beantwoord in de bijbehorende Nota van beantwoording.

Mw. **Van Andel** (CDA) maakt haar complimenten voor het stuk waarin veel mooie ambities en alle reacties staan opgenomen. Zij vraagt wat het onderschrijven hiervan inhoudt. Het stuk omvat langjarige ambities waarbij in de uitwerking dilemma's naar voren kunnen komen. Het is wel belangrijk dat concrete uitwerkingen opnieuw voorgelegd worden zodat de juiste en zorgvuldige afwegingen gemaakt kunnen worden.

In de behandeling van de zienswijze is aangegeven dat de profielen van enkele gemeenten wat zijn aangescherpt. Een aantal gemeenten vragen opnieuw om het regime van bijzonder provinciaal landschap te verruimen. Ziet de gedeputeerde dit als een zienswijze in het kader van de Omgevingsverordening?

Aan JA21 vraagt spreekster hoe om te gaan met de samen ingediende motie over een open houding t.a.v. binnenstedelijk bouwen. Deze kan volgens haar beter bij de Omgevingsverordening worden betrokken.

Ten slotte de vraag hoe er wordt omgegaan met de Houtrakpolder. Er wordt verwezen naar de visie van het

NZKG maar de gemeente Haarlemmermeer en de provincie hebben hier verschillende ideeën over. Kan de gedeputeerde aangeven hoe het overleg met de gemeente Haarlemmermeer hierover verloopt en hoe de provincie staat in deze discussie?

Dhr. **Muurlink** (PvdA) geeft aan dat er in juli 2021 uitgebreid is gesproken over de verstedelijkingsstrategie van de MRA. Er zijn veel wijzigingsvoorstellen ingediend en opmerkingen gemaakt en deze zijn uitgebreid meegenomen in de notitie. Complimenten hiervoor. Het uitgangspunt van de PvdA is dat er bij de verstedelijking sprake is van een schone, gezonde en veilige leefomgeving van alle inwoners. Dit ziet hij terug in de verstedelijkingsstrategie.

Spreker benadrukt nogmaals de aandachtspunten van de PvdA: de verstedelijkingsstrategie van de MRA staat niet los van de kansen in de rest van de provincie, de keuze voor binnenstedelijk bouwen, voldoende betaalbare woningen en het betaalbaar houden van de woningen, de keuze voor een goede bereikbaarheid liefst per openbaar vervoer, het belang om aan de voorkant duurzame energievoorzieningen, bronnen en maatregelen te regelen en een balans tussen de leefbaarheid en economische ontwikkeling. Een aantal amendementen is op initiatief van of mede door de PvdA ingediend met als doel de verstedelijkingsstrategie op een aantal onderdelen te verbeteren. De verstedelijkingsstrategie bevat een goede samenhang tussen verstedelijking en mobiliteit voor de hoofdstructuur. De fractie benadrukt het belang van een brede, duurzame mobiliteitstransitie van regio en Rijk om de druk op het verkeerssysteem te verlichten en is tevreden omdat dit aandacht krijgt in de verstedelijkingsstrategie en in het programma Bereikbaarheid. Een serieus knelpunt echter is Schiphol. De PvdA is zeer kritisch over de gevolgen van de invulling van een robuust ontwikkeling van Schiphol voor de leefkwaliteit en het realiseren van voldoende betaalbare woningbouw voor de bewoners van Noord-Holland.

De energietransitie vraagt om een goede, ruimtelijke inpassing en het betrekken van ruimtelijke ordening. In de komende jaren moet deze gekoppeld worden aan de discussie over de regionale en landelijke hoofdstructuur voor energie. De fractie is blij dat in het kader van de verstedelijkingsstrategie afspraken hierover zijn of worden gemaakt tussen het Rijk en de regio.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) vraagt de heer Muurlink naar de oplossingen. Heeft de PvdA nagedacht over hoe er wordt omgegaan met de woningbouw na plaatsing van een grote hoeveelheid windmolens. Dit houdt veel woningbouw tegen omdat het de leefbaarheid van de bewoners aantast.

Dhr. **Muurlink** antwoordt dat het inderdaad noodzakelijk is om keuzes te maken gezien de kleine beschikbare ruimte. Daarom heeft de PvdA ervoor gepleit om niet alleen in MRA-verband maar breder te denken: oplossingen binnen de MRA moeten ook worden gevonden in de rest van de provincie en andersom. In de verstedelijkingsstrategie wordt een richting aangegeven maar in de uitwerking in de diverse uitwerkingsprogramma's zullen echte keuzes moeten worden gemaakt. Op dat moment moeten we samen in gesprek over de oplossingen voor specifieke situaties.

De PvdA is tevreden dat er een aanpassing is gedaan in de strategie over de tweedeling van de A10. Er wordt eerst gewacht op de resultaten van het onderzoek. De fractie kan de voordracht voor het Verstedelijkingsconcept MRA onderschrijven maar is benieuwd wat het onderschrijven betekent.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) geeft aan dat zijn fractie gemengde gevoelens heeft over het Verstedelijkingsconcept MRA. Het is positief dat in dit concept de groene wijk Meerpolder niet is aangeduid als mogelijke locatie voor een bedrijventerrein. Ook is het verstandig dat er een evenwichtige insteek is om bedrijventerreinen te transformeren voor woningbouw waarbij er aandacht is voor alternatieve locaties voor nieuwe en te verplaatsen bedrijven. De fractie hekelt echter de duurzame leefomgeving dat in het stuk wordt gepredikt. Dit mag wat minder. De woningopgave is enorm en het wordt een hels karwei om dit te realiseren. Door te streven naar duurzame steden en een duurzame samenleving wordt dit nog lastiger.

Mw. **Van Wijnen** (GL) zegt dat de PVV van mening is dat de duurzaamheid wel wat minder kan. Zij geeft aan

dat uit rapporten blijkt dat er in de Randstad woningen worden gebouwd in gebieden die een toenemend overstromingsrisico kennen. Is de fractie van de PVV bereid om woningen te bouwen in gebieden waar het overstromingsrisico groot is?

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) antwoordt dat de PVV hier uiteraard niet toe bereid is. Gebleken is dat de rapporten met allerlei doemscenario's er vaak naast zitten. De fractie zal altijd oog houden voor de veiligheid die gepaard gaat met het wonen in steden. De opmerkingen over duurzaamheid hadden vooral betrekking op ontwikkelingen zoals tiny houses en hoogbouw. Dit spreekt de fractie totaal niet aan.

De bevolking is in het afgelopen jaar gegroeid met 100.000 inwoners met name door immigratie. Dit geeft nog meer druk op de nu al vastgelopen woningmarkt, het energienetwerk, de infrastructuur en het watergebruik. De fractie adviseert het college om het nieuwe Kabinet op te roepen om de aanpak van immigratie een kernpunt te maken in het beleid.

De plannen voor de toekomst inzake automobiliteit maken de fractie wat nerveus. De PVV vindt dat men terughoudend moet zijn met dit soort paternalistische maatregelen. Keuzevrijheid moet zo hoog mogelijk in het vaandel staan.

Mw. Van Wijnen (GL) vraagt wat de oplossingen van de PVV zijn voor het probleem dat het verkeer in de steden vast gaat lopen door een toenemende bevolking en een toenemende hoeveelheid verkeer.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) antwoordt dat er zeer kritisch gekeken moet worden naar immigratie en dit een integraal onderdeel zou moeten worden van het beleid. Door immigratie neemt de urbanisatiegraad toe en ontstaan er allerlei problemen in de steden. De paternalistische maatregelen van de overheid zorgen voor minder vrijheid voor de burgers en hier is de PVV geen voorstander van.

Mw. Van Wijnen (GL) vraagt of zij het juist heeft begrepen dat de verkeersproblemen in steden worden veroorzaakt door migranten.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) bestrijdt dit. Veel immigranten trekken uiteindelijk naar de steden.

Mw. Alberts (SP) geeft aan dat de laatste 10–20 jaar de insteek van de politiek is dat de invloed van de overheid zo klein mogelijk moet zijn omdat de verantwoordelijkheid vooral bij de burger ligt. Zij vraagt daarom waar het paternalisme dat uit het betoog van de heer Kaptheijns naar voren komt, vandaan komt.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) geeft aan dat er geïntervenieerd wordt in de persoonlijke levenssfeer: wat je eet, of je rookt, welke auto je rijdt, hoe vaak je op vakantie gaat.

Waar mevrouw Alberts op doelt, dat de overheid zich op veel terreinen terugtrekt, zorgt ervoor dat veel mensen aan hun lot worden overgelaten.

Mw. Van Soest (50 Plus/PvdO) merkt op dat de kleine overheid vooral betekent dat alles over de schutting wordt gegooid naar de gemeenten.

Er komen steeds meer elektrische auto's want dat is milieuvriendelijk. Spreekster vindt dat eigenaren van deze elektrische auto's dan wel de gelegenheid moeten krijgen om van de weg gebruik te maken.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) is het hiermee eens. Hij vervolgt zijn betoog. In de komende jaren wil de provincie 325.000 extra woningen realiseren en 400.000 extra banen. Het lijkt lastig om dit zo ver vooruit al te voorspellen. Daarnaast is er nu al een trend zichtbaar dat veel vacatures niet worden ingevuld. In het stuk ontbreekt de mogelijkheid van kernenergie. Dit zou verstandig zijn gezien het besluit van het nieuwe Kabinet om op kernenergie in te zetten. Alles overziend kan de PVV-fractie niet instemmen met het onderschrijven van het Verstedelijkingsconcept MRA.

Dhr. **Klein** (CU) geeft aan dat zijn fractie blij is met de manier waarop de wensen en opvattingen zijn verwerkt.

Een balans tussen het realiseren van noodzakelijke woningontwikkelingen en het zorgen voor landschap en natuur is heel belangrijk en het is goed dat er meer aandacht is voor een gezonde leefomgeving. Rondom Schiphol loopt het helemaal vast en dit is een belangrijk aandachtspunt. De fractie ziet uit naar de verdere uitwerking van dit aspect. De CU kan zich goed vinden in de definitieve versie van het Verstedelijkingsconcept MRA.

Dhr. **Köhler** (JA21) vindt het abstractieniveau van het stuk hoog, er wordt vaak gesproken over hoofdlijnen. Spreker vraagt naar de wijze van monitoring van alle ambities zoals het bouwen van 325.000 woningen. Er is vooral vraag naar woningen van starters voor 1–2 persoonswoningen in de buurt van voorzieningen. Starters kunnen zich echter de huurprijzen van de huidige projecten in Amsterdam niet veroorloven. Hoe wordt gemonitord of de woningen die gebouwd worden wel bereikbaar zijn voor de doelgroep?

Dhr. **Muurlink** (PvdA) is het eens dat monitoring essentieel is. Er worden huurwoningen gebouwd voor hoge, middelhoge en sociale huur. De gemeente is er verantwoordelijk voor dat er wordt gebouwd wat is afgesproken.

Dhr. **Köhler** (JA21) vindt dat er vooral gebouwd moet worden voor de starters op de Amsterdamse woningmarkt. Hiervoor zou hij graag betere monitoring zien.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) stelt dat er veel woningen in de Kop van Noord-Holland gebouwd zouden kunnen worden als er een goede verbinding met Amsterdam is.

Dhr. **Köhler** (JA21) vindt het prima om Noord-Holland verder te ontwikkelen maar hier komt meer bij kijken zoals werkgelegenheid, wegen, openbaar vervoer.

Mw. **Van Wijnen** (GL) vraagt hoe de heer Köhler aankijkt tegen de voorgestelde instrumenten zoals anti-speculatiebeding en de zelfbewoningsplicht. Is hij bereid om deze breder en/of scherper in te zetten?

Dhr. **Köhler** (JA21) antwoordt dat zijn fractie voorstander is van een anti-speculatiebeding en de zelfbewoningsplicht. Dit geldt echter alleen voor koopwoningen.

Dhr. **Mulder** (D66) zegt dat in het stuk veel vergezichten worden geschetst over wonen en werken. Er is echter weinig aandacht voor de aantrekkelijkheid van plekken om te wonen.

In het stuk staan teksten waarin keuzes worden gemaakt die tegen elkaar indruisen. In de bouwcapaciteit wordt een bepaalde capaciteit toebedeeld aan het Science Park. Hier zouden enkele duizenden woningen gebouwd kunnen worden. Verderop in het stuk staat dat het Science Park een goede plek zou kunnen zijn voor het bouwen van datacenters. Wie gaat deze keuzes maken en hoe ziet de gedeputeerde deze tegenstrijdigheid in het document?

De heren Vink en Hollebeek hebben in 2021 een amendement ingediend (A26–2021) die vaag werd beantwoord. Spreker is benieuwd naar de visie van de gedeputeerde op de beantwoording. Het betreft het gebrek aan strategische keuzes over fasering en prioriteiten en regionale verdelingen en onderlinge samenwerking tussen betrokken partijen. In een volgende versie van de strategie zou deze strategische keuze nader uitgewerkt moeten worden.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt wat de heer Mulder bedoelt met onaantrekkelijke gebieden om te wonen. Ook vraagt zij hoe D66 in de discussie over de Houtrakpolder staat.

Dhr. **Mulder** (D66) antwoordt dat er weinig aandacht is voor de aantrekkelijkheid van de plekken. Er moet ook gekeken worden naar parken, cultuur, horeca e.d. Inzake de Houtrakpolder geeft spreker aan dat de haven moet uitbreiden maar bij voorkeur niet richting de polder.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) vraagt naar een toelichting op het genoemde amendement. Zij vraagt vervolgens of echt alle woningbouw uitgevoerd moet worden in Amsterdam. Waarom kan de Kop van Noord-Holland hier niet voor worden gebruikt?

Dhr. **Mulder** (D66) geeft aan dat het genoemde amendement destijds is aangenomen met een stem voor van 50 Plus/PvdO. Hij zal toezien op de naleving ervan. Spreker denkt niet dat het de bedoeling is om de Kop van Noord-Holland vol te bouwen. Er is een grote vraag naar woningen met name in Amsterdam e.o. De vraag naar woningen in de Kop van Noord-Holland is niet zo hoog.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) vraagt wat D66 verstaat onder betaalbaar wonen.

Dhr. **Mulder** (D66) antwoordt dat dit per groep verschilt. Het is een moeilijk begrip waar ook inflatie nog een rol in speelt. We moeten proberen te bouwen voor de groepen die dat nodig hebben. Daar is niet precies een prijs aan te koppelen. De vraag is hoe we zoveel mogelijk de schaarste op de woningmarkt tegen kunnen gaan.

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) vindt het fijn dat door de samenwerking van een groot aantal fracties er invloed is uitgeoefend op de Staten waardoor leefbaarheid en een gezondere leefomgeving een prominentere plek hebben gekregen in het verstedelijkingsconcept. Hij dankt met name de heren Vink en Voskuil voor deze samenwerking. Toch is het jammer dat leefbaarheid en een gezondere leefomgeving onder groei, werk en economie terecht zijn gekomen evenals klimaat en biodiversiteit.

De fractie is van mening dat een gezonde economie niet perse een groeiende economie is. Er dient beleid opgesteld die de negatieve effecten van economische groei moeten verzachten. Het is goed om te constateren dat een natuur inclusieve ruimtelijke inrichting binnen de MRA steeds belangrijker wordt geacht. Misschien kan de provincie hier voortaan ook meer prioriteit aan geven met name bij de enorme woningbouwopgave die de provincie te wachten staat. Spreker vraagt hoe het amendement van de heer Vink en de heer Hollebeek in het verstedelijkingsdocument is geland.

Inzake Schiphol wordt gesproken over een robuuste ontwikkeling. Dit conflicteert met de woningbouwopgave. De luchthaven zou beter lean en mean kunnen ontwikkelen dan robuust.

Mw. **Alberts** (SP) geeft aan dat haar fractie blij is met de verbeteringen en aanscherpingen. Toch ziet men nog een flink aantal bedreigingen bij de uitvoering. Er staan conflicterende zaken in, er wordt niet ingezet op het terugdringen van het aantal vluchten op Schiphol wat de woningbouw enorm zou helpen, ook wordt niet gekeken of het plaatsen van datacenters en distributiecentra onbepaald moet gaan. Ook staat er niet voldoende in dat de infrastructuur voor openbaar vervoer prioriteit moet krijgen boven de infrastructuur voor auto's. Afsluiting van een deel van de A10 geeft veel mogelijkheden voor Havenstad. Ook het uitleggebied Almere Pampus moet worden genoemd. Ook moet er aangedrongen worden op wetgeving die de woningmarkt kan omvormen tot volkshuisvesting. Te denken valt aan subsidie op woningbouw. De zelfbewoningsplicht geldt maar voor 4 jaar en voor nieuw gekochte woningen. De markt kan nog steeds zijn gang gaan o.a. met splitsen en verkameren van woningen. Gekeken moet worden naar het optrekken van het woningwaarderingssysteem naar een hogere huur zodat meer woningen onder de toewijzingsregels vallen. De fractie is het eens met D66 dat er nog meer aandacht aan groen en cultuur moet worden besteed.

Mw. **Van Wijnen** (GL) geeft aan dat haar fractie tevreden is met het gelopen proces en de wijze waarop de gemeenten, waterschappen en provincies betrokken zijn. Volgens het rapport van de deltacommissaris staat er een flink aantal woningen gepland in gebieden die met name na 2050 een toenemend overstromingsrisico kennen. De waterschappen wezen erop dat in de fasering van projecten er onvoldoende zicht is op flexibiliteit in de bouwplannen met het oog op klimaat adaptief bouwen. Hierdoor ontstaat er een risico op desinvesteringen. Spreekster vreest dat onvoldoende in kaart is gebracht hoe de fasering goed ingericht kan worden om rekening te houden met klimaat adaptatie. Hoe wordt dit goed gemonitord? Zij hoort graag van de gedeputeerde hoe hij PS hierbij gaat betrekken.

Dhr. **Mulder** (D66) geeft aan dat zijn fractie schriftelijke vragen heeft gesteld over het rapport van de deltacommissaris.

Mw. **Van Wijnen** (GL) merkt op dat ook haar fractie zorgen heeft over een gezonde leefomgeving in het kader

van de woningbouwopgave met betrekking tot Schiphol. Inzake Schiphol gaan de milieuaspecten via de Luchtvaartnota en gaat het integrale karakter verloren.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) vraagt waarom er steeds weer in Amsterdam en rondom Schiphol gebouwd moet worden.

Mw. **Van Wijnen** (GL) antwoordt dat het vanavond gaat over de verstedelijkingsstrategie van Amsterdam.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) wil graag dat de Provincie veel meer betrokken blijft bij de uitwerking van het Verstedelijkingsconcept MRA. Zij zou graag beginnen met het oplossen van de woningnood door meer woningen te bouwen voor ouderen. Als er ouderenwoningen in de wijken worden geclusterd met daarbij de nodige voorzieningen, dan zijn ouderen bereid hun grote woningen te verlaten waardoor deze beschikbaar komen voor gezinnen.

Mw. **Kaamer van Hoegee** (VVD) geeft aan dat besluiten over type woningen zoals ouderenwoningen door de gemeenten en niet door de PS worden genomen. Daarnaast vraagt zij waarom mevrouw Van Soest niet naar de Kop van Noord-Holland verhuist.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) antwoordt dat zij al heel lang werkt en woont in Amsterdam.

Mw. **Kaamer van Hoegee** (VVD) geeft aan dat dit precies de reden is waarom veel mensen in Amsterdam of de metropoolregio Amsterdam willen wonen en niet in de Kop van Noord-Holland.

Mw. **Van Soest** (50 Plus/PvdO) zegt dat zij voorstander is van het verplaatsen van werkgelegenheid naar andere gebieden. Door de woningbouw kunnen veel bedrijven geen plek meer vinden in Amsterdam. Zij roept op voor meer woningen, bedrijventerreinen en infrastructuur in de Kop van Noord-Holland.

Mw. **Kaamer van Hoegee** (VVD) is blij dat de opmerking dat de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 als uitgangspunt moet dienen is meegegaan in de reactie en de beantwoording daarvan stelt grotendeels gerust. Toch zijn er nog onderdelen waarover nog geen overeenstemming is of die nog onderzoek vragen. Zij vraagt de gedeputeerde om PS in de toekomst mee te nemen in deze onderwerpen. Wat zorgen baart is dat er geen concreet antwoord is gegeven op de vraag waar bedrijven die nu nog in het Amsterdamse havengebied zijn gevestigd naartoe verplaatst kunnen worden. De fractie kan het verstedelijkingsconcept MRA onderschrijven.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat sommige van de opmerkingen over concrete invulling van de woningmarkt, de aantrekkelijkheid van wijken, aanleg van parken niet in deze bespreking thuishoren. Het gaat nu over een document waarmee met het Rijk in gesprek wordt gegaan over de investeringsstrategie die opgesteld moet worden. De verdere detaillering over verhoudingen en aankleding van wijken komt terug in de resp. Gemeenteraden. Het gaat dan om de deuluitwerkingen van de plannen. Wat hier wel thuis hoort is de vraag hoe we het op metaniveau aantrekkelijk kunnen maken. Daarom wordt er ook gekeken naar landschappen: waar willen we wel en niet bouwen.

Waarom PS gevraagd worden om het Verstedelijkingsconcept MRA te onderschrijven i.p.v. vast te stellen is omdat het niet alleen het eigen grondgebied betreft. Er kunnen geen zaken gewijzigd meer worden alleen nog mee worden gegeven die een plek zullen krijgen in de verdere uitwerking en discussie. Het Verstedelijkingsconcept wordt door meer dan 30 partijen vastgesteld. Het amendement van D66 en PvdD is opgenomen in een brief die is meegestuurd en zal een plek krijgen in de verdere uitwerking.

Spreker geeft aan dat de passage in het document over Schiphol robuuster is gemaakt. De opmerkingen vanuit gemeenten en Provincie over Schiphol hebben een plek gekregen in het document. De besluiten over Schiphol worden echter grotendeels genomen door het Rijk.

Vooralsnog wordt inzake de Houtrakpolder vastgehouden aan hetgeen is afgesproken in de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Hierin is een ruimtelijke reservering voor de Houtrakpolder opgesloten. De gemeente Haarlemmermeer is tegen de Houtrakpolder. Het gesprek hierover wordt gevoerd tussen MRA en de gemeente Haarlemmermeer. Vooralsnog wordt vastgehouden aan de Visie Noordzeekanaalgebied 2040.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt op welk moment de gedeputeerde een uitspraak van de PS nodig heeft in het vooralsnog vasthouden aan de visie.

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat er geen uitspraak van de PS nodig is omdat deze destijds al de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 is vastgesteld. Er is geen actualisatie van deze visie en tot dan is er geen nieuwe uitspraak nodig en wordt vastgehouden aan wat is afgesproken in deze visie.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt of het updaten van deze visie op de planning staat.

Gedeputeerde **Loggen** denkt dat dit pas op een later moment aan de orde is bij het NOVI-verhaal. De status van de Houtrakpolder is 3 jaar geleden bij de bespreking van de Omgevingsvisie 2050 herhaald.

Spreker was blij met de reflectie van de PvdA. Veel van wat de PS hebben ingebracht is herkenbaar in het stuk. De PVV schaart duurzaamheid van woningen onder hoogbouw en tiny houses. De eerste en beste stap in het kader van de energietransitie is echter het aanbrenge van isolatie en zonnepanelen en innovaties als warmtepompen e.d. Als dit al gebeurt tijdens de nieuwbouw, zijn de kosten veel lager. Het is verstandig om in 2022 duurzame woningen te bouwen. Duurzaamheid is geen hoogbouw of tiny houses maar aanpassingen aan de woning die ervoor zorgen dat de woning op een duurzame wijze naar de toekomst kan. De Provincie geeft aan waar er gebouwd kan worden, de gemeenten bepalen hoe de invulling is met eventueel tiny houses of hoogbouw. Wat wel duidelijk is, is dat het bouwen van honderdduizenden eengezinswoningen met een eigen tuin en parkeerplaats niet past binnen de beschikbare ruimte. Het zou ten koste gaan van het prachtige buitengebied. Er is een mengvorm van laagbouw verder van de stad en hoogbouw verder in de stad nodig. Het gaat om de aantrekkelijkheid van het wonen in de grote stad.

Kernenergie staat niet vermeld in het concept omdat de huidige Staten van Noord-Holland hebben aangegeven geen voorstander te zijn van kernenergie. Het is mogelijk om hierover een motie in te dienen, inclusief enkele suggesties in welke gemeenten een kerncentrale zou kunnen worden gebouwd.

Mw. **Van Soest** (PvdO/50 Plus) vraagt waarom er een kerncentrale in de Kop van Noord-Holland zou moeten komen als Zeeland aangeeft graag een kerncentrale te willen. Het is niet nodig om een kerncentrale in Noord-Holland te bouwen ook al is de fractie voorstander van kernenergie.

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat zolang er een uitspraak ligt van deze Staten die geen voorstander is van kernenergie, GS hierover in haar uitlatingen niets over noemen en geen initiatieven nemen.

Er wordt gemonitord op woningbouwproductie en op harde en zachte plancapaciteit. Er wordt niet gemonitord op het detailniveau dat dhr. Köhler noemt. De prijs van een woning wordt gevormd door vraag en aanbod. Alleen als er voldoende woningen worden gebouwd zal de prijs stabiliseren. In Nederland is een gunstig vestigingsklimaat dat bedrijven en hun medewerkers aantrekt.

In deze fase van het concept wordt aangegeven wat de kansen zijn. In de volgende fase worden meer keuzes gemaakt. De tegenstrijdigheid inzake het Science Park zal dan weg worden genomen.

De kwesties op het gebied van ruimtelijke ordening zoals infrastructuur zullen op andere momenten in deze commissie worden besproken.

Mw. **Alberts** (SP) vraagt of zij het verkeerd heeft begrepen dat de strategie vooral gaat over een integrale aanpak.

Gedeputeerde **Loggen** beaamt dit. Een goed woonmilieu betekent echter dat hier ook winkels gevestigd worden die ook bevoorraad moeten worden waar hubs voor nodig zijn. Ook is er behoefte aan datacenters. De consequenties op het gebied van ruimtelijke ordening worden ook elders besproken. De gemeenten bepalen waar zij hun prioriteiten leggen op het gebied van infrastructuur. In de centrumgebieden wordt steeds meer het accent op het openbaar vervoer gelegd. Er zou zoveel mogelijk keuzevrijheid moeten zijn maar dit is helaas niet mogelijk. Spreker wijst op de notitie van de Provincie inzake OV-knelpunten.

Mw. **Van Wijnen** (GL) geeft aan dat de waterschappen hebben aangegeven de behoefte aan koelwater van datacenters niet te kunnen garanderen in bepaalde klimaatscenario's.

De **voorzitter** geeft aan dat dit een onderwerp is dat valt onder de datacenterstrategie dat bij een andere

commissie op de agenda staat.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat de waterschappen actief betrokken zijn bij de MRA. Zij maken deel uit van de platformen. Zij hebben meegeschreven aan de passage over klimaat adaptief bouwen.

In Nederland hebben we een verdringingsreeks. In geval van extreme droogte worden geleidelijke wijs bepaalde sectoren afgeschaald van water. Datacenters gebruiken momenteel 0,6% van het drinkwater. In de datacenterstrategie wordt ervoor gepleit om te zorgen voor het hanteren van de best beschikbare innovaties bij het aanleggen van datacenters.

Het is goed om aandacht te hebben voor het rapport van de deltacommissaris. Als alle gele gebieden in zijn rapport, die onderhevig kunnen zijn aan een overstromingsrisico, zouden worden geschrapt, blijft er heel weinig ruimte over voor woningbouw. Dit betekent dat bij elk bouwplan in geel gebied er goed nagedacht wordt over de klimaat adaptieve maatregelen die genomen moeten worden. Deze discussies zullen in de toekomst gevoerd moeten worden om te voorkomen dat er sprake is van desinvesteringen. De provincie is volop betrokken bij de verdere uitwerking van de MRA die ook weer terugkomt in de commissie. Het is erg lastig om bedrijven te verplaatsen naar andere regio's.

Mevrouw **Van Soest** (PvdO/50 Plus) geeft aan dat zij met name doelde op het MKB.

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat het MKB volgens hem juist het best gedijdt in het stedelijk gebied. Bij het realiseren van bedrijventerreinen is veel levendigheid uit de binnenstedelijke gebieden gehaald. Het MKB kan goed verweven worden in stedelijk gebied, zij bedienen vaak de lokale markt.

Tweede termijn

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) geeft aan dat keuzevrijheid niet wil zeggen dat alle keuzes altijd open moeten blijven. Ook hoeven keuzes niet altijd hetzelfde uit te vallen. Inzake het rapport van de deltacommissaris en de veelheid aan gele gebieden vraagt spreker of er nagegaan kan worden of drijvend bouwen een optie is voor de toekomst. Inzake de motie gaat spreker ervan uit dat de gedeputeerde er zich hard voor zal maken dat er een expliciete focus komt op grootschalige bebouwing in specifieke gebieden.

Dhr. **Mulder** (D66) sluit zich aan bij de woorden van dhr. Hollebeek. Inzake de aantrekkelijkheid van de woonomgeving geeft hij aan dat tegenwoordig mensen niet meer gaan wonen waar hun werk is maar waar hun vrienden wonen en waar het leuk is om te wonen. Dit ontbreekt vaak in dit soort stukken terwijl er wel aandacht voor moet zijn.

Dhr. **Alkaduhimi** (DENK) merkt op dat gentrificatie alleen als aandachtspunt wordt genoemd in het stuk. Gentrificatie kan een negatieve invloed hebben op de sociale cohesie, de ontmoeting en de mentale gezondheid in wijken. Behalve deze constatering wordt er niets genoemd over gentrificatie. Spreker ziet dit graag aangevuld en pleit voor het hanteren van tools zoals de gentrificatiemonitor.

Mw. **Van Wijnen** (GL) geeft aan dat zij blij was met de reactie van de gedeputeerde over klimaat adaptief bouwen. Zij vraagt hoe hierover verder het gesprek wordt gevoerd en hoe de gedeputeerde de commissie hierover verder informeert.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat het amendement dat is ingediend door PvdD en D66 is aangenomen. Dit betekent dat GS eraan gehouden is om waar mogelijk zich hier sterk voor te blijven maken en dit zegt spreker dan ook toe.

Aantrekkelijkheid van wijken is belangrijk maar komt pas later in het proces aan de orde tijdens de planvorming en besluitvorming hierover van gemeenteraden.

Spreker is blij dat gentrificatie een plek in het concept heeft gekregen. De verdere uitwerking hiervan hoort thuis op gemeentelijk niveau omdat zij in aanraking komen met zowel de positieve als de negatieve effecten van gentrificatie. De provincie speelt hier slechts een bescheiden rol in.

Dhr. **Alkaduhimi** (DENK) vindt dat gentrificatie geen plek heeft gekregen in het concept maar slechts genoemd staat in een zin. Het is volgens hem een gemiste kans om hier verder niets mee te doen. Kan de provincie de gemeenten geen tools geven om gentrificatie zichtbaar te maken?

Gedeputeerde Loggen geeft aan dat de provincie geen beleid heeft voor gentrificatie. Hij kan de gemeenten daarom niets aanbieden. Aandacht voor het onderwerp is een eerste stap, de verdere uitwerking zal echt binnen de gemeenten plaats moeten vinden.

Gedeputeerde Loggen geeft aan dat er nog 175.000–225.000 woningen moeten worden gebouwd. De discussie over klimaat adaptief bouwen zal nog gevoerd moeten worden. **De gedeputeerde zal PS hier zeker in meenemen in de verdere uitwerking.**

De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp als hamerstuk door kan naar de PS.