

Advies aan Provinciale Staten	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	7 maart 2022
Commissie	Economie, Financiën en Bestuur
Datum commissievergadering	14 februari 2022
<b>Onderwerp: Voordracht 15: Randstedelijke Rekenkamer 1e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze</b>	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart  
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756  
zwartm@noord-holland.nl

17 februari 2022

1 | 2

De commissie Economie, Financiën en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 7 maart 2022.

Voor de gemaakte opmerkingen over de voordracht zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de commissie EFB van 14 februari 2022.

5.a. **Statenvoordracht Randstedelijke Rekenkamer 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 voor zienswijze**

De **voorzitter** meldt dat mw. Hoenderdos, directeur/bestuurder van de Randstedelijke Rekenkamer, is ingelogd om technische vragen te beantwoorden.

Mw. Gonggrijp is ook aanwezig. Zij kan als lid van de Programmaraad eventuele vragen over de raad beantwoorden.

Dhr. **Dulfer** (GL) gaat akkoord met de voordracht. Verwacht wordt dat de huidige kostenstijging inhuur in 2023 weer zal dalen. Waarop is deze aannahme gebaseerd? Wat is de visie van de Rekenkamer op de krappe arbeidsmarkt en de noodzaak tot inhuur?

Dhr. **Hoogervorst** (SP) sluit zich aan bij de vragen van GL. Voor 2023 wordt een kostendaling inhuur voorzien, maar hoe zeker is dit? Graag een toelichting op de aanbeveling voor Tata Steel en de korte termijn die hieraan gesteld is.

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat eind Q4 een aantal onderzoeken opgeleverd wordt, maar die termijn biedt weinig ruimte voor politiek-inhoudelijke bijsturing. Kan een aantal onderdelen naar voren gehaald worden? De indexatie is op 1% gesteld, maar de huidige hoge inflatie zal zijn weerslag hebben op de loonkosten en kosten inhuur. Zijn er problemen te verwachten bij de noodzakelijke aanslag op de reserves?

Mw. **Van Meerten** (VVD) stemt in met het voorstel. Hoe worden PS geïnformeerd indien uit het vooronderzoek Voedselvisie blijkt dat een duidelijk doel ontbreekt? Kan dit ertoe leiden dat het onderzoek niet doorgaat?

Mw. **Hoenderdos** meldt dat in de praktijk altijd wordt ingezet op incidentele inhuur, maar dit jaar worden 4 onderzoeken uitgevoerd en in samenwerking met andere rekenkamers zelfs 6 onderzoeken. De onderzoeken Bodemdaling en Circulaire Economie worden dit jaar uitgevoerd en daarvoor moeten experts ingehuurd worden. Deze kosten zijn begroot ten laste van de bestemmingsreserve Onderzoek die is bestemd voor extra

onderzoek. De verwachting is dat na dit jaar de onderzoeken door de eigen staf kunnen worden uitgevoerd. In de vaste staf is sprake van onderbezetting, daarom wordt op korte termijn gestart met werving van nieuwe medewerkers. Twee jaar na publicatie van onderzoek wordt de voortgang van opvolging van de aanbevelingen getoetst. De opmerking dat het Tata Steel onderzoek te vroeg komt, wordt meegenomen. Dat geldt ook voor de onderzoeken naar Warmtebedrijf en Wonen. Versnelling van onderzoeken waarvan de oplevering in Q4 verwacht wordt, is niet mogelijk. Wel worden de resultaten op een zodanig moment gepresenteerd dat deze nog in deze Statenperiode behandeld kunnen worden. Het meerjarenperspectief in de begroting gaat uit van 2% indexatie. In de begroting 2023 zal getoetst worden hoe de situatie zich ontwikkelt, mede met het oog op de jaarlijkse salarisverhoging met 3%. Momenteel worden de onderzoeksvragen geformuleerd voor het onderzoek Voedselvisie, deze worden (binnen enkele weken) in een onderzoeksopzet aan PS voorgelegd zodat PS de mogelijkheid hebben om aanvullende suggesties te doen.

De **voorzitter** deelt mede dat de onderzoeksopzet Voedselvisie gestuurd wordt naar de commissie NLG. De voordracht wordt als hamerstuk doorgeleid naar PS.