

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon S. Neeskens AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d.	23-05-2022	Doorkiesnummer +31 235145282 neeskenss@noord-holland.nl
Commissie NLG		
Datum commissievergadering	11-04-2022	
Onderwerp: Zienswijze eerste begrotingswijziging 2022 Plassenschap Loosdrecht		11 mei 2022 1 2

Advies commissie NLG:

De begroting 2023 en jaarstukken 2021 Waddenfonds als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 23 mei 2022.

Uittreksel van het concept-verslag NLG 11-04-2022

1. A-agenda Recreatie

11a Recreatie: Zienswijze eerste begrotingswijziging 2022 Plassenschap Loosdrecht

De **voorzitter** geeft het woord aan de Statenleden voor hun inbreng in eerste termijn.

Eerste termijn

Mevrouw **Bouhlei** (SP) geeft aan dat de post "*inhuur personeel derden*" haar was opgevallen. De ChristenUnie heeft hierover echter al technische vragen gesteld. Deze zal mevrouw Bouhlei derhalve niet herhalen. Kan daar echter geen ziekteverzuimverzekering voor afgesloten worden?

Is er voorts al nagedacht over een oplossing voor het begrote tekort van €524.000, dat onderaan de streep lijkt te worden verwacht? Moeten PS daarover meedenken? Na de beantwoording zal de SP aangeven of het een hamerstuk of een bespreekstuk kan worden.

Mevrouw **Hoogendoorn** (CU) bedankt GS voor de schriftelijke beantwoording van de technische vragen. GS

zijn in de voordracht terecht kritisch op de procedure bij punten 2. en 3. De ChristenUnie kan zich dan ook vinden in de voordracht. Wat haar betreft mag het een hamerstuk zijn.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) deelt mede dat het voor haar fractie eveneens een hamerstuk betreft.

De heer **Van Tiggelen** (PVV) had dezelfde vraag als de SP over het begrote tekort.

De **voorzitter** bedankt de Statenleden voor hun inbreng in eerste termijn en geeft het woord aan gedeputeerde Zaal voor haar beantwoording.

Beantwoording door gedeputeerde **Zaal** (D66):

Gedeputeerde Zaal moet eerlijk bekennen dat zij zich niet heeft gebogen over de vraag of een ziekteverzuimregeling hier goedkoper of duurder zou uitpakken, ook omdat dat de bedrijfsvoering van Recreatie Midden-Nederland betreft. Dat wordt op een algemene bestuursvergadering van een plessenschap niet zo in detail besproken. Bovendien zal Recreatie Midden-Nederland worden geliquideerd. Om die reden zijn de personeelskosten in dit geval wat uitzonderlijk. Gedeputeerde zal het derhalve niet nader onderzoeken. Bij andere schappen zal daar zeker aandacht voor zijn.

Zoals ook aangegeven in de neutrale zienswijze, valt het GS op dat er nog geen dekking voorstel voor het tekort is. Binnenkort zal dit alsnog verkregen worden. Als dat bijvoorbeeld zal leiden tot een verhoging van de bijdrage van de provincie, dan komt dat uiteraard ook langs PS. Overigens is het bij gemeenschappelijke regelingen gebruikelijk dat als het niet uit de algemene reserves kan worden gehaald, het inderdaad zal leiden tot een verhoging van de bijdrage.

De **voorzitter** constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en dat de voordracht als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de PS-vergadering op 23 mei a.s.