

Mondelinge vragen fractie CDA voor Vragenuur PS 23 mei 2022

Crisisoverleg stikstof

Afgelopen dinsdag 17 mei vond het crisisoverleg stikstof plaats tussen de gedeputeerden van de diverse provincies en de minister.

Insteek was het feit dat de gedeputeerden uit diverse provincies zich niet kunnen vinden in het stikstofbeleid van de minister. De provincies hebben grote zorgen over de haalbaarheid van de reductiedoelen voor de agrarische sector en het gebrek aan perspectief voor de agrarische bedrijven. Daarnaast maken zij zich zorgen over het onduidelijke beleid rond PAS melders en het feit dat modellen en berekeningen herhaaldelijk niet blijken te kloppen. Dit kwam ook aan de orde in een uitzending van Nieuwsuur van de NOS op zondag 15 mei <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2428910-vvd-en-cda-in-provincie-tegen-stikstofplannen-kabinet>.

CDA Noord-Holland deelt deze kritiek en maakt zich grote zorgen over het gebrek aan toekomstperspectief voor de agrarische familiebedrijven in het voorgestelde stikstofbeleid en de negatieve impact van het stikstofbeleid op de leefbaarheid op het platteland. Het stikstofbeleid stuurt nog veel te veel op de Kritische Depositie Waarden terwijl beloofd is dat men naar de staat van de natuur zou kijken. De onhaalbaarheid van de doelen en het gebrek aan perspectief maakt dat het beleid niet effectief zal zijn. Het beleid zou onder andere veel meer ruimte voor innovatie moeten bieden. Dit hoofdpijndossier zou opgelost moeten worden door de pijn (emmissie) aan te pakken en niet door het verwijderen van het hoofd. Temeer daar de agrarische sector slechts een van de spelers in het veld is en onmisbaar is voor wereldvoedselvoorziening. Om verder te komen moet het perspectief voor de landbouw, de voedselvoorziening, verankerd worden als voorwaarde in de gebiedsprocessen. CDA vindt het goed dat de provincie de zorgen die er leven over het stikstofdossier erkent. Daarmee staat de provincie in de realiteit.

Wij hebben vier vragen over dit crisisoverleg:

1. De provincies hebben grote zorgen over het stikstofbeleid, over haalbaarheid en effectiviteit en gebrek aan toekomstperspectief voor agrarisch ondernemers. Zij zijn ook verontwaardigd dat de minister een groot deel van de uitwerking neerlegt bij de provincies. Deelt onze gedeputeerde deze zorgen en heeft u het idee dat de minister deze zorgen serieus neemt?
2. Wat is de uitkomst van het stikstofoverleg? Kunt u daarbij ook specifiek ingaan op de uitkomst rond de vier genoemde kwesties
 - Haalbaarheid reductiedoelen
 - Gebrek aan perspectief voor agrarisch ondernemers
 - Onduidelijk beleid rond PAS melders
 - Gebruik van modellen en berekeningen die veel foutmarges hebben
3. Hoe gaat het proces verder? Komt er een vervolg op het stikstof overleg en wat wordt dan de insteek van Noord-Holland?

4. In de Telegraaf van 18 mei 2022 (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1663725397/uitkomst-stikstofcrisisoverleg-besef-moet-indalen>) lazen wij dat E. Stigter als voorzitter van de stikstofwerkgroep bij het IPO voorstelt dat er voor agrarische bedrijven met een NB vergunning om de paar jaar een toets moet komen of zij voldoen aan de best beschikbare technieken. Navraag leert ons dat agrarische bedrijven maar eens in de 30 tot 40 jaar een nieuwe stal bouwen en dat zij 30 tot 40 jaar nodig hebben om die af te betalen. Het is financieel technisch onmogelijk voor de meeste agrarische bedrijven in de huidige omvang om elke paar jaar nieuw te bouwen of aanpassingen te doen zodat elke keer de laatste technieken kunnen worden geïmplementeerd. Nu een grote slag slaan met subsidies voor innovatie lijkt wel goed mogelijk en is direct effectief maar elke vijf jaar aanpassing aan BBT lijkt te veel gevraagd. Realiseert de gedeputeerde zich dat dit nagenoeg onmogelijk is voor agrarische bedrijven? Is de gedeputeerde het met ons eens en is zij bereid dit geluid mee te nemen naar het IPO – overleg?

Willemien Koning
CDA