

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD	5a	Olthof/Stigter	Financiële stukken omgevingsdiensten	1. Het resultaat in de meerjarenbegroting OD NZKG voor Milieu en BRZO gaat steeds omlaag (p.29). Waarom? 2. a) Kan een reflectie door OD's gestuurd worden over wat de vorderingen zijn wat betreft energiebesparende maatregelen, als het gaat om VTH bij o.a. bedrijven met een energiebesparingsplicht? b) Vorig jaar voldeed 9% van de bedrijven in Noord-Holland volledig aan deze plicht. Is dat percentage omhoog gegaan? Zo nee, wanneer is de planning om het percentage naar bijvoorbeeld 50% en 95% te krijgen?	1. Hier is sprake van een misverstand; het saldo neemt in positieve zin toe. Waar in de meerjarenbegroting een minteken staat, is sprake van een positief bedrag. De inkomsten op het programma Milieu zijn hoger dan de lasten. De lasten in dit programma worden meer dan goed gemaakt door de bijdragen die bij de opdrachtgevers in rekening word gebracht. Het positieve saldo dient ter dekking van de overhead. 2a. een reflectie door de OD's past niet in de beantwoording van technische vragen. 2b. Allereerst is een precisering is op zijn plaats: Per eind 2021 was naar schatting 25% van alle bedrijven bekend bij de toezichthouders van de omgevingsdiensten en voldeed ca. 10% van de bedrijven volledig aan de Energiebesparingsplicht. Als het gaat om de provinciale bedrijven geldt dat met nagenoeg alle grootgebruikers -ruim 98%-afspraken zijn gemaakt over de te nemen maatregelen of is al voortgang geconstateerd in te nemen maatregelen per 2021. Met circa 60% van de middelgrote gebruikers van energie zijn afspraken gemaakt over te nemen maatregelen of is voldoende voortgang geconstateerd in de te nemen maatregelen. Circa 15% van de provinciale bedrijven beschikt over een keurmerk.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Eerder stelde de provincie: “In het kader van het Energiebesparingsakkoord Noord-Hollandse bedrijven 2022-2025 is ook expliciet gekeken naar de financiering van stimulering, vergunningsverlening, toezicht en handhaving door gemeenten. Op basis van onze analyse is meer budget bij gemeenten nodig. Daarbij wordt in het proces meegenomen in hoeverre de provincie (tijdelijk) ondersteuning kan bieden aan gemeenten om een impuls te geven aan stimulering, vergunningsverlening, toezicht en handhaving door gemeenten in het kader van energiebesparingswetgeving.” Is het besluit genomen dat de provincie inderdaad de gemeenten gaat ondersteunen in deze VTH-taken en hoe zien we dat terug in de cijfers van OD's?	Het doel van het Energiebesparingsakkoord NH bedrijven 2022-2025 is dat alle bedrijven gaan voldoen aan de Energiebesparings-wetgeving. In 2025 moeten alle bedrijven zijn gecontroleerd of ze voldoen. Door middel van monitoring zal de voortgang van het aantal bedrijven dat voldoet aan de energiebesparingswetgeving jaarlijks inzichtelijk worden gemaakt. Naast de registratie ‘voldoet wel/niet’ wordt, in het geval maatregelen nog niet zijn uitgevoerd, ook geregistreerd of er afspraken zijn gemaakt met het bedrijf over de termijn waarbinnen de maatregelen wel zijn uitgevoerd (stoplichtenmodel). 3. Ja, op 26 oktober 2021 hebben GS het Energiebesparingsakkoord NH bedrijven 2022-2025 vastgesteld. Dit akkoord maakt stimulerend toezicht mogelijk door initiatieven van gemeenten en bedrijven (financieel) te ondersteunen met de provinciale uitvoeringsregeling Subsidie Energiebesparing bij Bedrijven Noord-Holland (SEB) 2021. Deze SEB-regeling is per 1 januari 2022 opengesteld. Omgevingsdiensten die in opdracht van het bevoegd gezag extra activiteiten in het kader van stimulerend toezicht uit (gaan) voeren worden vanuit de SEB-regeling extra gefinancierd. PNH stelt hiervoor in totaal €8.000.000,- beschikbaar uit de reserve Energietransitie voor de periode 2022-2025 voor stimulerend toezicht.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. In de begroting van Omgevingsdienst IJmond, p.18, wordt gesproken over het rapport van de Algemene Rekenkamer: “Zij concluderen op basis van dit onderzoek dat het stelsel van toezicht en handhaving om milieucriminaliteit en –overtredingen tegen te gaan, onvoldoende functioneert. [...] Zij concluderen dat data niet op orde zijn, onvoldoende gegevens worden uitgewisseld en dat milieucriminaliteit nauwelijks wordt bestreden en bestuurders in het duister tasten inzake dit onderwerp. Wij zien als gevolg van bovenstaande ontwikkelingen de komende jaren nog veel op ons afkomen.” Wat wordt bedoeld met die laatste zin? Herkent de OD het beeld geschetst door de Algemene Rekenkamer, ook wat betreft eigen terrein en functioneren afgelopen jaren?	4. Het onderzoek van de Algemene Rekenkamer richt zich primair op rijkstaken van de Ministeries van Infrastructuur & Waterstaat en Justitie & Veiligheid. Een deel van het onderzoek is gericht op taken die de Brzo-omgevingsdiensten namens de provincies uitvoeren. Dit is geen taak die bij Omgevingsdienst IJmond is belegd. De rekenkamer constateert dat er op het gebied van informatiekwaliteit verbeteringen nodig zijn. Om hier uitvoering aan te geven is het belangrijk om gezamenlijk met rijkdiensten, provincies, omgevingsdiensten en gemeenten de informatiekwaliteit te verbeteren. De ODIJ onderschrijft het belang van data- en informatie gestuurd werken, en zet dit in om het werk efficiënt en effectief uit te voeren. Dit is een constante ontwikkeling van de dienst geweest: er wordt gewerkt aan eenduidige en betrouwbare data en de ontsluiting daarvan, bijvoorbeeld via een GIS-viewer. Door die dienst is hier veel in geïnvesteerd. Omgevingsdienst IJmond heeft een aansluiting op Inspectieview. Organisaties met een wettelijke taak op het gebied van toezicht en handhaving kunnen Inspectieview gebruiken voor hun toezichttaken en de uitwisseling van informatie. De ODIJ verbindt het onderzoek van de Algemene Rekenkamer aan het rapport van de commissie Van Aartsen en de verbetervoorstellen die hieruit voortkomen. Zoals gesteld in de begroting ziet Omgevingsdienst IJmond de aanbevelingen als een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					5. Op o.a. p.4 van de begroting OD NHN 2023, staat dat er meer dan 1,4 miljoen structureel nodig is voor VTH-taken met betrekking tot de stikstofcrisis (natuurcrisis). a) Hoeveel fte is die 1,4 miljoen stikstof? Welke werkzaamheden worden verwacht? b) Hoeveel fte heeft de OD voor VTH als het gaat om Wnb Soortenbescherming? Hoeveel was dat afgelopen vier jaar en hoeveel wordt dat de komende jaren? c) Hoe vaak ontvangt de OD bezwaar of melding over ontbreken van ontheffingen Wnb Soortenbescherming? 6. Wij krijgen veel meldingen dat er bij bouwen/verbouwen/slopen onvoldoende rekening wordt gehouden met Wnb Soortenbescherming. Zo worden steigers opgetuigd voor werkzaamheden zonder rekening te houden met de aanwezigheid van gierzwaluwen, mussen of vleermuizen. Gierzwaluwen proberen tevergeefs de ingang te bereiken en vliegen steeds rakelings zonder succes langs de palen en planken. Dat is in strijd met Wnb. Omwonenden klagen dat er weinig met hun	positieve stimulans waarbij de belangrijke rol van een Omgevingsdienst wordt erkend. 5a. In de jaarrapportage van de OD NHN worden uw Staten geïnformeerd over de uren die de OD heeft ingezet. 5b. Over de inzet van de ODs verdeeld over de verschillende onderwerpen wordt gerapporteerd in de jaarrapportages. Het gaat in totaal om circa 11 fte. 5c. Het aantal meldingen over het ontbreken van ontheffingen wordt niet als zodanig geregistreerd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					melding door de OD wordt gedaan en de problemen dus blijven terugkomen, ook in broedseizoen. a) Kan de OD NHN een overzicht sturen van het aantal meldingen (per mail, telefonisch of anders) van inbreuken op Wnb Soortenbescherming? b) Hoe groot is het werkgebied waar de OD in de gebouwde omgeving op zulke zaken moet toezichthouden en handhaven en hoeveel fte is daarvoor beschikbaar? c) Wat doet de OD om dit soort inbreuken op Wnb te voorkomen? Zou meer capaciteit en voorlichting helpen om VTH op dit gebied beter uit te voeren?	6a. Totaal zijn tot nu toe 48 klachten binnen gekomen (en afgehandeld) op het onderdeel soorten ruimtelijke ingrepen. Dit zijn alle klachten met betrekking tot soortenbescherming in relatie tot bouw-, sloop, renovatie, kap en snoeiwerkzaamheden. 6b. Het werkgebied van de OD NHN voor de Wet natuurbescherming beslaat de gehele provincie Noord-Holland. Voor toezicht en handhaving is 5 fte beschikbaar. 6c. Dit onderwerp speelt in het hele land. Rijk, provincies, gemeenten en soortenorganisaties wisselen kennis en ervaring uit. Communicatie is een van de instrumenten die wordt benut. Inzet op VTH zal daarbij ondersteunend kunnen zijn. Vanuit de OD NHN worden gemeenten geïnformeerd over de Wnb in relatie tot sloop- en bouwwerkzaamheden onder de aandacht te brengen. In het kader van de omgevingswet zal er een nieuwe communicatieronde richting de gemeenten opgestart worden door de OD. Gemeenten attenderen ook op de Wnb bij hun vergunningverlening.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD	8	Olthof	VTH en Tata Steel	7. “Geconcludeerd kan worden dat op basis van de beoordeling van het VRP een aanscherping van de vergunning plaatsvindt door middel van het opleggen van de hierboven beschreven maatwerkbesluiten door de OD NZKG en het stellen van een maximaal rendement van de maatregel.” Waarom kan nu pas de vergunning worden aangescherpt? De BBT-conclusies golden toch al jaren? 8. “Op basis van deze analyse stelt u 25 maatregelen voor in de periode 2020-2025.” Welke van deze 25 maatregelen zijn BBT-maatregelen IJzer- en staalproductie? Hadden die maatregelen in theorie dus niet al in 2012 (of in ieder geval eerder dan 2022) aan de vergunning toegevoegd kunnen worden? 9. “De toe te passen reductietechnieken zijn veelal bestaande en bewezen beste beschikbare technieken (BBT en BBT+), waarvan de	7. Voor Zeer zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn geen BBT conclusies van de BREF IJzer en Staal en daarom vallen de ZZS emissies onder de regelgeving van het Activiteitenbesluit (artikelen 2.4, 2.5 en 2.6). De ZZS-regelgeving moet worden onderscheiden van de regelgeving over BBT. Op grond van de Integrated Pollution Prevention & Control-Richtlijn en diens opvolger de Richtlijn Industriële emissies moeten bedrijven zoals Tata Steel sinds 1996 aan BBT voldoen. De regels over ZZS zijn in 2016 in het Activiteitenbesluit opgenomen. In 2016 is de minimalisatieverplichting voor ZZS opgenomen en de verplichting om eens in vijf jaar een Vermijdings- en reductieprogramma voor ZZS op te stellen. De minimalisatieverplichting geldt ook indien bedrijven al aan de BBT-eisen voldoen. Dat kan betekenen dat o.g.v. de ZZS-eisen verdergaande eisen kunnen worden gesteld dan o.g.v. de BBT-regels. 8. Nee, zie antwoord onder vraag 7. 9. Vrijwel alle BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal (en de BREF LVIC) zijn reeds geïmplementeerd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					fabrieksspecificaties in praktijk zijn beproefd, en het rendement derhalve bekend is.” Had Tata niet eerder aan deze BBT uit 2012 moeten kunnen voldoen? 10. “De informatieplicht is namelijk niet van toepassing op emissies die vallen onder de Europese BBT conclusies en op de emissies die vallen onder bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Slechts een klein deel van de emissies, meestal de kleinere bronnen, vallen wel onder de informatieplicht.” Worden de emissies die niet onder de informatieplicht vallen, wel in het eMJV meegenomen? 11. a) Gaan de ZZS-reductiedoelen over gemeten of berekende waarden? b) Hoe vaak per jaar en door wie zal worden gemeten en gecontroleerd of er inderdaad reductie	In de BBT-conclusies is veelal een bandbreedte opgenomen van emissiegrenswaarden waar aan voldaan moet worden én een aantal technieken waarmee de bandbreedte kan worden behaald. Tata Steel voldeed al aan de BBT-conclusies, maar met de maatregelen uit het VRP wordt een andere en/of een extra techniek toegevoegd en schuift de emissiegrenswaarde op naar een scherpere emissiegrenswaarde. Zie verder antwoord onder vraag 7. 10. Ja, Tata Steel is e-MJV-plichtig dus als de drempelwaarde voor een stof/stofgroep wordt overschreden, wordt deze gerapporteerd. In het e-MJV zijn de emissies opgenomen die vallen onder de BBT- conclusies en van stoffen genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het e-MJV staat verder los van de 5-jaarlijkse informatieplicht voor ZZS. Ten overvloede ook in de ZZS-inventarisatie van 30 december 2020, zoals die volgt uit de 5-jaarlijkse informatieplicht, heeft Tata Steel de emissies gerapporteerd waarvoor in principe deze uitzonderingen gelden. 11. a. De reductiedoelen gaan over beiden, zowel de gemeten als de berekende waarden zoals kengetallen. 11.b De monitoring en frequentie is een verplichting voor het bedrijf. Dit volgt uit het Activiteitenbesluit

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					van ZZS plaatsvindt en of dat volgens beloofde tempo gaat? 12. In een brief aan de provincie en de minister heeft Tata aangegeven dat ze in het eerste kwartaal van 2022 50% reductie van PAKs gaan realiseren. (https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=70f7bd53-5cc7-4119-ba90-4ea0356bab28&title=Brief%20van%20Tata%20Steel%20Roadmap%20plus.pdf). Dat is ook duidelijk opgenomen in de landelijk plan van aanpak Tata Steel “Naar een gezonde leefomgeving in de IJmond” (https://www.nieuwsienw.nl/downloads_getfilem.aspx?id=1377771&forcedownload=true). Die termijn is al verstreken.	en Activiteitenregeling of uit het monitoringsplan wat vastgelegd is in de vergunning. De metingen vinden plaats onder accreditatie conform de daarvoor geldende meetnormen per stof of stofgroep. De OD NZKG ontvangt vooraf een meetplan ter goedkeuring en beoordeelt de resultaten van de meting in het meetrapport. De OD NZKG kan in voorkomende gevallen ook zelf emissiemetingen laten uitvoeren zoals gebeurd bij de Kooksfabriek 2. 12. De termijn die vermeld staat in de brief van Tata Steel d.d. 4 oktober 2021 gericht aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is scherper dan het door ons beoordeelde VRP. De maatregelen die vermeld staan die moeten leiden tot 50% reductie van PAK zijn nog niet allemaal getroffen. De OD NZKG gaat uit van het VRP waarin het volgende is opgenomen: De reductie van 48% van de emissie van PAK zal met de maatregelen aan de koudbandwalserij (KB)-gloeiovens, maatregelen bij de productie van stopmassa bij de hoogovens en maatregelen bij de rookgasreiniging bij de Sinterfabriek naar verwachting

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Wanneer gaat de provincie meten om onafhankelijk te onderzoeken of die belofte nagekomen is? Wanneer krijgen we daar uiterlijk uitslag over? 13. Er geldt een actualisatieplicht voor het bevoegd gezag om vergunningen actueel te houden. Klopt het dat met de actualisatie in het Besluit ODNZKG - Bekendmaking van 10 mei 2022 de vergunning uit 2007 is geactualiseerd naar de BBT-conclusies 2012? 14. Wat is de samenstelling van het stof uit de Kooksfabriek 1 en Kooksfabriek 2, waar de wijziging van de omgevingsvergunning ook over spreekt? Welke ZZS bevat het? 15. Kunt u het advies van IL&T over deze ambtshalve wijziging van de vergunning aan PS toezenden? 16. a) Welke ZZS en in welke hoeveelheden komen uit de schoorstenen, wanden en deuren van de Kooksfabriek 1 en Kooksfabriek 2 (VRP)? b) Welke emissie-eisen gelden daarvoor?	in 2022 vrijwel zijn gerealiseerd en in 2023 volledig zijn gerealiseerd . Voor de vraag betreffende monitoring zie antwoord op vraag 11. 13. Vrijwel alle BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal (en de BREF LVIC) zijn reeds geïmplementeerd. Uitgangspunt in de beantwoording is dat deze vraag betrekking heeft op het recent gepubliceerde besluit m.b.t. BBT-conclusie 49 van de BREF IJzer en Staal. Voor BBT-conclusie 49 is op 16 mei 2022 een definitief besluit gepubliceerd. Dit besluit is nog niet onherroepelijk. 14. Zware metalen en Polycyclische Aromatisch Koolwaterstoffen (PAK). 15. Zie bijlage 1 voor het advies van de IL&T en het akkoord op de beschikking. 16. a. Uit de kooksfabrieken komt voornamelijk benzeen, PAK (Polycyclische Aromatisch Koolwaterstoffen, een groep stoffen die als geheel als ZZS is opgenomen) en zware metalen (nikkel, lood, arseen, beryllium, cadmium, kwik). In totaal, naast de schoorstenen, wanden en deuren ook de emissies uit de vulgatdeksels, klimpijpen en blustorens meegeteld, is in de ZZS-inventarisatie over het jaar

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					17. Klopt het dat voor NOx de vergunning niet aangescherpt wordt (emissie-eisen voor Kooksfabriek 1 en 2 blijven respectievelijk 1000 en 400)?	2019 1611 kg benzeen, 131 kg PAK, en 3,6 kg aan zware metalen openomen voor Kooksfabriek 1. Voor Kooksfabriek 2 is 1010 kg aan benzeen, 85 kg PAK en 1,9 kg aan metalen gerapporteerd. De PAK-emissies hebben voor elk emissiepunt een andere samenstelling, maar de totale emissies bestaan hoofdzakelijk uit naftaleen, antraceen en benzo[a]pyreen. De emissies van metalen bestaan voornamelijk uit lood. 16.b Voor ZZS is het Activiteitenbesluit van toepassing en voor de overige emissies gelden de BBT-conclusies. Zie het antwoord behorende bij vraag 7. 17. Ja, in de BBT-conclusie 49 wordt aangegeven dat de emissieniveaus voor NOx liggen tussen de < 350 - 500 mg/Nm3 voor nieuwe of grotendeels vernieuwde (I) installaties (minder dan 10 jaar oud) en 500 - 650 mg/Nm3 voor oudere installaties met goed onderhouden batterijen en geïntegreerde Low-NOx-technieken (II). Voor oudere bestaande installaties zonder geïntegreerde Low-NOx-maatregelen (III) zijn geen concrete emissiegrenswaarden vastgesteld maar in de BREF wordt aangegeven dat er een NOx-emissies plaats kan vinden tot 1700 mg/Nm3.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Kooksfabriek 1 (KF1) Het stooksystemen van de KF1 zijn oudere bestaande installaties zonder geïntegreerde Low-NOx-maatregelen, en valt hiermee onder III. Er zijn dan ook geen emissiegrenswaarde gesteld. In het beschrijvende deel van de BREF worden waarden genoemd rond de 1700 mg/Nm3 voor gelijksoortige installaties. Met een reeds vergunde waarde voor de verschillende schoorstenen (resp. 1000, 900, 1100 en 1100) wordt onder de waarde van 1700 mg/Nm3 gebleven. Mede gelet op het ontbreken van een concrete emissiegrenswaarde in BBT-conclusie 49 voor oudere installaties zonder geïntegreerde Low-NOx-technieken, de huidige emissiegrenswaarde in de omgevingsvergunning en het feit dat onvoldoende duidelijk is of de met BBT geassocieerde technieken kosteneffectief geïmplementeerd kunnen worden, acht de OD NZKG een nader onderzoek noodzakelijk. Hiervoor heeft de OD NZKG een onderzoeksverplichting opgenomen om te komen tot een emissie die ligt tussen de 500-650 mg/Nm3. Kooksfabriek 2 (KF2)

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					18. BREF stelt dat door reparatie van barsten in kamers kan de stofemissies praktisch tot nul worden gereduceerd. De emissie-eis voor stof in de geactualiseerde vergunning is 10, terwijl de bandbreedte in BBT van 2012 1 tot 20 is. De OD hanteert dus hier niet de onderkant van de BBT-range, zoals voorgenomen. Waarom zou het, gezien de grote winst die Tata Steel maakt, niet haalbaar zijn om de kamers lekdicht te maken? 19. “Wij hebben dan ook gemeend een verplichting op te leggen aan Tata Steel om onderzoek uit te voeren naar aanvullende maatregelen met als doel om de huidige NOx emissie verder te reduceren. Hierbij dient gestreefd te worden naar het verlagen van de NOx-emissie tot aan de onderkant van de range (500 mg/Nm3). Het onderzoek zal zich daarbij vooral moeten richten op het terugdringen van de emissievracht van NOx.”	Bij de stooksystemen van de KF 2 wordt als Low-NOx techniek getrapte verbranding toegepast (II). Dit is een geïntegreerde maatregel waarbij volgens BBT 49 emissiegrenswaarden gelden van 500-650 mg/Nm3. In de huidige vergunning is reeds een eis opgenomen van 400 mg/Nm3, ruim onder deze range uit de BBT conclusies. Aanpassing van de voorschriften is dan ook niet nodig. 18. In de huidige vergunning wordt er voor stof een emissiegrenswaarde van 30 mg/Nm3 voorgeschreven, terwijl de range in de BBT49 uitgaat van <1-20 mg/Nm3. Omdat uit losse metingen is gebleken dat een waarde van 10 mg/Nm3 bij beide kookfabrieken haalbaar is, is die waarde in het besluit voorgeschreven. Ook is er voorgeschreven dat deze emissie continue gemeten dient te worden. Stof ontstaat bij het verbranden van de stookgassen, maar ook door mogelijke lekkage tussen ovenkamer en stookruimte. De OD NZKG heeft een onderzoeksverplichting opgenomen om de emissie verder te reduceren naar de onderkant van de range van 1 mg/Nm3. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek zal de OD NZKG de vergunning opnieuw aanscherpen. 19. a. Tata Steel moet zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 1 januari 2023, onderzoek verrichten naar de mogelijkheden om de emissie van NOx te reduceren.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					a) Tot wanneer krijgt Tata de tijd om dat onderzoek te doen (uiterlijk) en wanneer moeten de maatregelen worden geïmplementeerd? b) Hoeveel zou het ongeveer kosten om LowNOx-technieken toe te passen bij Kooksfabriek 1?	19. b. Verbetermogelijkheden vergen maatwerk op basis van onderzoek, metingen, technische en economische haalbaarheid. Onderzocht dient te worden of een Low-NOx-techniek kan worden toegepast bij KF1 en vanuit het onderzoek volgen de mogelijke kosten. Technische maatregelen kunnen uiteraard ook andere technieken zijn dan Low-NOx-branders.
	PvdD	12a	Zaal	Financiële stukken Recreatieschappen	20. Recreatieschappen: a) Staan recreatieschappen hengelen in natuurgebieden toe? b) Worden er visrechten verhuurd door recreatieschappen, zo ja, om welk soort visrechten gaat het? c) Wat zijn de inkomsten visrechten per recreatieschap? d) Wordt volgens de voorwaarden van de huurovereenkomsten het hengelen met giftig en schadelijk vislood toegestaan?	De input van de recreatieschappen die nodig is voor de beantwoording van deze vragen is op dit moment nog niet beschikbaar. Beantwoording volgt zsm.
	PvdD	13a	Zaal	Ladder van leisure	21. Kan worden aangegeven welke activiteiten vallen onder extensieve recreatie, en welke onder intensieve recreatie?	21. Het duiden van intensief versus extensief gaat niet zozeer om type activiteiten maar vooral over hoe de verschillende recreatieve activiteiten worden ingevuld. En dus ook hoe

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					22. Kan worden aangegeven wat wordt verstaan onder hoge en lage natuurwaarden? Hoe valt bijv. 'verstoring gevoeligheid' hierbinnen?	ze worden gefaciliteerd in het gebied. Voor bepaalde activiteiten dienen speciale voorzieningen worden aangelegd, bijvoorbeeld voor mountainbiken. Hiervoor kunnen per gebied afwegingen worden gemaakt. Maar veel al gaat intensief of extensief over de intensiteit van het gebruik, zoals bijvoorbeeld groepsgrootte en dan gaat het vooral bij intensief over het faciliteren en bij extensief over verleiden naar andere gebieden of ontmoedigen voor het gebruik van het betreffende gebied. 22. Bij het bepalen van de natuurwaarde gaan we uit van de status van de natuur, te weten NNN, Natura2000 of 'geen natuurstatus'. Dit is aangevuld met de duiding die de betreffende beheerder geeft aan de natuurwaarde van een gebied. De Natura2000 status is een belangrijke indicator voor een hoge natuurwaarden, als ook de NNN status. Gebieden zonder toegekende natuur status zijn in de regel vaak gebieden met een lage

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						natuurwaarde. Verstoringsgevoeligheid is een belangrijk element binnen gebieden met een hoge natuurwaarde, wat is geduid door de diverse beheerder. Het objectief vaststellen van verstoringsgevoeligheid voor alle flora en fauna, gekoppeld aan de diversiteit aan recreatie activiteiten, is helaas niet mogelijk.
	PvdD	15a	Rommel	Regionale Veenweide Strategie	23. Is in de opgave van 0,14 Mton reductie van de CO2-emissie per jaar het aangescherpte klimaatdoel van 55% CO2-eq-reductie in 2030 opgenomen? 24. Is in de concept VWS ook een scenario doorberekend waarin het aantal melkveehouderijen wordt afgebouwd? 25. In de concept VWS staat dat onbekend is hoeveel regeneratieve landbouw (Voedselvisie), waaronder natuurinclusieve landbouw, kan bijdragen aan de vermindering van de CO2-emissie. Wanneer kan uitsluitel worden verwacht over de impact van regeneratieve landbouw op CO2-emissie?	1. De 0,14Mton is de verdeling van de 1 Mton uit het klimaatakkoord die de provincies in 2020 hebben afgesproken. Door de minister van LNV zal in het kader van de herijking van het klimaatakkoord worden aangegeven of de 1 Mton reductie van de broeikasgassen gewijzigd wordt. 2. Nee, in het Regionale Veenweide Strategie (RVS) gaat het over de reductie van de CO2-emissie door veenoxidatie in veenweidegebieden. 3. In het kader van de uitvoering van de Voedselvisie is geconstateerd dat het voor ondernemers lastig is, precies te weten

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					26. "Hoeveel wordt geïnvesteerd in technologische maatregelen, zoals onderwaterdrainage? En hoeveel wordt geïnvesteerd in bronmaatregelen, zoals ander grondgebruik. Denk aan natte teelten, afbouw van melkveehouderijen en ruimte teruggeven aan natuur? Een schatting van verhouding in percentages is voldoende 27. Is de MKBA Laag-Holland uit 2010 betrokken bij deze VWS? Kunt u deze bij de beantwoording meesturen?	wanneer zij voldoen aan het zijn van regeneratieve ondernemer/natuurinclusieve ondernemer. Noord-Holland werkt samen met LNV aan interventielogica om daarover duidelijkheid te bieden. De exacte uitwerking van het effect van regeneratieve landbouw (waaronder natuurinclusieve landbouw) is nog geen onderwerp van studie in het kader van het tegengaan van CO2-emissie en daarmee is onduidelijk wat het effect hiervan is. 4. Dit is onbekend. 5. Veel is nog onduidelijk en wordt pas concreet bij de uitwerking in de gebiedsprocessen. Percentages zijn onmogelijk te noemen. Daarnaast gaat het in de Regionale Veenweide Strategie (RVS) over de reductie van de CO2-emissie door veenoxidatie in veenweidegebieden. De

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						voortgang van de projecten kan de Staten monitoren via het Programma Natuurnetwerk (PNN). 6. Nee 7. Alle overheidslagen zijn betrokken. Er vindt geen juridische verkenning plaats; er worden immers geen juridische stappen gezet.
	PvdD	17n	Rommel	Literatuuronderzoek naar aanrijdingen met damherten	Het onderzoek van Wageningen Universiteit over voorkomen en verminderen van aanrijdingen met dieren aan ook kansrijke niet-dodelijke instrumenten zien. Zet de provincie straks met o.a. de Zeeweg in principe in op niet-dodelijke ingrepen, rekening houdende met de adviezen van RDA?	Nee, het literatuuronderzoek verandert niets aan de huidige uitvoering van het faunabeheer. Het planmatig beheer van de damherten is onderbouwd door het faunabeheerplan zoals dat is opgesteld door de Faunabeheereenheid. In elk faunabeheerplan wordt de afweging gemaakt welke maatregelen nodig zijn, conform de Wet natuurbescherming. Als er alternatieven voorhanden zijn worden die benut. In dit geval is het populatiebeheer ook onderbouwd door het belang verkeersveiligheid. De resultaten uit het literatuuronderzoek zullen door ons worden meegenomen in de maatregelen en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						initiatieven op en rondom de Zeeweg. Eén van de in het literatuuronderzoek benoemde maatregelen is herstellen van hekken en rasters. Daarom zal dit in 2022 en 2023 opnieuw onder de aandacht van de eigenaren van de hekken en rasters langs de Zeeweg worden gebracht, waaronder Particulieren, PWN en Staatsbosbeheer.
	PvdD	18c	Loggen	Brief aan PS toezeggingen Regionaal Waterprogramma	29. GS gaat in opdracht van PS rapporteren over juridische haalbaarheid van een verbod op vislood in de voorwaarden van (nieuwe) visrechthuurcontracten van de provincie. In de brief wordt aangegeven dat er o.a. wordt gekeken naar het rapport “Verkenning juridische mogelijkheden sportvisserij loodvrij”. Maar inmiddels is het duidelijk dat het juridisch kan. Het is bijvoorbeeld waterschap AGV gelukt om de eerste huurcontracten met daarin het verbod op vislood opgenomen, goedgekeurd te krijgen. Ook de gemeente Zaanstad heeft het advies van ambtenaren gekregen dat het juridisch mogelijk is zo’n verbod op te nemen en gaat dat naar aanleiding van een motie ook implementeren.	GS heeft toegezegd om vóór het zomerreces met een antwoord te komen, dat is nog steeds de planning. In de afgelopen maanden is met diverse andere overheden binnen en buiten Noord-Holland op ambtelijk niveau contact geweest. Ook met onze huurders van visrechten wordt uitvoerig gesproken.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Wordt gesproken met ambtenaren uit die bestuurslagen en wordt die kennis ook meegenomen in de juridische verkenning door de provincie?	
	PvdD	18f	Loggen	Bestuursovereenkomst Zoetwaterregio Noord-Nederland	30. Het hoofddoel is: Noord-Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Hiervoor is een Deltaprogramma 2022-2027 met vele partijen. Provincie NH heeft een aantal initiatieven ingebracht. a) Zijn dit alle zoetwaterinitiatieven in de regio Noord-Nederland van de provincie? Zo nee, wat is de afweging om bepaalde initiatieven onderdeel te laten zijn van de bestuursovereenkomst? b) Welk percentage van het hoofddoel worden behaald door deze projecten in Noord-Holland? c) Bij het project "Stimuleren implementatiespaarwatermaatregelen" is zowel NH als HHNK betrokken. Hoe verhoudt zich de aansturing van de projecten tussen NH en HHNK?	a. Nee, de voorbereiding van het maatregelenpakket is gestart in 2017 en daarbij zijn meerdere mogelijke maatregelen ter sprake gekomen. Via een (landelijke) trechtering zijn daaruit kansrijke maatregelen en vervolgens voorkeursmaatregelen geselecteerd op basis van selectiecriteria van het Bestuurlijk Platform Zoetwater waarmee ze in aanmerking komen voor een bijdrage uit het Deltafonds. Er lopen echter ook zoetwater initiatieven in Noord-Holland zonder bijdrage van het Deltafonds, o.a. Zoete Toekomst Texel fase 1, Zoet Zout Knooppunt. b. Het hoofddoel van de zoetwaterregio is gelijk aan het hoofddoel van het Deltaprogramma Zoetwater en is niet gekwantificeerd. Op dit moment wordt landelijk onderzocht of en hoe het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						zoetwaterdoel per regio wel geconcretiseerd kan worden. In pilots en onderzoek wordt juist onderzocht in hoeverre bijgedragen kan worden aan de weerbaarheid en robuustheid van de zoetwatervoorziening. Waterbesparing bij de inzet van spaarwatermaatregelen is afhankelijk van de bereidheid van de agrariërs om de maatregelen te implementeren. Alle maatregelen van alle regio's hebben een MKBA analyse ondergaan voordat ze in aanmerking kwamen voor financiering uit het deltafonds. c. Het is de bedoeling dat Spaarwatermaatregelen deel uit gaan maken van het pakket aan maatregelen die via het landbouwportaal aan de agrariërs worden aangeboden
	PvdD	20h	Zaal	Brief Raad voor Dierenaangelegenheden Doden van dieren	31. Het rapport van RDA adviseert o.a. om meer rekening te houden met intrinsieke waarde van dieren en steeds opnieuw eerst te kijken naar niet-dodelijke oplossingen voor mens-dier conflicten,	31. ; Ja, wij nemen kennis van dit rapport. We werken conform de wet natuurbescherming waarin altijd past dat niet dodelijke

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1					dus meer terughoudend te zijn met doden. Daar hoort ook het investeren in zulke oplossingen op langere termijn bij, als ze niet onmiddellijk voor handen zijn. Neemt de provincie dit rapport tot zich om eventueel van te leren?PvdD	mogelijkheden worden benut, en het welzijn van dieren in het wild geborgd moet worden.
	VVD	15a	Rommel	Regionale Veenweidestrategie	Tot wanneer loopt de consultatieperiode waarin belanghebbenden hun zienswijzen/inbreng kunnen leveren? Welke partijen heeft u actief geïnformeerd over de mogelijkheden tot consultatie? Er lopen diverse pilots en onderzoeken, sommigen zijn afgerond. <i>Daarover enkele vragen:</i> Welke pilots en onderzoeken heeft u gebruikt in de RVS 1.0? Kunt u deze informatie met ons delen? Welke conclusies heeft u nu al kunnen trekken op basis van pilots en onderzoeken? Hoe bepaalt u of er nieuwe pilots kunnen starten om doelen uit de RVS te kunnen halen? Tot wanneer is het mogelijk om, als onderdeel van de RVS, de uitkomsten van pilots en onderzoeken	1. Iedereen kan feedback geven tot en met 31 juli 2022. Alle ons bekende partijen zijn geïnformeerd, sommigen via de overleggremia zoals Regiegroep Laag Holland, MRA Landschap en Platform Gooi-, Vechtstreek en Diemerscheg, anderen rechtstreeks, zoals LTO, TBO, agrarische collectieven, BIO-Next, Wij.land, individuele ondernemers (die op de 30% versie gereageerd hebben), belangstellenden, onderzoeksbureaus, andere veenweideprovincies en vele anderen. Er zijn zo'n 100 mensen/organisaties aangeschreven en aan iedereen is gevraagd het zoveel als mogelijk is, door te sturen naar hen die mogelijk vergeten zijn, met het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					te betrekken in de uitvoering van de RVS (tot het doel van 2030)? Hoeveel zoetwater is nodig om de diverse scenario's van pagina 16 (peilverhogingen) mogelijk te maken, en hoeveel is er beschikbaar? Als dit nu nog niet bekend is, wanneer en hoe wordt dit inzichtelijk gemaakt, en door wie? De waterbergingscapaciteit in een gebied kan afnemen nadat maatregelen tegen bodemdaling/CO2-uitstoot zijn genomen. Op basis van onderzoek van Waternet zou dit met name in de zomer tot meer wateroverlast kunnen leiden. Welke mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om waterschade toch te voorkomen (zo veel mogelijk)? Bij wie kunnen boeren terecht als dit toch tot schade aan de gewassen leidt? Hoe en door wie wordt het effect op de CO2-uitstoot van genomen maatregelen uit de RVS gemeten, zodat kan worden vastgesteld of het reductiedoel gehaald gaat worden? Welke rol gaat de provincie in gebiedsprocessen voor RVS oppakken, hoeveel capaciteit is daarvoor nu beschikbaar en hoeveel capaciteit is benodigd tot 2030?	verzoek dat aan emailadres gerritsenj@noord-holland.nl door te geven. 2. Dit zijn de projecten en pilots die: - zijn vermeld in het eindrapport innovatieprogramma Veenweide (opvolger is VIP-NL), - het Nationaal Kennisprogramma Bodemdaling, en - en uit het Nationaal Onderzoeksprogramma Broeikasgassen Veenweide. Er wordt al jaren gewerkt aan het tegengaan van bodemdaling. In Assendelft wordt geëxperimenteerd met onderwaterdrainage en natte teelten zoals azolla. In de Burkmeer wordt geëxperimenteerd met lisdoddeteelt. In de Ronde Hoep worden pilotprojecten met greppelinfiltratie en klei in veen uitgevoerd. 3. Zie de linken onder de vorige bullit.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Hoe hebben belanghebbenden en belangenvertegenwoordigers gereageerd op de kansen van regeneratieve landbouw voor de RVS? Erkennen zij deze potentie? Wat is ervoor nodig om het van de grond te krijgen? Hoe worden individuele boeren geïnformeerd over de (mogelijke) effecten van de RVS 1.0? Waar kunnen zij terecht met hun vragen of opmerkingen?	4. Op basis van de kennis uit de voorgaande jaren, concluderen wij dat het een leerproces is, waarbij een antwoord op de ene vraag veel nieuwe vragen oproept. Daarnaast weten we uit onderzoek dat het ophogen van de grondwaterstand (tot maximaal 20 cm onder maaiveld) altijd een no-regretmaatregel is. No-regret betekent dat het een goede oplossing lijkt te zijn, echter in de praktijk blijkt dat deze maatregel niet eenvoudig is toe te passen. 5. Dit wordt vooral landelijk bekeken op basis van het VIP-NL programma onder aanvoering van LNV, waarbij lokale proeftuinen (zoals in Noord-Holland) een rol kunnen en zullen spelen. Het is van belang, pilots en onderzoek op landelijk niveau te bekijken, om te voorkomen dat overal hetzelfde wordt onderzocht, of dat bepaalde vragen helemaal niet worden onderzocht of in pilots worden uitgetoetst.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						6. Gezien het lerende karakter van het veenweidedossier, de onzekerheid van het effect van maatregelen en de doorkijk naar 2050, blijven pilots en onderzoeken van belang tot en met 2030 en waarschijnlijk ook daarna. 7. Er loopt een onderzoek vanuit de deltacommissaris Zoetwater over de beschikbaarheid van (voldoende) zoetwater. De uitkomsten van dit onderzoek zal naar verwachting in de definitieve versie van de RVS 1.0 (of latere versies) kunnen worden verwerkt. Het inmiddels wel duidelijk dat er in de toekomst een tekort zal zijn voor de beschikbaarheid van zoetwater om te gebruiken voor alle zoetwater vragende functies. 8. Dit is een vraag, waarop nu het antwoord ontbreekt. Er zijn op dit moment te veel 'schuivende panelen' en daarnaast moet de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						integrale afweging tussen doelen nog verder vorm krijgen. 9. De uitstoot van Broeikasgassen wordt gemeten door het NOBV en de rekenmethodiek (SOMERS) wordt verder uitwerken door met Deltares samen met het ministerie van LNV en PBL. 10. In de gebiedsprocessen binnen de veenweidegebieden, maakt de Regionale Veenweide Strategie onderdeel uit van integrale opgave. Voor die gebieden zijn er projectleiders aangesteld. 11. Nadat de Staten de concept RVS 1.0 hebben ontvangen hebben de overige belangstellenden en belanghebbende, de RVS ontvangen. Er zijn nog geen reacties binnen, dus ook niet over de potentie van Regeneratieve Landbouw voor het tegengaan van CO2 emissie. In het kader van de uitvoering van de Voedselvisie is geconstateerd dat het voor ondernemers

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						lastig is, precies te weten wanneer zij voldoen aan het zijn van regeneratieve ondernemer. Noord-Holland werkt samen met LNV aan interventielogica om daarover duidelijkheid te bieden. De exacte uitwerking van het effect van regeneratieve landbouw op het tegengaan van CO2-emissie is nog geen onderwerp van studie en daarmee is onduidelijk wat het effect hiervan is. 12. Het is onmogelijk om alle individuele agrariërs zelf te informeren. Dat is zoveel als mogelijk via de 'georganiseerde lijnen' gegaan, zoals studiegroepen, wij.land, agrarische natuurverenigingen, TBO's, LTO enz. Ondernemers kunnen een vraag stellen via hun eigen lijnen of op emailadres gerritsenj@noord-holland.nl.
	VVD	17l	Rommel	Gebiedspolder Westzaan	Hoe worden de effecten van de verbraking van het gehele watersysteem gemonitord en in welke mate kan de verbraking technisch alsnog	In de gebiedsvisie Polder Westzaan is de koers voor de verbraking beschreven. De koers is dat het hoofdwatersysteem van de gehele

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					geïsoleerd worden tot bepaalde polders/delen van polders? Hoe wordt op bedrijfsniveau de zoetwaterbehoefte in beeld gebracht (moet de boer dat doen, op basis waarvan), op welke frequentie gaat dit gebeuren en hoe wordt omgegaan met de geïdentificeerde behoefte per bedrijf (als in: wordt de behoefte altijd ingevuld?)? Hoe en door wie wordt de schadebepaling uitgevoerd voor agrariërs inzake de effecten van verbrakking, en hoeveel van die schade wordt daadwerkelijk vergoed? Niet alle bedrijven hebben een opvolger in polder Westzaan, zo valt te lezen. Om hoeveel bedrijven gaat het, en in welke mate is in beeld wat de oorzaken zijn van het gebrek aan opvolging? In welke mate worden (de uitkomsten van) de initiatiefnota over Starters en Bedrijfsopvolgers uit 2021 betrokken vanuit de provinciale inbreng in de Gebiedsvisie/-processen? Welke lessen heeft de provincie, door het opstellen van de Gebiedsvisie en het verdere uitvoeringsproces, geleerd gedurende het proces en hoe kunnen die lessen worden meegenomen in bijvoorbeeld de gebiedsprocessen in de stikstofaanpak?	polder Westzaan wordt verbrakt. Het brakke water zal onder vrij verval de polder in het zuiden instromen vanuit het Noordzeekanaal. Daarna wordt het water in het Guisveld middels het gemaal 'Het Leven' uit de polder gepompt en op de Zaan uitgestoten. Doordat is gekozen voor integrale verbrakking, is het uitsluitend met technische oplossingen mogelijk bepaalde delen van de polder hiervoor af te sluiten. Dit gaat echter ten koste van een robuust watersysteem, iets dat door het waterschap als negatief wordt ervaren. Bovendien levert dit een versnipperd watersysteem op, wat een impact heeft op bijvoorbeeld de waterrecreatie. Voordat tot verbrakking wordt overgegaan, zal er een monitoringsprogramma worden opgezet. In 2014 is door DLG reeds een notitie geschreven over een op te stellen monitoringsprogramma. Hierin komen o.a. de volgende onderwerpen aan bod:

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						- Realisatie van een (deels) door brak water gevoed natuurgebied. Ofwel: worden de Natura 2000 doelen gehaald? - Vermindering veenafbraak en bodemdaling; - Vermindering baggervorming; - Effecten van aanvoer van stoffen in het inlaatwater; - Vragen over veedrenking in relatie tot het brakke water. Het is de bedoeling om dit monitoringsprogramma op te zetten in nauwe samenspraak met ecologen, Staatsbosbeheer, boeren en andere terreineigenaren en overige partijen. Dit om een zo goed mogelijk monitoringsprogramma te krijgen. 2. Belangrijk is het onderzoek naar de mogelijke aanvoer van zoet water. Enerzijds is die gericht op de veedrenking en anderzijds

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						gericht op de waterbehoefte van de percelen in de onderbemalingen. Met iedere agrariër afzonderlijk zal de zoetwaterbehoefte worden geïnventariseerd. Wat betreft de veedrenking wordt zoetwater gegarandeerd en zal deze behoefte worden ingevuld. De bedoeling van de betrokken overheden is om recht te doen aan de agrariërs in Polder Westzaan. In overleg met de boeren wordt nader afgestemd over individuele en/of collectieve wensen en behoeften ten aanzien van de agrarische bedrijfsvoering en verbrakking. Er wordt de tijd genomen om in samenwerking en dialoog met de agrariërs een realistisch uitvoeringsplan (voor o.a. de zoetwatervoorziening) te maken. Op basis hiervan kunnen de betrokken agrariërs en de provincie definitieve afspraken maken.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						3. Wellicht ten overvloede: de uitgangspunten bij de verbrakking zijn dat de boeren: - geen schade ondervinden en, - indien schade niet voorkomen kan worden, een passende vergoeding ontvangen voor extra kosten of verminderde opbrengsten en vermogensschade als gevolg van de verbrakking. - Waar mogelijk worden gefaciliteerd en gestimuleerd in een toekomstbestendige invulling van hun bedrijf/bedrijfsvoering. Hoe de schadebepaling wordt gedaan, is onderdeel van het uitvoeringsplan dat wordt opgesteld. Onderdeel van het uitvoeringsplan is het uitwerken van de wijze waarop schade aan de landbouw zoveel mogelijk en realistisch kan worden voorkomen. Belangrijke onderdelen van het uitvoeringsplan zijn: onderzoek naar de mogelijkheden voor zoetwatertoevoer, de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						wijze waarop langer zoet water kan worden vastgehouden (bergen in agrarische onderbemalingen), eventuele andere effecten op de bedrijfsvoering, compensatie, monitoring en praktijkonderzoek. Belangrijk zijn ook de regulatie van het water in het hoofdwatersysteem en de onderbemalingen. Voor het opstellen van het uitvoeringsplan en de nadere invulling daarvan wordt ongeveer een jaar de tijd genomen. 4. Van en drietal bedrijven is op dit moment bekend dat zij tot op heden geen opvolging hebben. De oorzaken hiervoor variëren van gebrek aan een opvolger tot geen interesse vanuit eventuele potentiële opvolgers. Onderdeel van het uitvoeringsplan is dat er met alle bedrijven ‘Toekomstgesprekken’ zullen worden gehouden. Hierin zal het opvolgingsvraagstuk uiteraard een belangrijke rol spelen. Tot op heden heeft de initiatiefnota over Starters en Bedrijfsopvolgers nog geen rol gespeeld, maar

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						zou dit bij de toekomstgesprekken wel kunnen krijgen. 5. Het opstellen van de gebiedsvisie heeft waardevolle lessen opgeleverd, welke zeker in andere gebiedsprocessen navolging kunnen krijgen. Eén van de belangrijkste lessen is dat de ingeslagen weg om het gebiedsproces van ‘onderaf’ op te pakken, een goede is geweest. Dus met de agrariërs, de terreinbeheerder en de vrijwilligers. Niet praten over, maar met belanghebbenden. Hun kennis en inzicht over het gebied is onontbeerlijk. Daarnaast is het ook heel goed geweest om de visie te starten met ‘fase 1: de Verkenning’. Hierin zijn alle wettelijke verplichtingen opgenomen en verankerd, zodat discussie over nut en noodzaak van bepaalde wettelijke opgaven niet telkens hervat wordt. Hierbij valt te denken aan de wettelijke opgaven over stikstof, realisatie NNN, KRW, bodemdaling en Natura 2000.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						Stikstof is op hoofdlijnen meegenomen in de visie en zal meer invulling krijgen in het jaar dat voor ons ligt.
	VVD	18i	Loggen	Evaluatie Oostelijke Vechtplassen	Wat is de definitie van een controversieel besluitpunt? Heeft de volledige stuurgroep ingestemd met het aanpassen van de Governance, doelend op de besluitvorming bij controversiële besluitpunten? Voor enkele aanbevelingen is budget nodig (bijvoorbeeld voor uitbreiding inzet personeel). Financiering daarvoor wordt met name gevonden vanuit de uitvoeringsbudgetten. Hoe heeft u deze afweging gemaakt (extra kosten financieren door op uitvoering te bespreken; consequenties van minder uitvoeringsbudget), en in welke mate was het een optie om deelnemers van het Gebiedsakkoord te vragen extra financiering in te brengen? Het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen staat binnen de provincie bekend als, in mijn woorden, voorbeeldproces voor integrale visie- en besluitvorming. In welke mate worden de uitkomsten van deze evaluatie verder in de organisatie gedeeld voor wat betreft het inrichten van (integrale) gebiedsprocessen?	Een controversieel besluitpunt, is een onderwerp/besluit waar niet alle partijen het over eens zijn, waarin consensus moeilijk lijkt te bereiken. Het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen werkt met de Mutual Gains Approach aanpak, wat betekent dat consensus in besluitvorming wordt nagestreefd. Bij een controversieel besluitpunt lijkt consensus dus moeilijk bereikbaar. Ja, de volledige stuurgroep heeft ingestemd met de aanpassingen in de governance. In de stuurgroep was geen steun te vinden voor het inbrengen van extra financiering ten behoeve van het uitvoeren van de aanbevelingen. Standpunt van de leden van de stuurgroep was om de financiering hiervan te vinden binnen de bestaande uitvoeringsbudgetten. Hierop is besloten de uitvoeringsbudgetten iets te korten ten behoeve van het uit kunnen voeren van de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4						aanbevelingen. De resterende uitvoeringsbudgetten worden daarmee taakstellend. De uitkomsten van de evaluatie van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen zijn ter lering gedeeld met relevante stakeholders (MT, collega's etc.) die zich bezig houden met (het inrichten van) integrale gebiedsprocessen.
	VVD	18f	Loggen	Bestuursovereenkomst Zoetwaterregio Noord-Nederland:	Op pagina 3 van de strategie staan diverse knelpunten genoemd. In welke mate komen deze knelpunten in Noord-Holland voor (zoals verzilting bij inlaatbeperking in boezem, gebieden met hoogwaardige teelten en droogmakerijen, waardoor geen beregning meer kan plaatsvinden)? Hoe informeert de provincie de relevante belanghebbenden, zoals gebruikers van zoetwater in de gebieden, over deze knelpunten? Wat mogen gebruikers verwachten in de komende jaren qua zoetwaterbeschikbaarheid (komen er snel oplossingen, of kunnen zij beter andere teelten in die gebieden voeren)? Onderdeel van de strategie is het volgende: We stellen het IJsselmeer als zoetwaterbuffer veilig. Wat is het huidig zoutgehalte in het IJsselmeer, en	Alle genoemde knelpunten kunnen voorkomen in Noord-Holland. De belanghebbenden zijn zowel op landelijk als op regionaal niveau betrokken bij het deltaprogramma zoetwater en bewust gemaakt van de mogelijke knelpunten. Het proces Waterbeschikbaarheid (stresstest, dialoog, maatregelen) helpt hierbij, maakt deel uit van het Deltaprogramma zoetwater en wordt komende tijd weer verder uitgerold door mee te koppelen met gebiedsprojecten (oa Kust, Veenweide, Wieringermeer etc.). Het watersysteem wordt geoptimaliseerd maar loopt tegen grenzen aan. Onderdeel van het maatregelenpakket zijn pilots om

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					op welke waarden monitort u (in de zin van gewenst en feitelijk zoutgehalte, zodat vastgesteld kan worden wat de definitie is van zoetwaterbuffer in kwaliteit en kwantiteit van water)? Hoe zijn de projecten in het maatregelenpakket van de bestuursovereenkomst geselecteerd? Welke criteria werden daarbij gehanteerd? Hoe is bepaald welke effecten een project moet hebben op de zoetwaterbeschikbaarheid (of andere doelen uit het bestuursakkoord), en hoe wordt dat effect gemonitord gaandeweg de realisatie? Hoeveel dient Noord-Holland bij te dragen aan de kosten van de bestuursovereenkomst en hoe wordt dat gefinancierd in de periode 2022-2027?	te laten zien hoe je water kunt vasthouden en besparen en zelfvoorzienendheid te stimuleren. Alle overheden in de regio (provincie, waterschappen en RWS) stellen het IJsselmeer als zoetwaterbuffer veilig door het tegengaan van verzilting en het beperken van de watervraag. Op landelijk niveau wordt gekeken of het aanbod vergroot kan worden. Het zoutgehalte van het IJsselmeer wordt door RWS gemonitord. Onder normale omstandigheden is het zoutgehalte geen beperkende factor voor de gebruikers van het IJsselmeerwater. Pas onder zeer droge omstandigheden (2018) kan door het beperken van de doorspoeling (beperken spuien) het zoutgehalte te hoog worden voor de inname door PWN voor de drinkwaterbereiding. Voor de overige functies is het zoutgehalte geen probleem omdat de norm voor drinkwater het strengst is. De projecten/maatregelen zijn door HHNK en provincie geïnventariseerd en voorgelegd aan de bestuurders van de regio. Vervolgens doorgerekend en getrechterd via landelijke selectiecriteria van mogelijke maatregelen, naar kansrijke, naar voorkeursmaatregelen die in aanmerking komen voor een bijdrage uit het deltafonds. Een MKBA analyse maakte deel uit van de selectiecriteria. Resultaten

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						van pilots en onderzoeksmaatregelen zijn niet direct kwantificeerbaar maar moeten juist inzicht leveren om het effecten te kunnen bepalen. De bijdrage van Spaarwatermaatregelen hangt af van de bereidheid van agrariërs om de maatregel te implementeren. Het maatregelen pakket van de regio Noord bevat 5 maatregelen in Noord-Holland. De ASR Hoorn wordt door PWN gefinancierd. Voor Project Freshem is 300.000 euro dekking beschikbaar gesteld is de Voorziening Grondwaterheffing. Voor de maatregel Zoete Toekomst Texel fase 2 310.000 euro beschikbaar gesteld uit het IKW co-financiering Waddenfondsprojecten. In totaal is 610.000 euro bij de provincie vrijgemaakt voor dit maatregelenpakket. Voor het project Natte Infrastructuur is de financiering al in 2019 geregeld. Voor de maatregel Stimuleren Spaarwatermaatregelen zal worden aangesloten bij het Landbouwportaal.. Evenals het project Natte infrastructuur heeft deze maatregel geen extra financiële gevolgen door opname in dit maatregelenpakket.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	VVD	17k	Rommel	Brief stikstofclaim	Heeft het college een reactie op deze brief gestuurd? Zo ja, mogen wij deze dan ontvangen? Zo nee, bent u voornemens te reageren en mogen wij uw antwoord ontvangen?	Ja. Zie de bijlage bij de beantwoording technische vragen.
	CU	15a	Rommel	Regionale Veenweidestrategie	Is bij de totstandkoming van de Regionale Veenweide Strategie ook gekeken naar de andere (aangrenzende) provincies hoe zij dit het hebben vormgegeven? Met name met betrekking tot de input van agrariërs?	De 6 veenweideprovincies werken nauw samen op alle terreinen van het tegengaan van broeikasgasemissie uit veenweidegebieden. Alle kennis wordt gebundeld en de input van agrariërs wordt daarin meegenomen. De concept RVS 1.0 is openbaar en daarmee voor iedereen beschikbaar, zodat eenieder een reactie kan geven.
	CDA	8a	Olthof	Tata Steel Vermijdings en reductieprogramma	- Op Blz 5 staat: Per reductiemaatregel uit het VRP van Tata steel wordt de implementatie termijn geborgd en tegelijkertijd een maximaal rendement van de maatregel vastgelegd dat waar mogelijk verder gaat dan het VRP van Tata Steel. -Hoe bepaalt de provincie het maximaal rendement dat kan worden vastgelegd?	Gedeputeerde Staten kunnen, conform de wetgevingssystematiek zgn. Activiteitenbesluit (waarin algemene emissiegrenswaarde voor lucht zijn opgenomen voor Zeer zorgwekkende Stoffen (ZZS) voor stationaire bronnen) strengere emissiegrenswaarde opnemen in een maatwerkbesluit en/of rendementen en/of vrachten. Op basis van de technische kenmerken van de installatie en de technische en financiële haalbaarheid van de beschikbare technieken wordt het maximale rendement bepaald en op basis daarvan de emissiegrenswaarde afgeleid.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	CDA	10a	Loggen	Wijziging reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Rijnland inzake geborgde zetels	-De voorgestelde wijziging wordt doorkruist door het besluit in de Tweede Kamer eind mei aangaande wijziging in geborgde zetels voor alle waterschappen in Nederland. -Welk gevolg heeft het besluit dat afgelopen maand genomen werd in de Tweede Kamer voor Waterschap Rijnland? -Is het gezien de besluitvorming in de Tweede Kamer wel verstandig om nu het voorliggende besluit te nemen voor aanpassing van het reglement voor waterschap Rijnland? Zo ja, waarom wel, zo nee wat wordt het nieuwe proces?	Als de voorgestelde wetswijziging nog op tijd doorgaat (d.w.z. in werking treedt ruim vóór de waterschapsverkiezingen in maart 2023), dan zal de nu voorgestelde wijziging van de geborgde zetels van het reglement van Rijnland daardoor worden doorkruist en geldt de gewijzigde wet. Voor de overige voorgestelde reglementswijzigingen (beheer van een deelgebied in Zuid-Holland en enkele wijzigingen i.v.m. de Omgevingswet) heeft dit geen gevolgen. Overigens waren PS van Zuid-Holland op de hoogte van het wetsvoorstel, toen daar het initiatiefvoorstel voor deze wijziging van het reglement is aangenomen in oktober 2020. Toch is ervoor gekozen om de procedure door te zetten. Dit omdat toen (en nog steeds) onzeker is of de wetswijziging doorgang vindt, dan wel op tijd doorgang vindt vóór de aankomende verkiezingen. Ook GS van Noord-Holland was bekend met deze informatie, toen in december 2020 is besloten de reglementswijziging in gang te zetten.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Omdat nog steeds niet 100% zeker is of de wetswijziging ook in de Eerste Kamer wordt aangenomen, en ook niet of vervolgens de procedure om het tot wet te maken tijdig zal worden voltooid (ruim vóór de waterschapsverkiezingen in maart 2023), is er destijds voor gekozen toch deze reglementswijziging door te zetten. Het is dus nog steeds verstandig om het voorliggende besluit tot wijziging van het reglement te nemen. Op deze manier wordt het aantal geborgde zetels bij Rijnland, dat nu op het wettelijke maximum van 9 staat, verminderd naar het huidige wettelijke minimum van 7. Zodat dit in ieder geval rond is voor de volgende waterschapsverkiezingen. In Noord-Holland hebben de overige twee waterschappen reeds jaren het wettelijke minimum aantal geborgde zetels van 7. Daarmee wordt dit gelijk getrokken. Daarnaast is het zo dat de reglementswijziging voor Rijnland een gezamenlijke bevoegdheid is PS van Noord-Holland en Zuid-Holland. Op 15 juni komt ditzelfde voorstel in PS van Zuid-Holland. Het is niet gewenst dat Noord-Holland zich op het laatste moment terugtrekt uit deze reglementswijziging. Wanneer toch gekozen wordt om het voorliggende besluit tot reglementswijziging niet door te zetten, kan ofwel de gehele procedure worden gestaakt,

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						ofwel het reglement deels worden aangepast: de aanpassingen over de geborgde zetels vervallen dan en de overige reglementswijzigingen gaan wel door. Overigens zal ook dit met Zuid-Holland moeten worden afgestemd. Aangezien door in te stemmen met het in gang zetten van de reglementswijziging Noord-Holland zich in feite verbonden heeft aan deze procedure, richting de provincie Zuid-Holland.
	CDA	14b	Rommel	Stuifduin	Hoe gaat provincie ervoor zorgen dat Blijdensteinsweg als fietspad gebruikt kan worden, zonder dat zand daar een obstakel vormt? Wat wordt de besluitvorming? Wie gaat dat doen? Op welke wijze en wanneer?	Voor een structurele oplossing is door de beheerders PWN en SBB aan een onafhankelijk adviesbureau gevraagd de mogelijkheden voor fietsroutes in beeld te brengen. Voor de oplossing op de korte termijn wordt het fietspad periodiek geveegd en daaraan levert de provincie een financiële bijdrage. Uit het onafhankelijk advies moet blijken welke oplossingen er mogelijk en haalbaar zijn. Het advies wordt verwacht in het 4e kwartaal van 2022. De wijze van besluitvorming hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. De uitvoering van het onderzoek vindt plaats door de beheerders PWN en SBB met ondersteuning van de provincie.
	CDA	15a	Rommel	Regionale Veenweide Strategie	- Naar wij hebben begrepen werd in eerst instantie met een veel grotere uitstoot van CO2 uit Noord-	1. 0,642 Mton/jaar.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Hollandse veenbodems rekening gehouden. De uitstoot blijkt veel lager te zijn dan gedacht. Wat was de eerdere inschatting van CO2 uitstoot? -Als wij het goed begrijpen is de uitstoot nu vastgesteld op 0,17 Mton. De reductie-opgaaf die gekoppeld was aan veel hogere uitstoot bedroeg 0,14 Mton. Dat is nu zeer moeilijker haalbaar geworden doordat de uitstoot ook veel lager is. Gaat de provincie hierover in gesprek met het Rijk? -Wat wordt door GS nu als redelijke reductiedoelstelling gezien? -Hoe zorgt provincie ervoor dat bij projecten binnen RVS alle grondeigenaren in een gebied de gelegenheid krijgen om te participeren, mee te praten, mee te denken en als zij dat zelf willen ook mee te doen?	2. De 0,14Mton is de verdeling van de 1 Mton uit het klimaatakkoord die de provincies in 2020 hebben afgesproken. Door de minister van LNV zal in het kader van de herijking van het klimaatakkoord worden aangegeven of de 1 Mton reductie van de broeikasgassen gewijzigd wordt. Er wordt dus naar gekeken. 3. Op dit moment weten we dat nog niet. Met de herijking en de verdere uitwerking van rekenmethode SOMERS, en de uitwerking in de gebieden hopen we daar meer over te kunnen aangeven. Daar waar mogelijk wordt dat in de definitieve versie van RVS 1.0 meegenomen. 4. Het is onmogelijk om alle individuele agrariërs zelf te informeren. Dat is zoveel als mogelijk via de 'georganiseerde lijnen' gegaan, zoals studiegroepen, wij.land, agrarische natuurverenigingen, TBO's, LTO enz. Ondernemers kunnen een vraag stellen via hun eigen lijnen of op emailadres gerritsen@noord-holland.nl; ook wanneer zij graag met een project of een investering zouden willen starten. Het mooiste zou zijn als de uitwerking daarvan plaatsvindt in gebieden.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Voor de projecten die we nu vanuit de IMPULS-gelden ondersteunen wordt ingezet op daar waar energie zit en draagvlak is, maar er is ook ruimte gehouden voor nieuwe projecten en initiatieven.
	CDA	17 k.	Rommel	Brief Stikstofclaim	Kunt u de antwoordbrief die u stuurt aan Stichting stikstofclaim (via Damen Legal) met antwoorden op de vragen van Stichting Stikstofclaim ook naar de leden va Provinciale Staten sturen?	Ja. Zie de bijlage bij de beantwoording technische vragen.
	CDA	17 l.	Rommel	Gebiedsvisie polder Westzaan	- Zijn alle stakeholders tot het einde aan toe betrokken gebleven bij vaststellen van de gebiedsvisie? -Hebben alle betrokkenen, inclusief alle agrarisch ondernemers in het gebied, ingestemd met de gebiedsvisie Westzaan? Zo nee, wie heeft er niet ingestemd met de gebiedsvisie? -Zijn de kaders voor het vervolgtraject van de gebiedsvisie vastgesteld in overleg met alle stakeholders, wat zijn de kaders?	Provincie en gemeente Zaanstad zijn initiatiefnemers voor het opstellen van de gebiedsvisie Polder Westzaan. Om tot een visie te komen is er een klankbordgroep en een werkgroep samengesteld. Daarnaast zijn er naast de vele individuele gesprekken enkele inloopavonden en gebiedsateliers geweest. Zowel in de klankbordgroep als ook in de werkgroep hebben de volgende organisaties zitting: Staatsbosbeheer, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Platform Veenweiden, gemeente Zaanstad en provincie Noord-Holland. In de werkgroep heeft nog een intermediair namens de agrariërs zitting en in de klankbordgroep zijn nog vertegenwoordigers van ANV Water, Land en Dijken en de LTO aangeschoven. In de werkgroep is de visie vormgegeven. Vervolgens is het product een aantal

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						keer aan de klankbordgroep voorgelegd om te klankborden. De klankbordgroep heeft de gebiedsvisie niet vastgesteld, maar louter ingestemd met de inhoud van de visie. Op de avond van de laatste klankbordgroep, 14 maart jl., hebben vrijwel alle leden ingestemd. Door afwezigheid (door ziekte en andere verplichtingen) heeft de LTO niet kunnen instemmen. Telefonisch is naderhand echter het volgende gesteld: LTO is tegen de verbrakking, maar zij ziet wel het belang van duidelijkheid inzake de verbrakking in. En met de beschreven uitgangspunten, steunen zij de koers. Ter informatie: de uitgangspunten bij de verbrakking zijn dat de boeren: - geen schade ondervinden en, - indien schade niet voorkomen kan worden, een passende vergoeding ontvangen voor extra kosten of verminderde opbrengsten en vermogensschade als gevolg van de verbrakking. - Waar mogelijk worden gefaciliteerd en gestimuleerd in een toekomstbestendige invulling van hun bedrijf/bedrijfsvoering.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2. De agrariërs in het gebied hebben zich verenigd in de Positieve Poldergroep Westzaan. Namens de agrariërs heeft een intermediair zitting in de werkgroep. Deze intermediair is akkoord gegaan met de gebiedsvisie. Tevens zijn er verschillende sessies met boeren geweest. In deze sessies zijn hun zorgen geuit. Dit gaat o.a. over de zoetwatervoorzieningen voor de percelen en de waterkwaliteit van het Noordzeekanaalwater. Over beide onderwerpen wordt met de agrariërs in gesprek gegaan in de komende periode. En naar genoemde specifieke onderwerpen is toegezegd onderzoek te verrichten. 3. Alle leden van de klankbordgroep en werkgroep hebben ingestemd met de visie. Daarnaast zijn er ook nog een gebiedsatelier en inloopavonden geweest. Daar zijn zowel positieve alsook negatieve berichten op de gebiedsvisie gekomen. In het vervolgtraject zullen de opmerkingen, voor zover relevant en mogelijk, meegenomen worden. 4. Nu de gebiedsvisie Polder Westzaan is vastgesteld, wordt er een maand of vier uitgetrokken om vanuit de visie tot een uitvoeringsprogramma te komen. Hierin wordt de visie opgedeeld in (deel)projecten.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Daarna worden deze (deel)projecten tot zomer 2023 uitgewerkt. Pas nadat alles is uitgewerkt, kan de uitvoering beginnen. Om te komen tot een uitvoeringsprogramma, zal van de hulp van stakeholders gebruik worden gemaakt. Wederom zal dit gebeuren in werkgroepen, maar ook in individuele gesprekken met verschillende stakeholders.
	D66	15a	Rommel	Regionale Veenweidestrategie	1. Vindt er in natuur op veengebied ook CO2 uitstoot plaats door bodemdaling? Zo ja, om hoeveel gaat dit ongeveer in NH? Heeft dit gevolgen voor het behalen van onze opgave? Immers op bladzijde 13 staat dat 14500 hectare veenweidegebied buiten de natuurgebieden (NNN) ligt (= 73% van het totaal). Onze totale opgave van 0,14 Mton equivalenten CO2 reductie is afgeleid van onze totale uitstoot van 0,17 Mton equivalenten. Als 0,17 Mton echter inclusief ons natuurgebied is, dan is 73% van dit totaal 0,12 Mton uitstoot buiten de natuurgebieden. Onze opgave is 0,14 Mton en dat is hoger dan 0,12 Mton. Als onze 0,17 Mton dus inclusief natuur is en onze strategie is zonder de natuur, dan kan de opgave nooit gehaald worden.	1. De huidige uitstoot van Noord-Holland is 0,17 Mton, eind 2021 berekend op basis van de nieuwe rekenmethodiek SOMERS. De opgave van 0,14Mton dateert uit 2020 en is een provinciale onderlinge verdeling van de 1Mton vanuit het klimaatakkoord. De berekening uit de vraag is daarom onjuist. 2. In het kader van de uitvoering van de Voedselvisie is geconstateerd dat het voor ondernemers lastig is, precies te weten wanneer zij voldoen aan het zijn van regeneratieve ondernemer/natuurinclusieve ondernemer. Noord-Holland werkt samen met LNV aan interventielogica om daarover duidelijkheid te bieden.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. Op bladzijde 21 wordt geschreven over duurzame (melk)veehouderij. Heeft u enig inzicht in wat de positieve impact kan zijn van ‘natuurinclusieve’ landbouw, zoals omschreven in onze Voedselvisie? 3. Op bladzijde 21 wordt geschreven dat het verhogen van de grondwaterstand altijd een ‘no regret’ maatregel is (mits niet hoger dan 20 cm onder maaiveld). Elders staat beschreven dat nu gekozen wordt voor ‘no regret’ maatregelen. Betekent dit dat u nu deze ‘no regret’ maatregel overal in het veenweidegebied gaat voorschrijven? Op een zo kort mogelijke termijn en in samenwerking met de waterschappen? Of ziet u een ander implementatiepad voor u? Welke is dit dan? 4. Bij de eindrapporten IPV 2017-2022 is de eerste benoemde vervolgactie het instellen van een ‘Loket Veenweideboeren’ door het agrarisch collectief Water Land & Dijken. Mede als gevolg dat de provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat de ‘agrarische collectieven’ het heft in handen zouden moeten nemen bij de uitrol van de maatregelen. Hoe staat dit in relatie tot deze RVS? Welke rol krijgt dit loket ten opzichte van de acties die u als provincie neemt? Is er ook een relatie met	De exacte uitwerking van het effect van regeneratieve landbouw (waaronder natuurinclusieve landbouw) is nog geen onderwerp van studie in het kader van het tegengaan van CO2-emissie en daarmee is onduidelijk wat het effect hiervan is. 3. Wij kiezen voor initiatieven in het veld, waar energie zit en draagvlak is voor het inzetten van maatregelen. Bij de RVS 2.0 en RVS 3.0 zal het uitgangspunt van het ophogen van de grondwaterstand steeds richtinggevender en concreter worden. Ook zal de uitvoering van maatregelen steeds verder worden uitgewerkt. Er zijn op dit moment nog te veel ‘schuivende panelen’ en daarnaast moet de integrale afweging tussen doelen verder vorm krijgen om de no-regretmaatregel op te leggen. No-regret betekent dat het een goede oplossing lijkt te zijn, echter in de praktijk blijkt dat deze maatregel niet eenvoudig is toe te passen. Het Rijk werkt aan het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) waarin meer duidelijkheid komt over de integrale afweging tussen doelen. Tot die tijd zal bij de invulling van de gebiedstrajecten binnen de veenweidegebieden verhoging van de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					het Landbouwportaal, of zou hiermee een relatie moeten komen? 5. Op bladzijde 30 staat omschreven dat de opslag van CO2 een belangrijke rol zal gaan spelen. Bedoelt u in het kader van deze RVS hiermee CO2 opslag door het aangroei van veen, of bedoelt u hier geheel andere CO2 opslag methoden mee die niets te maken hebben met veen?	grondwaterstand tot maximaal 20 cm beneden maaiveld enkel gestimuleerd worden. 4. Over het al dan niet instellen van een veenweideloket (al dan niet onder het landbouwportaal), worden de eerste verkennende gesprekken gevoerd. Besluiten hierover ontbreken. 5. Om veenafbraak te stoppen en te herstellen, is CO2 vastlegging een noodzakelijke stap. Hoe dat moet, is nog onderwerp van studie en pilots (zoals het veenmosproject in het Ilperveld). Alle mogelijkheden zullen hierbij onderzocht en mogelijk ingezet moeten gaan worden. Helaas is het aantal mogelijkheden nog beperkt. Vandaar dat een zo ruim mogelijke omschrijving is gehanteerd.
	Groen Links	15a	Rommel	Regionale Veenweide strategie	Blz. 13/14: Er zijn grote verschillen tussen de PBL-cijfers inzake klimaat (0,642 Mton) en de cijfers van SOMERS (0,17 Mton). Waarom kiezen we in NH voor een nog lagere taakstelling, nl. 0.14 Mton? Blz. 14/15: Figuur 5 geeft de droogleggingen aan met deze toelichting: "Dit wordt vooral veroorzaakt door verschillende droogleggingen (gebaseerd op toegekende functies) ..." Die toevoeging duidt op	1. 0,17 Mton is de berekende uitstoot van Noord-Holland (eind 2021). 0,14 Mton is de opgave (deze is dezelfde gebleven) zoals de verdeling van de 1Mton tussen de provincies en met de minister van LNV in 2020 is afgesproken. 2. Uw Staten heeft in de Omgevingsvisie NH2050 voorgesorteerd op functie volgt peil. Op dit moment wordt onderzoek gedaan, naar hoe dit in de praktijk via de peilbesluiten te effectueren.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					‘peil volgt functie’. Het kabinet kiest inmiddels voor ‘functie volgt peil’. Wat betekent dit voor de provincie nu (in deze RVS 1.0) en in de toekomst? Blz. 17: “... grondwaterstand tot maximaal 20 centimeter onder het maaiveld (is) altijd een no-regret maatregel en wordt omarmd in RVS 1.0.” Hoe gaan we dit realiseren en waarom worden hiervoor nog geen initiatieven aangekondigd? Blz. 21: Hoger peil Als het Kan, Lager Als het Moet. Wie of wat bepaalt het kunnen en moeten? Blz. 30: “Voor herstellen van het veenweidegebied, zal daarom ... de opslag van CO2 een belangrijke rol gaan spelen.” Welke middelen kunnen en willen we daarvoor inzetten? De NMF deed een projectvoorstel ‘Valuta voor Veen’: wordt dit bij de potentiële middelen betrokken? Blz. 30: “We zijn bereid om de aard en de invulling van bestaande natuur en landbouwgebieden te	Toelichting: in de Omgevingsvisie NH2050 wordt hierover op de pagina’s 12, 55 en 71 op ingegaan. 3. Wij kiezen voor initiatieven in het veld, waar energie zit en draagvlak is voor het inzetten van maatregelen. Bij de RVS 2.0 en RVS 3.0 zal het uitgangspunt van het ophogen van de grondwaterstand steeds richtinggevender en concreter worden. Ook zal de uitvoering van maatregelen steeds verder worden uitgewerkt. Er zijn op dit moment nog te veel ‘schuivende panelen’ en daarnaast moet de integrale afweging tussen doelen verder vorm krijgen om de no-regretmaatregel op te leggen. No-regret betekent dat het een goede oplossing lijkt te zijn, echter in de praktijk blijkt dat deze maatregel niet eenvoudig is toe te passen. Het Rijk werkt aan het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) waarin meer duidelijkheid komt over de integrale afweging tussen doelen. Tot die tijd zal bij de invulling van de gebiedstrajecten binnen de veenweidegebieden verhoging van de grondwaterstand tot maximaal 20 cm beneden maaiveld enkel gestimuleerd worden. 4. De waterschappen in overleg met de provincie. Er is op dit moment geen verantwoordelijke

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					laten veranderen als we daarmee de opgaven en problemen oplossen.” Er is al veel voorwerk gedaan, denk aan ‘Amsterdam Wetlands’: kunnen we niet nu al specificeren waar aard en invulling van gebieden gaan veranderen? Blz. 32: “Het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB, ANLB) biedt waarschijnlijk financiële mogelijkheden voor realisatie van opgaven in het veenweidegebied.” (Hoe) werken de gedeputeerden voor landbouw en de veenweideaanpak samen om het GLB in te zetten voor de opgaven in het veenweidegebied? Blz. 32: “In totaal is er vanaf volgend jaar tot 2028 vanuit het GLB zo’n € 446 miljoen beschikbaar voor maatregelen in veenweidegebieden.” Is dat bedrag al gespecificeerd: wie krijgt wat waarvoor? Blz. 33: “Onder juridische - en beleidsmatige instrumenten vallen de huidige Ruimtelijke Orderingsinstrumenten.”	overheidslaag op het gebied van grondwater. Dit is aangekaart bij het Rijk. Het Rijk gaat mogelijk bij het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG; ministerie LNV) of via de Ruimtelijke Ordening (NOVI; ministerie VRO) al een keuze maken. Tot die tijd zal onderlinge afstemming tussen waterschappen en provincie leiden tot afstemming over HAKLAM in gebieden. 5. Alle maatregelen en oplossingsrichtingen worden betrokken (ook toekomstige nog onbekende). Valuta voor veen is een van die potentiële manieren, echter omdat in Noord-Holland de grondwaterstanden altijd hoog zijn geweest, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld Friesland, zit hier weinig verdien capaciteit voor de ondernemers in. 6. Er zijn op dit moment nog te veel ‘schuivende panelen’ en daarnaast moet de integrale afweging tussen doelen nog verder vorm krijgen om nu al keuzes te kunnen maken over in welke gebieden de aard en invulling gaat veranderen. 7. Dit is geen technische vraag en de laatste besluiten hierover zijn nog niet genomen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Waarom wordt niet gekeken naar nieuwe RO-instrumenten? Blz. 33: “De Vijfde Nota Grondbeleid biedt al voldoende ruimte voor het creëren van een grondbank of het toepassen van WILG en Kavelruil.” Kunt u dat toelichten? Blz. 33: “Daarnaast wordt er voor de vaststelling van de definitieve RVS 1.0 overlegd met de Waterschappen en de LTO en Natuurorganisaties.” Waarom alleen LTO en geen andere organisaties zoals agrarische natuurverenigingen, Wij.Land, Caring Farmers, biologische boeren, etc.? Blz. 35, besteding impuls gelden: “Behoud van de weidevogelbiotoop in Waterland-Oost is ook een belangrijke opgave.” Welke uitgangspunten worden hierbij gehanteerd, passen deze bij de uitgangspunten van Aanvalsplan Grutto en welke middelen worden hierin geïnvesteerd? Blz. 36: “Het verplaatsen of stoppen van bedrijven biedt de overblijvende agrarische bedrijven meer	8. Dit is geen technische vraag en de gelden zijn nog niet verdeeld. 9. Er wordt gewerkt vanuit de conclusie in de brief van <u>24 september 2021</u> dat het huidige instrumentarium toereikend is. De Omgevingswet treedt naar verwachting 1-1-2023 in werking. Mocht later blijken dat ander instrumentarium nodig is, dan zal het dan worden verkend. 10. De <u>Vijfde Nota Grondbeleid</u> is een kadernota die de ruimte biedt om voor de realisatie van de vermindering van broeikasgassen het benodigde grondinstrumentarium in te zetten. In de Vijfde Nota Grondbeleid is ruimte opgenomen voor het strategisch verwerven van gronden voor het realiseren van doelen en het experimenteren met gronden die al in het bezit zijn van de provincie. Het ruilen met gronden om deze zodoende op de juiste plaats te krijgen, de verkoop van gronden met beperkingen (denk aan voorwaarden t.a.v. grondwaterstanden), de inzet van gronden bij de extensivering van agrarische bedrijven is daarmee mogelijk. 11. Er is op basis van efficiency een splitsing gemaakt in bestuurlijke gesprekken en aanschrijven van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					(ontwikkel)ruimte en dus toekomstperspectief. Als op die locaties maatregelen worden genomen om de CO2-emissie te verminderen/bodemdaling te remmen en/of te stoppen, dan kunnen de Impulsgelden voorzien in de opkoop van stoppende bedrijven of de kavelruil van verplaatsende bedrijven.” Dat klinkt erg passief; waarom niet: bij bedrijven die stoppen of verplaatsen koopt de provincie gronden op en legt bij uitgifte/verkoop een verplichting op tot vermindering van CO2-emissie en remmen of stoppen van bodemdaling (en/of andere duurzaamheidsopgaven)?	stakeholders voor de consultatie. De door u genoemde organisaties zijn via mailing benaderd voor het geven van feedback. De concept RVS 1.0 is openbaar en daarmee voor iedereen beschikbaar. Er zijn zo'n 100 mensen/organisaties aangeschreven en aan iedereen is gevraagd het zoveel als mogelijk is, door te sturen naar hen die mogelijk vergeten zijn, met het verzoek die namen aan emailadres gerritsen@noord-holland.nl door te geven. 12. Het ophogen van de grondwaterstand om broeikasgasemissie (CO2-emissie) tegen te gaan is ook goed voor de weidevogels en daarmee voor de uitvoering van het actieplan weidevogels (Noord-Hollandse uitwerking van aanvalsplan Grutto). In de uitvoering komen beide sporen (uitvoering vermindering CO2 en weidevogels) bij elkaar komen. 13. Dit is een keuze. Bij de gebiedsuitwerking wordt gekeken welke inzet het beste bij het gebiedsproces past. Daarnaast moet er een integrale afweging plaatsvinden tussen alle doelen die in dat gebiedsproces meegenomen worden. Er moet voldoende vrijheid zijn in het schakelen tussen passief

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						en meer actief grondbeleid (inclusief de verkoop onder voorwaarden). Dit ook om ervoor te zorgen dat beheer en gebruik geborgd wordt.