

Aan: Omgevingsdienst Noord Holland-Noord  
(t.a.v. handhaving Wet natuurbescherming)

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████

Postbus 2095, 1620 EB Hoorn

C.C: GS p/a Provinciale Staten Noord-Holland  
Dreef 3, 2012 HR Haarlem  
[statengriffie@noord-holland.nl](mailto:statengriffie@noord-holland.nl)

Van: IVN Twiske

████████████████████ (waarnemend secretaris)

████████████████████  
████████████████████

[secretaris@ivntwiske.nl](mailto:secretaris@ivntwiske.nl)

Betreft: Reactie op antwoord n.a.v. verzoek om handhaving m.b.t. WnbG besluit  
Zaaknummer: OD.357124

Datum: 9 juni 2022

Geachte heer ██████████

Op 9 juni ontvingen wij per mail uw reactie op onze ingediende klacht d.d. 29 mei 2022. Hierin staat het volgende:

*In uw klacht geeft u aan dat er door het plaatsen van hekwerken in de bosschages en het plaatsen van rijplaten **mogelijke beschermde soorten zijn gestoord.***

*Tijdens meerdere controles, die zowel zijn uitgevoerd door de begeleidend ecooloog van de organisator van het festival als door ons, is gebleken dat het plaatsen van de hekwerken en rijplaten geen verstoring van beschermde soorten heeft opgeleverd. Wij hebben dan ook geen overtreding in het kader van de Wet natuurbescherming kunnen constateren en sluiten hierbij het dossier.*

Met vriendelijke groet,

████████████████████

*Toeziether Wet natuurbescherming  
Soorten- ruimtelijke ingrepen*

Wij wijzen u erop dat wij in onze klacht nergens aanhalen dat 'mogelijke beschermde soorten zijn gestoord' zoals u in uw reactie vermeld (gele arcering onzerzijds).

Wat wij in onze klacht wel aangaven is dat de startdatum van de vergunning is overtreden. Dit is te lezen in de volgende zinsnede in onze brief d.d. 29 mei:

*De vergunning is geldig van 28 mei 2022 t/m 28 mei 2026.*

*Wij constateerden echter en werden ook geattendeerd op het feit, dat er op 27 mei al verkeersbewegingen waren met grote vrachtwagens met opbouwmateriaal.*

*Hiervan zijn helaas geen foto's gemaakt.*

Verder attendeerden wij uw dienst er in onze klacht op dat wij foto's hebben van en een overtreding constateren op feit dat er hekwerken en rijplaten waren geplaatst op plekken die in strijd zijn met de door uw dienst afgegeven vergunning. Zie hieronder de tekst uit onze brief.

*'.. inmiddels geplaatste hekwerken en aan-en afvoerwegen (zie bijlage) waarbij wij constateren dat de voorwaarden waarop de ontheffing Wnb is afgegeven met voeten is getreden.*

*Immers, in uw besluit heeft u het volgende gesteld:*

*'Voor het evenement worden geen bomen gekapt, struiken gerooid of gebouwen gesloopt of aangepast. Er vinden geen activiteiten of werkzaamheden plaats in bosschages en in de met planten begroeide oevers van natuurlijke waterpartijen. De aan- en afvoerroutes voor de opbouw van het festival en het festival zelf lopen over bestaande en intensief gebruikte wegen en (fiets-) paden. De op- en afbouwwerkzaamheden worden uitgevoerd tussen 06:00 uur en 23:00 uur.'*

*Door ons onderstreept zijn de eisen bij de vergunningverlening die naar onze mening zijn overtreden, want:*

- Hekwerken blijken zich wel degelijk in bosschages en rietkragen te bevinden.*
- Er liggen wel degelijk rijplaten langs de bestaande wegen en paden.*

*Onze, in eerdere zienswijzen, uitgesproken twijfel over de te waarborgen handhaving blijkt dus gegrond te zijn geweest...'*

Onze klacht van 29 mei betrof dus het feit dat er niet wordt voldaan aan de eisen die ODNHN in haar besluit heeft gesteld.

Onze klacht behelsde op dat moment niet het feit dat er mogelijk beschermde soorten zijn verstoord. Dit is n.l. pas na afloop van het festival te meten.

In uw antwoordmail op onze brief wordt dus niet in gegaan op de klacht daarin. Daarom lijkt ons dat het dossier, i.t.t. tot wat u beweert, nog niet gesloten kan zijn.

Met vriendelijke groet,  
namens Bestuur IVN Twiske

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████