

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	D66/mw. Kapitein	4a	Hr. Olthof	Meerjarenbegroting MRA	<p>bladzijde 4 van de Concept notitie meerjarenbegroting 2021-2024</p> <p>1. U geeft aan minder middelen voor de energietransitie nodig te hebben. Maar in de concept begroting schrapt u alle middelen. Hoe moeten wij dit begrijpen?</p> <p>2. De MRA-samenwerking op dit thema gaat veranderen. Kunt u nader aangeven hoe deze samenwerking gaat veranderen?</p>	<p>1. Het onderdeel energietransitie valt samen met klimaatadaptatie onder het uitvoeringslijn transitieopgaven leefomgeving. De middelen hiervoor gaan in de conceptbegroting omlaag, maar worden niet geschrapt. In 2021 was hier € 400.000,- voor gereserveerd. Dit wordt in 2022 verlaagd naar € 320.000,- en dit bedrag wordt vervolgens voor 2023 en 2024 geïndexeerd.</p> <p>2. Er was altijd een apart portefeuillehouders-overleg duurzaamheid. Hierin waren per deelregio's in de MRA de bestuurlijk trekkers van deze onderwerpen vertegenwoordigd. In dit portefeuillehouders-overleg werd altijd de voortgang van de programma circulaire economie en energietransitie besproken. Het nadeel van deze aparte structuur is dat het onderwerp duurzaamheid meer op zichzelf ging staan en minder onderdeel werd van de besluitvorming in de Platforms. Er is nu voor gekozen om het portefeuillehouders-overleg op te heffen en de onderwerpen onder te brengen in de Platforms economie, ruimte en mobiliteit. Directe opname bij de Platforms betekent dat de koppeling tussen duurzaamheid en thema's als economie, mobiliteit en ruimte / wonen beter dan nu wordt geborgd. Aandachtspunt blijft echter wel dat daarnaast ook de samenhang binnen het duurzaamheidsveld van belang blijft. De te</p>

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						onderscheiden duurzaamheidsissues (grondstofstromen, inkoop, gebiedsontwikkeling en bijv. verduurzaming mobiliteit) haken op elkaar in. Daarom is besloten om toch nog een lichte bestuurlijke constructie op te tuigen, die toeziet op borging van het onderwerp in de Platforms.
2	Liberaal N-H/mw. Van Geffen	10a (en jaarrekening)	Mw. Zaal	PDENH (en jaarrekening)	<ul style="list-style-type: none"> Bij de bijeenkomst over de jaarrekening 2021 heb ik gevraagd waardoor het negatieve resultaat voor PDENH is €-2.425.557 in 2021 werd veroorzaakt. Deze vraag werd alleen globaal beantwoord, het verslag zegt: 'Het verlies van PDENH wordt veroorzaakt door investeringen en faillissementen van vennootschappen waarin is geïnvesteerd, die hebben plaatsgevonden'. Doorvragen in de 	<ol style="list-style-type: none"> Het verlies van PDENH over 2021 is niet veroorzaakt door faillissementen. Het verlies is een gevolg van de systematiek van voorzieningen en afwaarderingen van PDENH. Twee maal per jaar "waardeert" PDENH haar portefeuille. Dan kent zij een waarde toe aan de uitstaande investeringen en financieringen. Deze waarderingen zijn een momentopname en PDENH kan volgens deze (conservatieve) systematiek alleen afwaarderen, niet opwaarderen. Het betreffen 5 exits door verkoop: De Groene Aggregaat in 2018 (positief resultaat), Sun Invest Noord-Holland in 2020 (positief resultaat), Wocozon in 2018 (neutraal resultaat), Volgroen NH B.V. in 2022 (neutraal resultaat, echter nog niet volledig gerealiseerd) en Covadem in 2022 (negatief resultaat) en 2 faillissementen (Energyra en Tocardo Tidal Power). De provincie kan de overeenkomst met

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>bijeenkomst mocht niet. Daarom graag alsnog een volledig antwoord: hoezo leiden investeringen tot verlies bij PDENH? Welke faillissementen zijn er geweest, met welke verliesposten als gevolg? Zijn deze faillissementen afgerond of zijn er nog verdere verliesposten of baten vanuit deze faillissementen te verwachten? Wanneer zijn PS over de faillissementen geïnformeerd?</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de brief bij 10a is sprake van 7 desinvesteringen. Betreffende alle 7 desinvesteringen faillissementen of iets anders? In welke jaren vonden deze 	<p>inachtneming van de opzegtermijn van drie maanden opzeggen indien; uit een evaluatie blijkt dat voortzetting van het fonds niet langer opportuun is, een wet in formele zin of een supranationale regeling de uitvoering van het fonds voor de provincie bezwaarlijk of onmogelijk maakt, of er andere zwaarwegende omstandigheden zijn (zoals staking van de bedrijfsvoering, beslaglegging, faillissement, ontbinding van de vennootschap van beheerder, conflict of interest) waardoor de provincie gerechtigd is deze overeenkomst zonder inachtneming van de opzegtermijn op te zeggen. Wij zien geen aanleiding voor het eerder beëindigen van de beheerovereenkomst.</p>

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>desinvesteringen plaats?</p> <ul style="list-style-type: none"> • De brief bij 10a meldt: In dezelfde periode als de voorziene afronding van de investeringsfase loopt de beheerovereenkomst met de huidige fondsmanager af (Q1 2024). Dit betekent dat vanaf dat moment de fondsorganisatie optimaal kan worden ingericht op de aanbreekende beheerfase. Is het mogelijk deze beheerovereenkomst eerder te beëindigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, onder welke voorwaarden? 	
3	PvdD/Ines Kostic	10a	Mw. Zaal	PDENH: Brief GS aan PS inz. Aantredende	1. Naar aanleiding van de PvdD-motie 'Geen investeringen	1. De genoemde scopewijziging betreft dat PDENH geen financiering vertrekt aan bedrijven die geïmporteerde houtige biograndstoffen

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				beheerfase PDENH	<p>in vervuilende biomassa¹ is in september 2019 een scopewijziging van PDENH aangenomen, waarbij investeringen in houtige biomassa werden beperkt.</p> <p>In coronatijd stuurde GS een brief aan PS over mogelijke beperkingen die Europese regels opleggen aan het initiatief van PS om de investeringen in houtige biomassa aan banden te leggen. GS zou PS</p>	<p>inzetten. In de praktijk kwam dit al niet voor. Op 22 april 2022 heeft het kabinet besloten per direct te stoppen met nieuwe subsidies voor houtige biograndstoffen voor laagwaardige warmte. Het gaat hier specifiek om de productie van lage temperatuurswarmte (100°C) uit houtige biograndstoffen. Voor de productie van elektriciteit uit houtige biograndstoffen worden al geen nieuwe subsidies meer afgegeven. Daar komt nu warmteproductie voor bijvoorbeeld gebouwen en kassen bij. Nu het Rijk gestopt is met nieuwe subsidies verstrekken is het in praktische zin uitgesloten dat de provincie via PDENH financiering verstrekt voor de inzet van houtige biomassa voor de productie van lage temperatuurswarmte.</p> <p>Momenteel werkt de provincie aan de ontwikkeling van een beleidskader voor het gebruik van biograndstoffen (biomassa). Dit betreft naast hout(residuen), waar veel om te doen is, ook andere biograndstoffen en daarop gebaseerde energiedragers, zoals groen gas en biobrandstoffen. In de voorbereiding op dit beleidskader wordt er momenteel een extern onderzoek uitgevoerd waarin antwoord word gegeven op verschillende vragen</p>

¹ [Motie Geen investeringen in vervuilende biomassa - van PvdD, FvD, Denk, SP, PvdA, GL, VVD, CU - Noord-Holland - Partij voor de Dieren](#), Motie 35/08072019

Technische vragen cie EFB 20-06.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>daar later over berichten. Is daar duidelijkheid over en zijn die knelpunten inmiddels opgelost?</p> <p>2. Zijn er sinds de scopewijziging investering vanuit PDENH gedaan in houtige biomassa?</p> <p>3. Op de website van PDENH is er een lijst van mensen achter het fonds. A) Betreft het allemaal betaalde krachten? B) Hoeveel fte heeft PDENH en wat zijn de kosten daarvan?</p> <p>4. PDENH investeert in verschillende</p>	<p>zoals wat het huidige gebruik is van biograndstoffen voor energiedoeleinden in de breedste zin (dus niet alleen houtige biomassa) in Noord Holland. Het voornemen is om het beleidskader in het vierde kwartaal van 2022 naar PS te sturen.</p> <p>2. Sinds deze scope wijzigingen zijn er vanuit PDENH geen investeringen gedaan in projecten / bedrijven die iets doen met houtige biomassa.</p> <p>3. De mensen op de website van PDENH betreffen de werknemers van KplusV en Startgreen die het fondsbeheer en management van PDENH uitvoeren. Zij staan allen op de loonlijst van KplusV of Startgreen. Een aantal van deze mensen werkt vrijwel voltijds aan PDENH en een aantal van deze mensen werkt deels aan PDENH. De provincie betaalt een vast bedrag aan kosten voor het fondsmanagement in het kader van de gesloten beheerovereenkomst.</p> <p>4. Nee. PDENH heeft niet geïnvesteerd in mestvergisting. De biomassa vergistingsinstallatie 'B4Energy' in Warmenhuizen produceert groen gas wat wordt verkregen uit de vergisting van snijafval van tuinders uit de nabije omgeving, groente snijafval afkomstig van Koninklijke Vezet (ook in Warmenhuizen) en cacaodoppen (een</p>

