

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.B. Groot

BEL/RO

GROOTJB@Noord-Holland.nl

1 | 2

**Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en
bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te
Breezand, Hollands Kroon**

Verzenddatum

22 JUNI 2022

Kenmerk

185112/1851137

Geachte leden,

Uw kenmerk

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en
bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te
Breezand, Hollands Kroon.

Inleiding

U heeft, net als ons college, een brief en een mail ontvangen van
omwonenden van de firma Kapiteyn B.V. aan de Middenweg in
Breezand. Volgens deze omwonenden zijn er misstanden bij de
vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor
huisvesting van arbeidsmigranten bij Kapiteyn B.V. Ook hebben zij u en
ons college geïnformeerd over hun vermoeden van het manipuleren van
een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente
Hollands Kroon. De omwonenden verzoeken ons onderzoek te doen
naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon.

Wij hebben informatie opgevraagd bij de gemeente Hollands Kroon ten
aanzien van de door de omwonenden aangevoerde punten. Op basis
hiervan concluderen wij dat er bij de vergunningverlening door de
gemeente Hollands Kroon geen strijdigheden zijn met onze
Omgevingsverordening NH 2020. Ten aanzien van de mogelijke
manipulatie van de geluidsopname hebben wij geen rol of taak om
hierover te oordelen.

Daarnaast hebben we vanuit onze VTH-taken (Vergunningverlening,
Toezicht en Handhaving) op het gebied van Interbestuurlijk toezicht
geconcludeerd dat op één onderdeel mogelijk sprake was van een
onvolkomenheid, te weten het niet tijdig beslissen op een verzoek tot
handhaving. De provincie hecht waarde aan tijdig beslissen, omdat
normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep
open staat en de situatie anders blijft voortduren. Uit de ons
beschikbare informatie blijkt dat de gemeente uiteindelijk wel op de
handhavingen verzoeken heeft beslist en dat de omwonenden in bezwaar

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

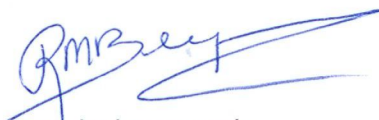
en beroep zijn gegaan. Omdat het mogelijk niet tijdig besluiten van de gemeente op dit punt dus geen gevolgen heeft voor eventuele rechtsgang, is de provincie terughoudend in haar interbestuurlijke toezicht.

Tot slot

Wij laten via bijgaande brief aan de omwonenden weten dat wij vanuit de Omgevingsverordening NH 2020 geen aanleiding zien om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Ook hebben wij geen taak of bevoegdheid om te oordelen over de mogelijke manipulatie van de geluidsopname door de gemeente Hollands Kroon. Ten slotte reageren we vanuit interbestuurlijk toezicht terughoudend, omdat er rechtsgang door de omwonenden mogelijk was.

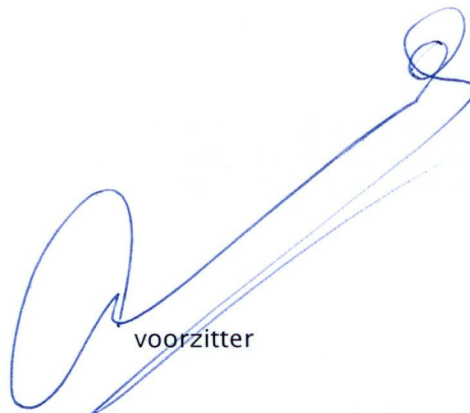
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

4 bijlage(n)

1. GS-brief
2. Brief van de omwonenden d.d. 28 maart 2022
3. Bijlage bij deze brief (update van 30 mei 2022)
4. Brief (mail) van de omwonden d.d. 29 mei 2022



De heer A. Smit
Middenweg 30
1764 KM Breezand

BEL / sector RO
0800-0200600

1 | 3

Verzenddatum

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

22 JUNI 2022

Kenmerk
185112/1851136

Geachte heer Smit,

Uw kenmerk

Op 28 maart jl. heeft u ons, mede namens andere omwonenden, een brief gestuurd met het verzoek om een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Dit met betrekking tot de vergunningverlening aan Kapiteyn B.V. te Breezand voor de huisvesting van arbeidsmigranten. U benoemt vier hoofdpunten die u in een bijlage bij uw brief nader toelicht.

Daarnaast heeft u ons op 29 mei jl. per mail geïnformeerd over door u geconstateerde manipulatie van de geluidsopname van de officiële hoorzitting met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten van de gemeente Hollands Kroon. Wij hebben kennis genomen van het feit dat u de gemeente heeft verzocht de officiële geluidsopname beschikbaar te stellen. Vanuit onze taken en bevoegdheden hebben wij op dit specifieke punt geen rol.

Wij hebben, zoals we eerder in 2021 hebben gedaan, informatie bij de gemeente Hollands Kroon opgevraagd ten aanzien van de punten die u in uw brief van 28 maart te berde brengt. Wij hebben deze informatie beoordeeld en opnieuw geconcludeerd dat we geen strijdigheden constateren met onze Omgevingsverordening NH 2020 (verder: OVNH 2020). We lichten dat hier toe voor de vier hoofdpunten die u in uw brief noemt.

- 1. Vergunning voor huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund*

Op basis van artikel 6.33 Agrarische bedrijven, lid 9 sub i van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten binnen een agrarische bestemming mogelijk.

- 2. Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan*

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op basis van artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten in een bestaande woning mogelijk.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden. Het bestaande gebruik valt onder het overgangsrecht in dit bestemmingsplan.

3. *Vergunning voor huisvesting van 29 arbeidsmigranten in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b.*

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad van Hollands Kroon op basis van artikel 6 van het gemeentelijke beleidskader en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafweging er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op basis van artikel 6.33 Agrarische bedrijven, lid 9 sub i van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten binnen een agrarische bestemming mogelijk. Het is verder niet aan ons om te oordelen of het college van B&W de raad heeft misleid.

4. *De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.*

Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat zij voornemens was de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college van B&W besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen gestart met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nadat het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Op basis van de informatie die wij hebben beoordeeld, zien wij geen strijdigheden met onze ruimtelijke regelgeving, zoals vastgelegd in onze OVNH2020. We zien daarin dan ook geen aanleiding om een onderzoek naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon in te stellen.

Daarnaast heeft de provincie taken op het gebied van Interbestuurlijk Toezicht. Bij lezing van uw brief van 28 maart komen we tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake was van een mogelijke onvolkomenheid, te weten het niet tijdig beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft.

De provincie hecht waarde aan tijdig beslissen, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat. Het risico is dat de situatie, waarvoor men een handhavingverzoek doet, anders blijft voortduren. De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt indieners zelf ook de mogelijkheid om

hier actie tegen te ondernemen. In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de volgende link wordt dit nader uitgelegd:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laat>. Uit de ons beschikbare informatie blijkt dat de gemeente uiteindelijk wel op de handhavingsverzoeken heeft beslist en dat de omwonenden in bezwaar en beroep zijn gegaan. Omdat het mogelijk niet tijdig besluiten van de gemeente op dit punt dus geen gevolgen heeft voor eventuele rechtsgang, is de provincie terughoudend in haar interbestuurlijke toezicht.

Het door u aangehaalde niet adequaat scoren door de gemeente Hollands Kroon in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving), maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de verplichtingen zoals onder andere het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma.

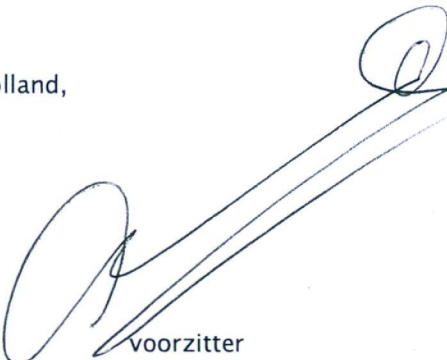
We hopen dat we u hiermee voldoende geïnformeerd hebben

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk