

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon
		K. Konings AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d	4-7-2022	Doorkiesnummer +31 235143032
Commissie RWK		Koen.konings@noord-holland.nl
Datum commissievergadering	13-6-2022	
		24 juni 2022 1 4
Onderwerp: Voordracht	Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding 150kV	
Beverwijk-Oterleek		

Advies commissie RWK:

de Voordracht Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding 150kV Beverwijk-Oterleek als hamerstuk door te geleiden naar PS van 4 juli 2022.

Uittreksel van het concept-verslag RWK 13-6-2022:

5.a Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding 150kV Beverwijk-Oterleek (A-agenda RWK 13-6-2022)

Voor het versterken en verbeteren van de huidige elektriciteitsinfrastructuur in Noord-Holland wordt tussen Beverwijk en Oterleek een nieuwe ondergrondse 150kV kabelverbinding gerealiseerd, aansluitend op de bestaande verbindingen. Voor deze netuitbreiding is een provinciaal inpassingsplan (PIP) opgesteld waarmee een bestemmingswijziging wordt gerealiseerd en zo het 150kV ondergronds kabeltracé mogelijk wordt gemaakt. Het inpassingsplan, inclusief de beantwoording van de zienswijzen, wordt aan de Provinciale Staten aangeboden ter vaststelling.

Inspreker de heer **Reijen** geeft aan dat voor het realiseren van eventuele windmolens de locatie langs de N244 de ideale plek is. De kabel zal nu gelegd worden aan het einde van zijn perceel waardoor de ideale locatie aan de N244 niet bereikt kan worden. Het is beter om de kabel neer te leggen op het perceel ernaast (I2799). Dit is een bestaande kabelstrook. Aangegeven wordt dat dit een A-locatie betreft met meer bezwaren. Toch lagen hier tot vorig jaar alle kabels inclusief een nieuwe gasleiding. Er is nooit aangegeven dat deze op een B-locatie zouden moeten liggen. Deze nieuwe kabelverbinding zou hier gemakkelijk bij passen. Er blijft dan een mogelijkheid om windmolens te realiseren aan het eind van het perceel langs de N244. Het bezwaar gaat alleen over de plek.

Als de A-locatie een bezwaar zou zijn dan kan de locatie beter 50 meter worden verplaatst naar de andere zijde. Dit is wel een B-locatie. Dit biedt dan de mogelijkheid om windmolens te realiseren aan het eind van het perceel.

Ook maakt spreker bezwaar over de magnetische velden. De bestaande 150kV kabelverbindingen die boven

de grond lopen, lopen op 25 meter afstand van het bedrijf. Het veroorzaakt grote problemen op de systemen. Onderzoek hiernaar zou door een onafhankelijk bedrijf moeten worden uitgevoerd en niet door Tennet zelf want zij hebben een belang. De bewijslast ligt nu bij de mensen op wiens perceel de bekabeling ligt. Spreker vraagt de provincie als voorwaarde te stellen om bij problemen met magnetische velden de bewijslast bij Tennet neer te leggen.

Dhr. **Klein** (CU) vraagt of de plek waar dhr. Reijnen windmolens wil plaatsen onderdeel is van de zoekgebieden in het RES-proces. Daarnaast vraagt hij of de gevolgen van de magnetische velden niet onder planschade vallen.

Dhr. **Reijen** antwoordt dat de plek de ideale plek is naast de N244. Op die plek zouden er de minste bezwaren komen over geluidsoverlast. Het bedrijf zou hier graag een aantal windmolens realiseren in de toekomst. Spreker geeft aan dat Tennet bang is voor precedentwerking als er schade wordt vergoed.

Mw. **Van Soest** (50Plus/PvdO) vraagt of dhr. Reijen bang is voor straling.

Dhr. **Reijen** antwoordt dat het over een koeherkenningsstelsel van robots gaat. Op windstille, regenachtige dagen zijn er gemiddeld 40 missers van koeien op de robots. Op heldere dagen zijn dit er maar een stuk of vijf. Op basis van de apparatuur zou er hooguit één misser per dag mogen zijn.

De **voorzitter** dankt dhr. Reijen voor zijn bijdrage.

Dhr. **Van Hooff** (PVV) geeft aan dat een goed functionerend elektriciteitsnetwerk van essentieel belang is. Bovendien kan deze netuitbreiding van waarde zijn voor de toekomstige kerncentrales. Kijkende naar de nota van beantwoording heeft de fractie het gevoel dat er door de provincie en Tennet serieus wordt omgegaan met de risico's van magneetvelden. Dit is een goede zaak. De fractie verwacht van het college en van Tennet dat die aandacht in het vervolg van het traject maximaal blijft. De gezondheid van de burgers is van groot belang. De fractie kan met enige tegenzin instemmen met het voorliggende besluit.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt hoe deze infrastructuur van toegevoegde waarde kan zijn m.b.t. kerncentrales.

Dhr. **Van Hooff** (PVV) geeft aan dat hij zich kan voorstellen dat een kerncentrale een behoefte aan netuitbreiding met zich meebrengt en de 150kV kabel maakt hier dan deel van uit.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) begrijpt dat zo'n centrale aan een station gekoppeld kan worden.

Mw. **Van Soest** (PvdO/50Plus) vraagt de gedeputeerde hoe het zit met de straling vanuit de magnetische velden. Zij zal de deskundigen op het gebied van elektronische straling hiernaar kijken en hoopt z.s.m. vragen en opmerkingen te krijgen zodat zij hierop kan terugkomen in de Statenvergadering.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt de gedeputeerde dat de netuitbreiding die aanstaande is puur en enkel gericht is op het faciliteren van duurzame energie of is dat niet het geval?

Mw. **De Vries** (PvdA) zegt dat de netuitbreiding nodig is. Er is in deze commissie al uitvoerig gesproken over de infrastructuur. Het nu gevolgde proces is, gezien de stukken, goed geweest. Spreekster is wel benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde op de bijdrage van dhr. Reijen op het eerste punt. Over het tweede punt heeft dhr. Klein al een goede suggestie gedaan richting de planontwerper met planschade.

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) zegt dat zijn fractie kan instemmen. Gedurende het traject heeft zijn fractie opmerkingen gemaakt over de Krommenieër-Woudpolder. De gedeputeerde heeft er alles aan gedaan om het enigszins de goede kant op te laten vallen. Dit soort gebieden zouden zoveel mogelijk gevrijwaard moeten worden van dit soort heftige ingrepen in het landschap. Uit de bijdrage van dhr. Reijen blijkt dat zaken

aanleggen langs bestaande infrastructuur in het geval van kabels en leidingen de energiestransitie in de weg kan zitten. Daar zou in het vervolg beter naar gekeken moeten worden.

Statenlid **Gielen** (GL) geeft aan dat de netcongestie een van de grootste problemen is waar we in Noord-Holland en de rest van Nederland tegenaan lopen. Samen met voldoende technisch personeel vormt dit een belangrijke randvoorwaarde voor het behalen van de klimaatdoelen. De voorgestelde uitbreiding van het net is daarom noodzakelijk en moet uitgevoerd worden. Bij dit soort ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met wat het aantast. De fractie vindt het belangrijk dat dit soort ontwikkelingen op een natuurintensieve manier plaatsvinden waarbij er rekening wordt gehouden met de omgeving. Bij deze netuitbreiding moet aandacht zijn voor ecologisch onderzoek. Er moet zo min mogelijk verstoring van weidevogels zijn. Vertrouwt de gedeputeerde erop dat Tennet deze randvoorwaarden voldoende ter harte neemt? Het is belangrijk om ook bij deze noodzakelijke uitbreidingen de randvoorwaarden niet uit het oog te verliezen.

Dhr. **Kanik** (D66) geeft aan dat er vaak gesproken is over netcongestie. Zijn fractie is positief over dit inpassingsplan omdat er nu iets wordt gedaan. Spreker vraagt of er op gemeentelijk en provinciaal niveau rekening is gehouden met de beoogde woningbouw op langere termijn in het spoorzonegebied met het oog op de magnetische velden.

Dhr. **Klein** (CU) geeft aan dat hij in de nota van beantwoording leest dat uit de zienswijze van dhr. Reijen niet duidelijk wordt op welke beperkingen de indiener doelt. De inspreker heeft dit zojuist duidelijk gemaakt in zijn inspraak. Was de reactie anders geweest als wel duidelijk was geweest op welke beperkingen de indiener doelde in zijn zienswijze. Was er dan wel een verschuiving mogelijk geweest? In hoeverre is er bij deze netuitbreiding rekening gehouden met overcapaciteit en een buffer voor als het netwerk nog zwaarder wordt belast. Is dit toekomstproof? Liever nu een dikkere kabel in de grond leggen dan over een tijdje bemerken dat er weer iets bij moet.

Gedeputeerde **Stigter** geeft aan dat de netcongestie topprioriteit verdient. Iedere versterking zal z.s.m. worden uitgevoerd. Daarom wordt gebruik gemaakt van het provinciale inpassingsplan. Een netversterking in zo'n gevoelig traject moet wel heel zorgvuldig gebeuren. Dit heeft geresulteerd in een zo kort mogelijk traject, ondergronds en met zo min mogelijk belasting van de omliggende omgeving. Het traject moet voldoen aan de wettelijke regelgeving. Mochten energienemers last hebben van straling dan is daar een compensatie voor beschikbaar. Dit zou ook moeten gelden voor het voorbeeld met de robots die de inspreker aangaf. Als een net 10 meter de grond in gaat is er op maaiveldniveau geen straling meer. Op dit traject graat het grootste deel onder de grond waardoor straling op dit traject niet aan de orde zal zijn.

In antwoord op de vraag van dhr. Van den Berg geeft de gedeputeerde aan dat er gebruik wordt gemaakt van de Crisisherstelwet om dit snel uit te kunnen voeren. Het gebruik van de elektriciteit zal een veel breder gebruik hebben.

Het eerste punt van de inspreker ging over de combinatie met windenergie. De RES is leidend om verschillende redenen. De gebieden hebben een parlementair democratisch proces doorlopen via de Raden en alle gebieden die er in staan hebben draagvlak. Dit project is niet opgenomen in de RES. Het gebied eromheen is buitengewoon gevoelig met name vanwege weidevogels. Het gebied zal daarom niet eenvoudig in beeld komen.

In antwoord op mw. Gielen geeft spreker aan dat het natuuronderzoek het vertrekpunt is geweest voor de hele studie en de tracékeuze. Dit krijgt een vervolg in de uitvoering. Het protocol hierover is vorm gegeven in nauw overleg met de natuurorganisaties in het gebied.

De uitbreiding is gebaseerd op de huidige opgave. De komende jaren zullen er nog veel uitbreidingen komen maar hiermee is dit net nu af. Er zullen van noord naar zuid nog versterkingen nodig zijn maar dan wordt gekeken naar een ander tracé. Dit is het maximale wat er nu uit kan worden gehaald.

Tweede termijn

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt naar de kosten van de uitvoering van dit project.

De **voorzitter** geeft aan dat dit een technische vraag is.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) antwoordt dat hierop schriftelijk mag worden teruggekomen.

Spreker geeft aan dat overschotten van stroom door de netbeheerders getransporteerd moeten worden. De toevoeging van extra windenergie op zee zal alleen maar voor meer instabiliteit zorgen. Welke grootverbruiker ziet de gedeputeerde voor zich in de regio van dit tracé?

Gedeputeerde **Stigter** komt terug op de vraag over de kosten. De kosten worden gedragen door de netbeheerders. Het is pijnlijk als duurzaam opgewekte stroom niet op de juiste plek terecht komt. Juist daarom is versterking van het net zo belangrijk. De duurzaam opgewekte stroom is keihard nodig, zeker ook in het gebied van Beverwijk. De industrie is met name de grote motor van de elektrificatie en verduurzaming. Alle industrieën die verduurzamen hebben meer stroom nodig. Ook de woningbouwambitie komt onder druk te staan doordat bedrijven door netcongestie niet verplaatst kunnen worden.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) geeft aan dat als de netwerkbeheerders de kosten moeten betalen, deze kosten via hen naar de inwoners gaan. Door dit soort trajecten zullen de kosten voor de inwoners alleen maar verder stijgen.

De **voorzitter** geeft aan dat deze vraag te ver van het onderwerp af dreigt te geraken.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) geeft aan dat de kosten een directe verbinding hebben met de energiearmoede en de kosten die alle inwoners moeten betalen.

De **voorzitter** antwoordt dat het over een ruimtelijk besluit gaat.

Gedeputeerde **Stigter** antwoordt dat als er niets wordt gedaan aan de netcongestie de hele economie vastloopt. Juist vanuit economisch en werkgelegenheid wordt de netcongestie aangepakt. De provincie draagt geen kosten aan dit project. Deze investeringen zijn voor de langere termijn noodzakelijk.