

Voor de Statenvergadering van 4/11 juli 2022

Onderwerp: Noord-Hollandse aanpak stikstof

Toelichting

Op 10 juni jongstleden heeft het kabinet haar plannen gepresenteerd voor de stikstofreductie in de agrarische sector. Dit heeft geleid tot veel maatschappelijke onrust en veel onzekerheid bij agrariërs. Op 28 juni zijn er moties aangaande het stikstofbeleid behandeld in de Tweede Kamer waarvan er enkelen zijn aangenomen en anderen niet. De plannen van het Rijk sluiten slechts voor een deel aan bij het Noord-Hollandse beleid. Daarnaast heeft GS op 8 juni jl. heeft GS de schriftelijke vragen over de vergunde ruimte voor stikstofuitstoot voor de 10 top-uitstoters in Noord-Holland (36-2022) beantwoord. Na vergelijking tussen deze cijfers en de stikstofemissiecijfers uit de Kamerbrief 'Stikstof top 100' blijkt dat de vergunde stikstofruimte voor industrie in Noord-Holland niet passend is.¹ De latente ruimte in de vergunningen van de Noord-Hollandse industriële top-uitstoters is, nog afgezien van Schiphol, rond de 50% (zie bijlage). Dit betekent dat de industrie binnen de verleende vergunning nog 4 mln kg NOx per jaar extra zou mogen uitstoten! Het journalistieke platform Pointer meldde 20 juni jongstleden dat de stikstofemissie van tientallen bedrijven, waaronder Tata Steel, in de afgelopen jaren is toegenomen. Ook meldde ze dat de vergunningssituatie in sommige gevallen omstreden is.²

De ChristenUnie, het CDA en de SP vragen op basis van bovenstaande een actualiteitsdebat aan voor de Statenvergadering van 4/11 juli. Wij willen met GS in gesprek over de Noord-Hollandse aanpak van de stikstofproblematiek, zowel in de agrarische sector, de industriële sector als andere sectoren. Zo willen wij in vervolg op de behandelde moties in de Tweede Kamer diverse vragen stellen en diverse punten meegeven aan GS aangaande de uitwerking van het Stikstofbeleid in Noord-Holland. Er komt meer nadruk te liggen op innovatie en er wordt gewerkt aan juridische zekerheid van innovaties op de lijst van de Regeling ammoniak en veehouderij. Hoe gaan wij daar in de gebiedsprocessen op inspelen. Hoe gaan wij om met het feit dat er landelijk nog niet duidelijk is welke definities van grondgebondenheid en kringlooplandbouw straks worden gehanteerd, waardoor ook het toekomstperspectief voor bedrijven in de gebiedsprocessen niet helder is? Hoe gaan wij in Noord-Holland toekomstperspectief bieden aan de agrarische sector? Ook vragen we GS uitleg te geven over de veel te ruime vergunningen voor industriële stikstofuitstoot. Wij willen we graag horen welke plannen en mogelijkheden GS heeft om de industrie tot *daadwerkelijke* stikstofreductie te dwingen.

Daarnaast willen wij graag met andere partijen in debat om te horen hoe zij aankijken tegen de provinciale rol in het terugdringen van de stikstofuitstoot.

Reden van de spoedeisendheid

Er is momenteel veel maatschappelijke onrust over het stikstofbeleid. De provincie speelt een grote rol bij de verdere vormgeving en uitvoering van het beleid. Het is daarom belangrijk om op korte termijn hierover in Provinciale Staten te debatteren. Een debat na de zomer zou te laat zijn, omdat de ontwikkelingen elkaar snel opvolgen.

Indiener(s): Dhr. M.C.A. Klein (ChristenUnie), Mw. W. Koning-Hoeve (CDA), Mw. A. de Groot (SP)

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/05/22143530bijlage1-top100-van-stikstofoxiden-bronnen-nox-als-no2>

² <https://pointer.kro-ncrv.nl/uitstoot-drie-grootste-stikstofoxide-stijgers-is-omstreden>