

Verslag concept Presidium

Datum vergadering	:	27 juni 2022
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Wvd. Plv. Statengriffier	:	dhr. E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143288/ krijgsmane@noord-holland.nl

Aanwezig:	
Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
5 Griffier	Wvd. Plv. Statengriffier dhr. E. Krijgsman Statengriffier mw. K. Bolt Griffie
Leden	Fractievoorzitter SP, mw. R. Alberts Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing 10 Fractievoorzitter Liberaal NH, mw. G. van Geffen Fractievoorzitter GroenLinks mw. A. Gielen Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen Fractievoorzitter JA21, dhr. E. Jensen Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein 15 Fractievoorzitter VVD, mw. H. Kaamer van Hoegge Fractievoorzitter JA21, de heer G. Kohler Fractievoorzitter DENK, dhr. S. Koyuncu, Fractievoorzitter PvdA, dhr. G. Leerink Fractievoorzitter 50PLUS/PVDO, mw. W. van Soest, 20 Fractievoorzitter D66, mw. A. Strens Fractievoorzitter PvdD, dhr. F.A.S. Zoon,
Verder aanwezig:	Mw. K. Bolt, Statengriffier
Notulist	Mw. S.S.M. Duijn-Leo (Moneypenny)
Afwezig	Fractievoorzitter Fractie Baljeu, dhr. R.J.P. Baljeu,
25	

Agenda

1. **Opening en mededelingen voorzitter**
2. **Vaststelling agenda**
- 2.a **Conceptverslag presidiumvergadering 23 mei**
3. **Lijst met actiepunten en LTA**
- 4.a **Conceptagenda en voorbereiding PS 4 en 11 2022**
- 4.b **Lijst ingekomen stukken PS mei en juni**
- 5 a **Terugblik vergadering 23 mei**
- 5.b **Vooruitblik vergadering 19 september**
6. **Memo voordracht aanwijzen 1^e vice-voorzitter PS en plv voorzitter commissie EFB**
- 7 **Memo voordracht Vergaderschema 2023**
- 8 **Memo Technische actualisering Reglement van orde PS en commissies**
- 9 **Memo Proces om te komen tot kader omgaan met afsplitsingen**
- 10 **Rondvraag**
- 11 **Sluiting**

1. Opening en mededelingen voorzitter

30 De **voorzitter** heet allen welkom om 09.30 uur. Een extra welkom aan statenlid Gielen bij haar eerste presidium als nieuwe fractievoorzitter GroenLinks.

Op de Statendag van 1 november 2021 zijn een aantal suggesties gedaan om te verwerken in een breder onderzoek naar de werkwijze, de positionering en de ondersteuning van de Provinciale Staten. Het concept van dit onderzoek en de offerte zijn inmiddels goedgekeurd en komen ten
35 laste van het onderzoeksbudget PS van dit jaar.

Het is nog mogelijk om aan te melden voor de bijeenkomst over integriteit in relatie tot kandidatenlijsten voor de PS-verkiezing. Deze vindt plaats op 6 juli in de avond en alle fracties
40 zijn hierbij van harte welkom, ook de nieuwe partijen. Er zijn op dit moment te weinig aanmeldingen om deze sessie zinvol te kunnen organiseren, daarom vraagt de **voorzitter** hier extra aandacht voor.

Op 1 juli zijn alle statenleden uitgenodigd voor de opening van de tentoonstelling over
45 Noord-Holland en de slavernij. Er zijn nu ongeveer 125 aanmeldingen en de voorzitter vraagt aandacht voor deze belangrijke bijeenkomst waar hij ook een speech zal geven.

2. Vaststelling agenda

50 • *Het presidium gaat akkoord met de agenda voor dit presidium.*

2.a Conceptverslag presidiumvergadering 23 mei 2022

• *Het conceptverslag van de vergadering van 23 mei 2022 is vastgesteld.*

55

3. Lijst met actiepunten en LTA

Er zijn geen opmerkingen

• *Het presidium gaat akkoord met de lijst van actiepunten en LTA.*

60

4.a Conceptagenda en voorbereiding PS 4 en 11 juli

De **voorzitter** deelt mee dat deze vergadering volledig fysiek zal plaatsvinden. Het is ook niet langer mogelijk om online tot besluitvormingen te komen; alle aanvullende regels hierover zijn
65 vervallen. De fractievoorzitters van GroenLinks, VVD, D66 en PvdA hebben verzocht de stemmingen aan het eind van de vergadering te organiseren. De griffie heeft in werking gezet dat op 11 juli de stemmingen vanaf 16.00 uur plaats kunnen vinden. Voor het quorum is het nodig dat op 4 juli, bij de start, minimaal 28 leden deelnemen.

De heer **Klein** (ChristenUnie) voelt zich overvallen door dit verzoek. Beraadslagingen over te laten
70 aan geïnteresseerden en los te koppelen van stemmingen tornt aan de kernwaarden van wat PS inhoudt. ChristenUnie vindt het geen goed plan dat een grondiger voorbereiding nodig heeft dan een mailbericht van vier partijen.

Pagina 4

75 Mevrouw **Alberts** (SP) vindt het handig om een blok met stemmingen te hebben. Wel vindt zij dat de bewegingsvrijheid zich moet beperken tot de vergaderzaal. Zij vraagt of het plan inhoudt dat men ook echt naar buiten kan gaan.

80 De heer **Heijnen** (CDA) is het eens met mevrouw **Alberts** (SP) en ziet ook voordeel in het stemmen in één blok. Maar het zou kunnen dat de beraadslagende vergadering eerder dan 11 juli 16.00 uur gereed is, daarom stelt de heer Heijnen voor dat iedereen de hele vergadering aanwezig is en dat de stemmingen direct na afloop daarvan plaatsvinden in één blok.

85 De heer **Dessing** (FvD) sluit zich hierbij aan en heeft bedenkingen bij het proces. Een dusdanig grote verandering kan niet via een mail tot stand komen met zwijgende toestemming als men niet reageert. Hij vindt dit ook gelden voor andere zaken, zoals het verslag van de bespreking over het referendum.

90 De heer **Zoon** (PvdD) sluit aan bij vorige sprekers; hij vindt dat het proces niet zorgvuldig is gegaan.

Mevrouw **Gielen** (GroenLinks) licht toe dat dit voorstel niet inhoudt om bij de start alleen met 28 deelnemers aanwezig zijn en dat men daarna vrij is om te gaan. Dit voorstel is om het praktische deel meer te stroomlijnen door de stemmingen in één blok te organiseren. De vier partijen wilden het voorstel in het presidium bespreken hetgeen nu ook gebeurt.

95 De heer **Deen** (PVV) vindt dat het lijkt op een genomen beslissing en had liever meer betrokkenheid gezien, zoals nu met de toelichting van mevrouw **Gielen** (GroenLinks)

100 De heer **Leerink** (PvdA) valt mevrouw Gielen bij, het voorstel is bedoeld om hier te bespreken. Ook hij is er geen voorstander van om alleen met woordvoerders in de zaal te zitten. Allen dienen aanwezig te zijn bij de beraadslagende vergadering; het stemmen na afloop is een praktische oplossing.

105 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) ziet de voordelen van het blok stemmen en voegt toe dat het voorstel is neergelegd met de intentie dit hier te bespreken.

De heer **Heijnen** (CDA) is wel voorstander van blokstemmen, maar direct na afloop van de vergadering en niet nu al afspreken dat dit om 11 juli om 16.00 uur plaatsvindt.

110 De **voorzitter** reageert dat het geen overval is door de coalitie; er is aangegeven een praktische oplossing te willen en daarom heeft de griffie voorgesorteerd om deze wens aan te passen aan de praktijk. Het besluit is nog niet genomen, daar is een meerderheid voor nodig en daarom is het vandaag in het presidium aan de orde. Als de PS-vergadering eerder is afgelopen, kan het stemmen alleen plaatsvinden als allen aanwezig zijn. Met het afspreken van een stemblok is dat voorbereid. De **voorzitter** wil niet tornen aan het recht van een Statenlid om zonder de hele vergadering aanwezig te zijn toch rechtsgeldig te kunnen stemmen.

115

De heer **Zoon** (PvdD) ziet de urgentie niet van deze snelle aanpassing van de manier van werken. Hij wil liever teruggrijpen naar de werkwijze van voor de lockdown en nadenken over hoe het proces beter in te richten.

De **voorzitter** merkt op dat het niet heel nieuw is om met een beraadslagend en besluitvormend deel te werken. Het is het doortrekken van de werkwijze van het hybride vergaderen naar het fysieke vergaderen.

Mevrouw **Strens** (D66) wil ook vasthouden aan het blok. Maar als er op 4 juli ruimte is om te stemmen zou dat moeten kunnen. Zij ziet daar graag een praktische uitwerking van door de Griffie.

De heer **Kohler** (JA21) sluit zich aan bij mevrouw Strens. Tevens merkt hij op dat het de verantwoording van de fractievoorzitters is om de leden aanwezig te laten zijn.

Mevrouw **Alberts** (SP) vindt het nodeloos ingewikkeld worden op deze manier. Het is niet moeilijker dan dat er een Statenvergadering is waarbij iedereen aanwezig is en in plaats van aan het eind van elke agendapunt te stemmen gebeurt dat in één blok aan het eind van de gehele vergadering.

De heer **Klein** (ChristenUnie) gaat er vanuit dat de partijen zich ervoor inzetten dat iedereen aanwezig is. Hij merkt op dat het voor eenmansfracties wel moeilijker is om weg te lopen uit de vergadering dan voor grotere fracties. De heer **Klein** is zelf geen voorstander van blokstemmen maar begrijpt dat de meerderheid wel voor is. Dan graag meteen als de vergadering klaar is.

Mevrouw **Gielen** (GroenLinks) reageert dat het voorstel is bedoeld als voortzetting van de wijze bij het hybride vergaderen. Eenmansfracties hebben wel de mogelijkheid om schorsing aan te vragen. Zij is het ermee eens om af te spreken te stemmen zodra de vergadering is afgelopen.

De **voorzitter** vindt het goed het voorstel op deze wijze uit te voeren. De fractievoorzitters hebben de verantwoording ervoor te zorgen dat iedereen aanwezig is. Enige zorg heeft de **voorzitter** nog als er een vervroegd tijdstip ontstaat om eerder te stemmen en dat dan niet iedereen aanwezig is. Het gaat daarbij om de rechtsgeldigheid en kan grote gevolgen hebben. Als hier en nu is afgesproken dat allen aanwezig zijn is deze zorg opgelost. Het geheel moet formeel afgesproken en afgehecht zijn.

- *Het presidium stemt in met de voorgestelde werkwijze om het besluitvormende deel van de vergadering in één blok te organiseren aan het einde van de beraadslagende vergadering, met daartussen een pauze van een kwartier. De fractievoorzitters zullen hun leden laten weten dat allen geacht worden aanwezig te zijn.*

De heer **Klein** (ChristenUnie) heeft nog een actualiteit aan te melden voor de komende vergadering, deze gaat over stikstof en na overleg met CDA zal deze nog verbreed worden.

4.b Lijst ingekomen stukken PS mei en juni

- *Het presidium gaat akkoord met de lijst.*

165

5.a Terugblik PS 23 mei

- *Het presidium heeft geen opmerkingen op de PS vergadering van 23 mei.*

5.b Vooruitblik vergadering 19 september

- 170
- *Het presidium heeft geen opmerkingen of aanvullingen voor de PS vergadering van 19 september*

6. Memo voordracht aanwijzen 1^e vice-voorzitter PS en plv voorzitter commissie EFB

175 Door het vertrek van mevrouw Kocken als statenlid vanwege haar benoeming als gedeputeerde zijn twee vacatures ontstaan. Voorgesteld wordt Statenlid N.M. van der Waart als 1^e vice-voorzitter van Provinciale Staten aan te wijzen en Statenlid T.K. van Wijnen als plaatsvervangend voorzitter van de commissie EFB.

180 De heer **Klein** (ChristenUnie) kan zich vinden in de voorgedragen namen maar heeft vragen over de procedure.

Mevrouw **Gielen** (GroenLinks) biedt excuses aan voor de onzorgvuldigheid dat niet alle fractievoorzitters zijn benaderd. Er is vorige maand wel uitvraag gedaan voor het vicevoorzitterschap voor EFB en daar zijn geen reacties op gekomen. Naar aanleiding daarvan is aangenomen dat dit niet in korte tijd veranderd zou zijn. Het vicevoorzitterschap van de Staten is aan het begin van deze periode aan GroenLinks toebedeeld.

- 185
- *Het presidium gaat akkoord met de voorgestelde benoemingen van 1^e vice-voorzitter PS en plv voorzitter commissie EFB*
- 190

7. Memo voordracht Vergaderschema 2023

195 De **voorzitter** geeft aan dat de afscheidsvergadering van PS gepland staat op woensdag 22 maart 2023 en de installatie-vergadering op donderdag 23 maart. De Griffie wil graag weten of het akkoord is dat deze beide bijeenkomsten op de avond plaatsvinden.

- *Het presidium stemt in met het voorgestelde vergaderschema*
- *Het presidium gaat akkoord met de twee avondbijeenkomsten op 22 en 23 maart 2023*

200

8. Memo Technische actualisering Reglement van orde PS en commissies

De **voorzitter** licht toe dat het de bedoeling is deze actualisering juridisch uit te laten werken en dan ter bespreking voor te leggen.

205

Mevrouw **Strens** (D66) vraagt hoe het met de wijziging in digitale wet in de commissies moet gaan, omdat het voor insprekers prettig kan zijn om hun aandeel digitaal te kunnen leveren. Het zou fijn zijn als dit mogelijk blijft.

210 Mevrouw **Bolt** (Griffie) licht toe dat de wet waarmee digitaal besluiten mogelijk was na 1 juli vervalft. Hybride beraadslagen mag nog wel, dus voor commissies zijn er geen gevolgen.

De heer **Klein** vraagt naar uitleg over de opties om het Reglement van Orde te vernieuwen. Wanneer zijn de wijzigingen te beperkt om het hele RVO te vernieuwen?

215

De heer **Krijgsman** (Griffie) reageert dat het reglement van orde kan worden ingetrokken, gewijzigd of opnieuw gemaakt. De verwachting is dat er een klein aantal wijzigingen zijn. Dan komt er geen nieuw reglement van orde, alleen een aanpassing van de tekst.

220 • *Het presidium gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze.*

9. Memo Proces om te komen tot kader omgaan met afsplitsingen

225 De **voorzitter** wil het zomerreces gebruiken om te onderzoeken hoe andere provincies met afsplitsingen omgaan om een eerlijk en rechtvaardig proces hiervoor in te kunnen richten. Het ligt in de bedoeling om na de zomer de verordening aan te passen zodat vanaf de nieuwe Statenperiode op die manier gewerkt kan worden.

230 Mevrouw **Van Geffen** (LiberaalNH) verzoekt om een noodmaatregel om de spreekijdregeling zoals die er nu is aan te passen totdat de verordening is gewijzigd. Zij ziet de memo graag uitgebreid met hoe om te gaan met mensen die uit een fractie worden gezet. En zij ontvangt graag antwoorden op de schriftelijke vragen die door haarzelf en de heer **Kohler** (JA21) zijn gesteld over gebrek aan vrij mandaat, naar aanleiding van het onderzoek over de kieswet.

235 De **voorzitter** reageert dat voor de kieswet de oorzaak van een afsplitsing interne politiek is en daar kan de Staten zich niet mee bemoeien. Daarom ook is het een goed idee om te inventariseren hoe hier in andere provincies over wordt gedacht.

240 Mevrouw **Van Geffen** (LiberaalNH) reageert dat het anders ligt als men niet uit een fractie stapt maar eruit wordt gezet. Zij vraagt niet om een uitspraak op dit moment maar om een toevoeging aan het onderzoek en om een noodmaatregel voor haar spreektijd.

245 De **voorzitter** geeft aan dat hij wil onderzoeken of er regels zijn voor afsplitsing en zegt toe naar de vragen van mevrouw **Van Geffen** te kijken. Daarnaast wil de **voorzitter** het presidium bevragen over de spreektijden en de concrete vraag hierover van mevrouw **Van Geffen** om een tijdelijke noodmaatregel om haar spreektijd gelijk te trekken met de andere eenmansfracties. De **voorzitter** denkt dat wat er voor eenmansfracties is afgesproken ook geldt voor mevrouw **Van Geffen**.

250 Mevrouw **Alberts** (SP) is het eens met het memo om dit onderwerp na het reces op te pakken. Zij is van mening dat afsplitsen zo moeilijk mogelijk gemaakt moet worden en zou daar wat strenger op willen zijn. Daarom is zij tegen extra spreektijd.

255 De heer **Deen** (PVV) vindt het een goed idee onderzoek te doen bij andere provincies. De PVV heeft mevrouw **Van Geffen** altijd gesteund, omdat ze uit de fractie is gezet. Hij is akkoord met extra spreektijd voor mevrouw **Van Geffen**.

De heer **Leerink** (PvdA) vindt het voorstel prima. Hij is tegen het uitbreiden van de spreektijd. Hier is al vaker over gesproken en er is ook al een gebaar in gemaakt.

260 De heer **Kohler** (JA21) is het eens met het memo, maar vraagt wel aandacht voor het verschil tussen gedwongen vertrek en afsplitsing op eigen initiatief. De heer Baljeu is destijds ook uit de fractie gezet. Dat hij zo weinig aanwezig is heeft te maken met de beperkte spreektijd die hij heeft gekregen. JA21 is voor uitbreiding spreektijd voor mevrouw **Van Geffen**.

265 Mevrouw **Gielen** (GroenLinks) vindt het memo een goed voorstel. Zij ziet geen noodzaak om spreektijden nu te wijzigen en wil eerst afwachten wat het onderzoek oplevert.

De heer **Zoon** (PvdD) is het eens met het memo. Hij ziet geen noodzaak in het wijzigen van de spreektijdenregeling, maar wil wel uitzonderingen toestaan als dat in een vergadering nodig en mogelijk is.

270

De heer **Koyuncu** (DENK) gaat akkoord met het memo. Hij sluit zich aan bij de heer **Zoon** om incidenteel extra tijd toe te staan. Hij ziet wel verschil in soorten afsplitsing en vindt dat dit ontmoedigd moet worden.

275

De heer **Dessing** (FvD) is het eens met het memo. Op persoonlijke titel gunt hij mevrouw **Van Geffen** uitbreiding van de spreektijd, maar dit heeft effect op het overblijvende deel van een fractie, daarom eerst onderzoeken hoe dit in een nieuw periode beter opgelost kan worden..

280 Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) stemt in met de memo en is tegen het spreektijden voorstel van mevrouw **Van Geffen**.

Mevrouw **Strens** (D66) stemt in met memo. Zij wil het onderzoek afwachten en niet met een losse actie een noodmaatregel instellen voor het uitbreiden van spreektijd.

285

De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt het memo een goede opzet voor het onderzoek en wil afsplitsingen en het uitzetten bij fracties inventariseren. Hij is niet enthousiast over de spreektijdenregeling en vindt het goed een uitzondering te maken voor mevrouw **Van Geffen**.

290 De heer **Heijnen** (CDA) gaat akkoord met het memo, hij worstelt met het verzoek van mevrouw **Van Geffen**; hij gunt het haar maar vindt het lastig om als presidium een oordeel te treffen. Hij ziet wel hoe het mevrouw **Van Geffen** raakt maar is terughoudend in het steunen van een noodmaatregel.

295 De **voorzitter** beaamt wat de heer Heijnen opmerkt over dat het mevrouw **Van Geffen** raakt.

Mevrouw **Van Soest** is het eens met het memo en ook met het voorstel om verhoging van de spreektijd voor mevrouw **Van Geffen**.

300 De **voorzitter** concludeert dat er geen meerderheid is om de spreektijd te veranderen en zal hier ook niet meer op terugkomen. De ingediende memo zal geen antwoord gaan geven op redenen

van afsplitsing. Dat is te inhoudelijk en daar is de PS niet voor geëquipeerd. Niemand ziet graag dat er afsplitsingen komen. Hoe daarmee om te gaan en hoe andere provincies dat doen is het doel van het onderzoek.

305

De heer **Klein** (ChristenUnie) begrijpt dat het presidium geen oordeel kan geven. Maar in het huidige RVO staat dat het wel mogelijk is een afweging te maken bij wat een afsplitsing inhoudt. Hij doet de oproep om in andere provincies te onderzoeken hoe de keuzes hierover gemaakt worden.

310

Mevrouw **Van Geffen** (LiberaalNH) reageert dat de huidige regels bedoeld zijn om fracties bij elkaar te houden, maar degenen die eruit gezet wordt betaalt de prijs, de fractie niet. Dus de huidige regels maken slecht gedrag mogelijk. De vragen die zij heeft zijn schriftelijke gesteld en ze is blij dat deze beantwoord worden.

315

De **voorzitter** reageert dat hij heeft toegezegd te onderzoeken of het mogelijk is de vragen te beantwoorden.

320 De **voorzitter** sluit af met het besluit dat de spreektijdenregeling blijft zoals deze is. Op basis van het memo komt er na de zomer een overzicht van afsplitsingen in andere provincies en worden de varianten geïnventariseerd.

- *Het presidium besluit dat er geen noodmaatregel komt voor het uitbreiden van de spreektijdenregeling voor mevrouw Van Geffen*
- 325 • *Het presidium gaat akkoord met het memo om bij andere provincies te inventariseren hoe men omgaat met afsplitsingen van fracties.*

10. Rondvraag

330 Mevrouw **Alberts** (SP) heeft vergeten bij agendapunt 4 te vertellen dat ze met een actualiteit wil komen over recreatieparken. Ze heeft begrepen dat het presidium advies geeft of een actualiteit doorgaat en mist dat nu bij de actualiteit waarvan de heer Klein aangeeft dat deze is uitgebreid met het CDA. Zij gaat daarmee akkoord en is benieuwd of de door haar genoemde actualiteit aan stemming onderhevig is of ook gewoon door mag gaan.

335 De **voorzitter** reageert dat er nog niet is gestemd over de aangekondigde actualiteit over stikstof. Gebruikelijk is dat de Griffie een advies geeft aan het presidium waarna er gestemd wordt.

Mevrouw **Alberts** (SP) concludeert dat hier een misverstand over is ontstaan omdat zij dacht dat er één presidium zou zijn volgende week en niet vandaag.

340

Mevrouw **Bolt** (Griffie) voegt toe dat de afgelopen twee jaar de actualiteiten aan het eind van de vergaderingen kwamen. Voortaan komen deze weer aan het begin.

345 De heer **Dessing** (FvD) heeft een vraag over het verslag van het voorstel discussie referendumverzoek. Het proces om dat verslag goed te keuren vindt de heer **Dessing** verwonderlijk; via de mail met 48 uur om te reageren en anders is stilzwijgende goedkeuring gegeven. Dit is niet zorgvuldig. Wat betreft de inhoud van het verslag vindt de fractie dat de

350 tegenargumenten om het referendum door te laten gaan onevenredig veel aandacht krijgen en dat de reacties van de voorstanders daarom niet goed verwoord zijn. De heer **Dessing** wil weten of er fracties zijn die zijn argumentatie ondersteunen.

355 De **voorzitter** antwoordt dat er bewust voor dit proces is gekozen om snel de besluitenlijst naar buiten te kunnen brengen. De hoor- en adviescommissie gaf aan dat breder moest worden gemotiveerd. De vergadering is daarom woordelijk genotuleerd en met alle argumenten en bijlagen van de verslagen erbij verspreid.

360 De heer **Krijgsman** (Griffie) voegt toe dat dit op 23 mei in het presidium aan de orde is geweest. De commissaris is toen gemandateerd om de motivering op te stellen met daarna een schriftelijke toetsing van de fractievoorzitters. Er is vervolgens nog een aanvullende versie gemaakt en daarop kwam ruim voldoende steun. Deze is afgelopen donderdag gepubliceerd. De **voorzitter** concludeert dat alles is gegaan zoals was afgestemd.

365 De heer **Dessing** (FvD) accepteert deze uitleg van de **voorzitter**. Met de inhoud van het uiteindelijke verslag blijft hij grote moeite houden.

De **voorzitter** voegt toe dat in voorkomende gevallen het proces ter discussie kan worden gesteld, maar de wettelijke verplichting om te publiceren blijft.

370 De heer **Deen** (PVV) begrijpt het proces maar wil aangeven achter de motivatie van de heer **Dessing** (FvD) te staan.

375 Mevrouw **Bolt** (Griffie) geeft aan dat er op 4 juli en op 11 juli een presidium is. Op 4 juli zullen de actualiteiten met griffieadviezen voorliggen.

14. Sluiting

De **voorzitter** wenst allen een fijne dag en sluit deze bijeenkomst om 10.51 uur.