

Verslag concept

Commissie Ruimte, Wonen en Klimaat (RWK)

Datum commissievergadering	:	27 juni 2022
Commissievoorzitter	:	Dhr. M. Steeman
Commissie-adviseur	:	Dhr. K. Konings
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 3288 / koningsk@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter:		: dhr. M. Steeman
Commissiegriffier:		: dhr. K. Konings
Leden van de commissie:	CDA	: mw. W. van An del
	D66	: dhr. S. Mulder
	JA21	: dhr. D.J. van den Berg
	GL	: mw. A. Gielen
	PvdA	: mw. A.T.B.de Vries
	PvdD	: dhr.F. Zoon
	SP	: mw. R. Alberts, mw. H. Bouhlel
	VVD	: dhr. J. van Gilse
	DENK	: dhr. E. Mangal
	PVV	: dhr. R. van Tiggelen

Gedeputeerden: dhr. Stigter, dhr. Loggen

Afwezig: Fractie Baljeu, FvD, 50Plus/PvdO, CU

Notulist mw. B.D. Young-van Leijen (Moneypenny)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. B-Agenda Ruimte en Wonen
 - 2.a. Ruimte: Tijdelijke opvang spoedzoekers (besloten)
 - 2.b. Ruimte: Voornemen tot aanwijzing stimuleringsgebied zonne-energie in het noorden van
3. Sluiting

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent het openbare deel van de commissievergadering om 21.40 uur.

Er zijn afmeldingen van dhr. Klein CU) en mw. Van Soest (50Plus/PvdO). Dhr. Dessing (FvD) heeft

zojuist de vergadering verlaten.

Gedeputeerde **Loggen** heeft een mededeling aan de commissie. De commissieleden hebben onlangs een mail ontvangen over een initiatief aan de Loodijk in de gemeente Wijdmeren. Enkele Statenleden hebben hier vragen over gesteld. Het initiatief ging over tiny houses. De gedeputeerde is op werkbezoek geweest en heeft de gemeente gevraagd of het om regulier landelijk of stedelijk gebied gaat. Hij heeft aangegeven dat de provincie van mening is dat het om regulier landelijk gebied gaat waardoor het op het domein van de provincie ligt. De gemeente betwist dit. De gedeputeerde heeft hen gevraagd om dit te onderbouwen met nieuwe inzichten. Die onderbouwing is nog niet ontvangen. Ook een onderbouwing voor de meerwaarde van de plannen is nog niet ontvangen.

Mw. **Alberts** (SP) vraagt of de briefschrijver een antwoord ontvangt van de gedeputeerde.

Gedeputeerde **Loggen** zal met de griffie overleggen over de beantwoording en komt hierop terug.

2. B-Ruimte en Wonen

2.a. Ruimte: Tijdelijke opvang spoedzoekers (besloten)

GS heeft PS verzocht om de gereserveerde datum voor de vergadering van uw commissie Ruimte, Wonen en Klimaat van 27 juni te benutten voor het bespreken van een overzicht van potentiële locaties t.b.v. huisvesting van spoedzoekers, waaronder Oekraïners, verblijfsgerechtigden, starters, gescheiden mensen en buitenlandse werknemers voor de korte en middellange termijn in de regio Zaanstreek-Waterland. De vergaderstukken worden onder het regime van geheimhouding aan de leden van de commissie RWK verstuurd. Dit gedeelte van de vergadering vindt in beslotenheid plaats en is niet te volgen van af de publiekstribune, via MS-teams of de livestream op onze website. Ook is het niet mogelijk om bij dit agendapunt in te spreken.

2.b. Ruimte: Voornemen tot aanwijzing stimuleringsgebied zonne-energie in het noorden van Hoofddorp (B-agenda RWK 27-6-2022)

De gemeente Haarlemmermeer heeft Gedeputeerde Staten per brief gevraagd de procedure te starten voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied zonne-energie aan de IJweg in het noorden van Hoofddorp. Voordat GS besluiten om het gebied aan te wijzen, worden de plannen voorgelegd aan de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat.

Dhr. **Van Gilse** (VVD) geeft aan dat zijn fractie groot voorstander is van zon op daken. In de gemeente Haarlemmermeer zijn nog veel grote daken beschikbaar waar zonnepanelen op gelegd kunnen worden. Er is een dringend ARO-advies aan GS over de opstelling van de zonnepanelen in een dakopstelling, twee richtingen met een smalle opening aan de bovenkant van de nok van 38 centimeter. Uit de stukken van de ARO blijkt dat een dergelijke dakopstelling negatieve gevolgen heeft voor de biodiversiteit en de grondgesteldheid. Deze aanvraag is het voorbeeld voor een heel gebied. De ARO raadt deze opstelling af. Hoe gaat de gedeputeerde hiermee om?

Mw. **Bouhlef** (SP) vraagt in hoeverre de luchtvaart last van de zonnepanelen gaat krijgen omdat het dichtbij de Polderbaan is. Verder is de fractie benieuwd waar de winst naartoe gaat en hoe het met de netstroom is gesteld.

Dhr. **Zoon** (PvdD) zegt dat de Kwaliteitsimpuls Zonneparken aangeeft zeer terughoudend te zijn met dakconstructies en mogelijk alleen op tijdelijk braakliggende gronden zoals bedrijventerreinen. De ARO geeft aan dat de biodiversiteit schade ondervindt en adviseert negatief. Ook ontkracht men dat er pieklevering zou zijn doordat er geen Zuid opstelling is. De fractie neemt dit ARO-advies over omdat men niet af zou moeten wijken van de Kwaliteitsimpuls Zonneparken. De fractie is positief over zonneparken rond Schiphol maar het moet wel correct gebeuren. Omdat het een

voorbeeldproject is dat waarschijnlijk navolging gaat vinden, is het belangrijk om het in een keer goed te doen. Vanwege de integrale aanpak vraagt de fractie GS om de dierenrechten van het terrein in te nemen zodat er wat aan stikstofreductie kan worden gedaan.

Statenlid **Gielen** (GL) sluit zich aan bij de gedeelde lijn van de vorige sprekers. Zij wil graag zien dat het dringende ARO-advies wordt opgevolgd.

Mw. **De Vries** (PvdA) zegt dat het voornemen tot gebiedsaanwijzing de instemming van haar fractie heeft. Er is sprake van goede participatie zowel procedureel als financieel met oog voor de smalle beurs. Het project levert een mooie bijdrage aan de opgave van de gemeente voor het opwekken van duurzame energie.

Statenlid **Zoon** (PvdD) zegt dat de Kwaliteitsimpuls Zonneparken onlangs is vastgesteld. Hier wordt duidelijk van afgeweken en toch is de PvdA enthousiast. Hij doelt hierbij met name op de dakconstructie.

Mw. **De Vries** (PvdA) antwoordt dat zij zich aansluit bij de vraag die hierover is gesteld aan de gedeputeerde.

Dhr. **Van Tiggelen** (PVV) zegt dat de politiek probeert om te schakelen van vraaggestuurde stroomvoorziening naar aanbodgestuurde stroomvoorziening. Dit mislukt op grote schaal zoals voorbeelden in Australië, Duitsland en Californië laten zien. De fractie wacht de ontwikkelingen verder af.

Dhr. **Mulder** (D66) sluit zich aan bij de woorden van Statenlid Gielen. Het ARO geeft een dringend advies en het niet opvolgen hiervan baart de fractie zorgen.

Mw. **Van Andel** (CDA) geeft aan dat de zonne-akkers passen in het beleid dat Haarlemmermeer zelf heeft opgesteld. Zon op daken en zonne-akkers moeten gelijk opgaan. Kan er bij een voorstel voor een groot zonnepark inzicht worden gegeven hoeveel er aan zon op daken wordt gedaan in dat betreffende gebied? Op die manier kan dit door de commissie worden gemonitord.

Gedeputeerde **Stigter** is blij met het initiatief dat er is genomen vanuit de Haarlemmermeer. De veiligheid van de luchtvaart is goed onderzocht. De beglazing wordt wat matter gemaakt zodat het minder spiegelt. Een groot deel van de opbrengst gebeurt via de daken maar dit is minder zichtbaar dan de zonneweides maar de volgende keer zal aangegeven worden wat er op de daken gebeurt. De winst gaat deels naar de initiatiefnemers. Het wordt een ecologisch ontsloten recreatiegebied dat voor rekening komt van de initiatiefnemers en er wordt gekozen voor een iets andere opstelling waardoor niet de hoogst mogelijke opbrengst gerealiseerd wordt. Dit heeft te maken met de netcongestie waardoor er is gekozen voor een ander profiel dan de Noord-Zuidopstelling. Door een Noord-Westverbinding te zoeken vlakt de opbrengst wat af gedurende de dag waardoor meer opbrengst benut kan worden en het net minder wordt belast. Het ARO-advies wordt serieus genomen maar de referentiesituatie is landbouwgrond met niet de grootste ecologische bodemkwaliteit. Het voorliggende initiatief biedt juist ecologische ruimte aan de randen waardoor het meer divers zal worden en 50% van het gebied blijft open. Ten opzichte van de huidige situatie wordt het alleen maar beter.

Als er een plek is binnen Noord-Holland waar nog stroom geleverd kan worden dan is het dit deel van Noord-Holland. Initiatieven worden daarom ondersteund.

Tweede termijn

Statenlid **Zoon** (PvdD) vraagt naar de mening van VVD en GL na de beantwoording van de vragen.

Statenlid **Gielen** (GL) zegt dat ze de gedeputeerde goed kan volgen in zijn bespiegelingen dat de kwaliteit van de grond nu ook al mager is. Zij zou het een ander verhaal vinden als de kwaliteit van de grond of de biodiversiteit achteruit zouden gaan. Dat is niet het geval. Dit is voor haar reden om

de lijn van GS hierin te volgen.

135 Dhr. **Van Gilse** (VVD) zegt dat uit het antwoord blijkt dat er serieus naar het ARO–advies wordt gekeken. De fractie vindt het een lastige technische afweging maar volgt de afweging van het college. Een belangrijk argument daarbij is dat de grondkwaliteit niet verslechtert t.o.v. de huidige grondkwaliteit.

Statenlid **Zoon** (PvdD) wijst naar de andere projecten die n.a.v. dit project zullen komen. Hierop zullen opnieuw negatieve ARO–adviezen komen. Wat vindt de VVD–fractie hiervan?

140 Dhr. **Van Gilse** (VVD) antwoordt dat er binnen de zonnecarré een polderstructuur is waarbinnen de zelfde opstelling zal worden gehanteerd. Spreker hoopt dat er bij volgende percelen die aansluitend zijn wel die ruimte gevonden wordt.

145 Gedeputeerde **Stigter** geeft aan dat het ARO–advies serieus wordt genomen. Per project wordt het ARO–advies afgewogen. Het gaat om samenhang en om maatwerk. In dit geval is maatwerk bepalend geweest voor de inrichting van het hele gebied.

De **voorzitter** concludeert dat er voldoende is gesproken over het onderwerp om de gedeputeerde verder te helpen met dit ruimtelijke vraagstuk.

150 **3. Sluiting**

De **voorzitter** dankt allen en sluit de vergadering. De volgende vergadering is op 5 september 2022.

155

160