

Agenderingsverzoek Statencommissies Noord-Holland

Naam fractie/ indiener: *Partij voor de Dieren, Jaap Hollebeek*

Naam commissie en datum: *NLG, 5 september 2022*

X Verzoekt de Brief Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) op de C-agenda onder nr.: 13.b onderwerp: Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied ter bespreking te verplaatsen naar de B-agenda.

Aanleiding

Hieronder wordt de achtergrond van het onderwerp geschetst en aangegeven wat de aanleiding is voor het verzoek:

Het NPLG

Het NPLG¹, een beleidsprogramma van het Rijk onder de NOVI, gaat over een brede transitie van het landelijk gebied. Dit betekent een enorme verbreding van de tot nu toe vooral op stikstof gerichte gebiedsprocessen, naar een Integraal gebiedsplan. Dit plan gaat niet alleen over het halen van stikstofdoelen, maar ook over het halen van klimaat-, KRW- en bodemdoelen.

Het Rijk erkent in het NPLG dat het huidige landbouw- en voedselsysteem, gericht op het vergroten van de productie tegen zo laag mogelijke (kost)prijs, niet houdbaar is, gegeven alle genoemde problemen. Opgaven zijn: tegengaan van degradatie van ecosystemen, uitputting van de bodem en grond- en oppervlaktewater en impact op klimaatverandering.

Redenen om de Startnotitie NPLG nu met de commissie te willen bespreken

1. Visie op toekomstbestendig landelijk gebied en nieuwe kaders

Het lijkt ons zeer zinvol om als commissie te spreken over waar we naar toe willen met het landelijk gebied in de provincie op de langere termijn. Een visie die gaat over meerdere generaties, in plaats van dat we steeds steentjes verleggen en almaar reageren op incidenten, crises en nieuwe doelen die gesteld worden. Het NPLG gaat over die transitie.

Willen we bijvoorbeeld naar een parklandschap met wonen, werken, natuur, recreatie, voedselproductie voor de regio, of het sterk op productiegerichte landschap behouden? Welke ruimte is er voor al deze functies en in welke vorm? Naar welk voedselsysteem willen we? En hoe daartoe te komen? Wat zijn bijvoorbeeld de mogelijkheden van ecologische landbouw die er zijn. Welke rol kan de provincie spelen in deze verkenning?

Hierover hebben we nog weinig kaders. De Voedselvisie is een oplossingsrichting, maar die zal veel steviger moeten worden ingezet bij een samenhangende aanpak van de opgaven. De kaders voor stikstof zijn inmiddels achterhaald met de aangescherpte doelstelling van het Rijk.

De eerste vraag die beantwoord moet worden is: gaan we uit van de bestaande situatie, of komen we voorin het proces met een visie op een toekomstbestendige inrichting van het landelijk gebied?

¹ [Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied](#) | [Beleidsnota](#) | [Rijksoverheid.nl](#)

2) Niet wachten totdat GS met iets komt

Het NPLG is een heel belangrijk dossier dat we nu willen bespreken om bij te sturen. Wij willen niet wachten totdat GS met iets komt, als een Roadmap eind van dit jaar of begin volgend jaar, waar we alleen marginaal nog op kunnen reageren. De Voedselvisie is een oplossingsrichting, maar die zal veel steviger moeten worden ingezet bij een samenhangende aanpak van de opgaven. De kaders voor stikstof zijn inmiddels achterhaald met de aangescherpte doelstelling van het Rijk.

Daarbij vragen we ons af hoe de ingezette gebiedsprocessen verbeterd kunnen worden. We zien dat boeren in een bepaald gebied niet vanzelf in aanraking komen met nieuwe vormen van landbouw of verdienmodellen. Het zou helpen als de provincie een actieve rol speelt in het verbinden van 'gangbare' boeren in een gebied, met boeren en andere ondernemers in de keten (eventueel van buitenaf) die al experimenteren met ecologische landbouw, nieuwe verdienmodellen, eiwitgewassen voor de eiwittransitie, etc. Zo stimuleren we dat ondernemers elkaar inspireren.

Graag geven wij GS aan de voorkant punten mee en zijn benieuwd naar de input van commissie. Op die manier komen we in gezamenlijkheid ergens toe.

3) Gesprek Remkes en het geluid dat provincie naar buiten laat horen

Wij horen graag wat GS heeft ingebracht in het gesprek met Remkes. Graag hadden we hierover ook input gegeven, en zo snel mogelijk output gekregen. In het nieuws is de provincie Noord-Holland op dit dossier vooral naar voren gekomen als een provincie die nog twijfelt op bepaalde punten.

Is de commissie het met ons eens dat de provincie in haar uitspraken naar buiten toe zich vooral moet richten het aanpakken van o.a. stikstofbronnen die wel bekend zijn, in plaats van de nadruk leggen op punten waar nog onderzoek naar wordt gedaan?