

8 7 8 9 9

Verslag concept

Commissie Ruimte, Wonen en Klimaat (RWK)

Datum commissievergadering	:	5 september 2022
Commissievoorzitter	:	Dhr. M. Steeman
Commissie-adviseur	:	Dhr. K. Konings
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 3288 / koningsk@noord-holland.nl

Aanwezig:

5	Commissievoorzitter:		: dhr. M. Steeman
	Commissiegriffier:		: dhr. K. Konings
	Leden van de commissie:	CDA	: dhr. J. Wijmenga
		D66	: dhr. S. Mulder, dhr. E. Kanik
		GL	: mw. A. Gielen
10		PvdA	: dhr. A. Muurlink, mw. A. de Vries
		PvdD	: dhr. F. Zoon, dhr. J. Hollebeek
		SP	: mw. H. Bouhlel
		VVD	: mw. H. Kaamer van Hoegge, dhr. J. van Gilse
		DENK	: dhr. M. Alkaduhimi, dhr. E. Mangal
15		PVV	: dhr. J. van Hooff
		PvdO/50+	: mw. W. van Soest
		CU	: dhr. M. Klein
	Gedeputeerde:	dhr. C. Loggen, dhr. E. Stigter	
20	Afwezig:	Fractie Baljeu, JA21, FDW en Liberaal Noord-Holland,	
	Notulist	mw. M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)	

25 Agenda

1. Opening en mededelingen
- 2.a Technische briefing/informatiesessie Just Transition Fund IJmond
- 2.b Technische briefing verstedelijkingsstrategie
- 30 3. Inspreekhalfuur
4. A-agenda Ruimte en Wonen
5. Rondvraag
Er is een rondvraag aangemeld voor gedeputeerde Stigter door de heer Kanik van de fractie D66.

Pagina 2

- 35 6. Rondvraag
Er is een rondvraag aangemeld voor gedeputeerde Loggen (portefeuilles Ruimte en Wonen)
8. Sluiting

Pagina 3

9. C-agenda Algemeen
- 40 9.a EFB/RWK/NLG IBT: Brief GS aan PS inz. Jaarverslag interbestuurlijk toezicht 2021 (C-agenda EFB 20-6-2022 en c-agenda NLG en RWK 5-9-2022)
- 9.b Europa: Werkbezoek Murcia 14 tot 16 juli 2022 (C-agenda RWK en NLG 5-9-2022 en EFB 12-09-2022)
- 9.c NZKG/Economie/Gezondheid en Leefbaarheid/Ruimte en Energietransitie : Rapport
45 Noordzeekanaalgebied in ontwikkeling 2022 (C-agenda M&B - trekker - en EFB 12-09-2022 en NLG en RWK 05-09-2022)
- 9.d Arbeidsmarkt/landbouw/bereikbaarheid/klimaat etc.: Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 (C-agenda EFB en M&B 12-09 en NLG en RWK 05-09-2022)
- 9.e Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht (editie 61 - 28 juni 2022) (C-agenda's alle
50 commissies september 2022)
10. C-Agenda Omgevingsverordening
- 10.a Omgevingsverordening: Omgevingsverordening: ingekomen brief aan GS en PS misstanden huisvesting arbeidsmigranten Hollands Kroon (ingekomen stuk nr. 19 maand juni 2022) (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 55 10.b Omgevingsverordening: Ontheffing omgevingsverordening NH2020 De Heul 18-20 Oostzaan (C-agenda RWK 5-9-22)
- 10.c Omgevingsverordening: Vaststelling wijziging werkingsgebieden OV NH2020 ronde 1 2022 (c-agenda RWK 5-9-22)
- 10.d Omgevingsverordening: Vergunningverlening verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en
60 bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon (c-agenda RWK 5-9-22)
- 10.e Omgevingsverordening: Ontwerp wijziging werkingsgebieden en bijlagen Omgevingsverordening Noord-Holland ronde 2022-II (C-agenda RWK 05-09-2022)
- 10.f Ingekomen brief: beslissing op bezwaar Driftweg (C-agenda RWK 5-9-2022)
- 65 11. C-Agenda Ruimte en Wonen
- 11.a Ruimte/Wonen/Duurzaamheid: Convenant toekomstbestendige woningbouw MRA (c-agenda RWK 5-9-22)
- 11.b Ruimtelijke Ordening: Aanbieding ARO Jaarverslag Noord-Holland (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 70 11.c Ruimte/Wonen: Brief BZK Provinciaal Bod Woningbouw (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 11.d Ruimte/Wonen: Brief BZK Provinciaal Bod Woningbouw (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 11.e Ruimte/wonen: brief omwonenden Schagen Oost zorgen om bouw tijdelijke woningen (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 11.f Ruimtelijke Ordening: Reactie op Ruimtelijke orderingsbrief (C-agenda RWK 05-09-2022)
- 75 11.g Mobiliteit en RO/Wonen: Bestuurlijk Overleg Leefomgeving: Kamerbrieven (C-agenda M&B 12-09-2022 en RWK 05-09-2022)
- 11.h Brief Brederodecoalitie: Oproep Brederoodseweg (c-agenda RWK 5-9-2022)
12. C-Agenda Klimaat en Energie
- 12.a Motie 42: Brief GS aan PS inz. Wijzigingsbesluit UVR subsidie verduurzamen culturele
80 instellingen 2021 (C-agenda RWK 5-9-2022 en EFB 12-9-2022)

Pagina 4

- 12.b Tata/klimaat: Brief aan PS herziene Expression of Principles Tata Steel (c-agenda NLG & RWK 5-9-2022)
- 12.c Klimaat: Vaststelling Uitvoeringsregeling subsidie fysieke uitvoeringsprojecten klimaatadaptatie Noord-Holland 2022 (C-agenda RWK 05-09-2022)
- 85 12.d Klimaat: ingekomen mail klimaatpersconferenties (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 12.e Geothermie: Advies winningsplan geothermie Middenmeer 8/9 (C-agenda RWK 5-9-2022)
- 12.f Energie: Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2022 (c-agenda RWK 5-9-22)
- 12.g Energie: Netversterking Noord-Holland Noord (c-agenda RWK 5-9-22)
- 90 12.h Energie: Definitieve aanwijzing stimuleringsgebied zonne-energie in het noorden van Hoofddorp (C-agenda RWK 05-09-2022)
- 12.i Duurzaamheid/economie: Beheerfase Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland B.V. (PDENH) (C-agenda RWK 5-9-2022 en EFB 12-9-2022)
- 12.j Klimaat/Energie: Brief aan PS over Alliander juli 2022 (c-agenda RWK 5-9-2022)
- 95 12.k Brief aan PS inzake het provinciale stimuleringsbeleid voor zonne-energie (c-agenda RWK 5-9-2022)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** heet om 18.15 uur iedereen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat. De vergadering vindt hybride plaats. Later zal hij de vergadering officieel openen, maar voorafgaand aan de inhoudelijke vergadering vinden er twee technische briefings plaats. Na de presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Van de briefings wordt geen verslag gemaakt.

105 2.a Technische briefing/informatiesessie Just Transition Fund IJmond

Mevrouw Van Vuren en de heer Van Raak houden een presentatie.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Van Vuren en de heer Van Raak voor hun presentatie en voor de beantwoording van de vragen.

Hij schorst de vergadering tot 19.45 uur.

115 2.b Technische briefing verstedelijkingsstrategie

De **voorzitter** heropent de vergadering voor de volgende briefing.

Mevrouw Mijnese en de heer Van Eik lichten hun presentatie toe.

120 De **voorzitter** bedankt de heer Van Eik en mevrouw Mijnese voor hun presentatie en voor de beantwoording van de vragen.

Hij schorst de vergadering voor enkele minuten tot 20.05 uur.

125 **1. Opening en vaststelling agenda (vervolg)**

De **voorzitter** opent nu officieel de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat. Er zijn geen agendastukken te bespreken. Wel hebben zich enkele sprekers gemeld.

130 Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Van Wijnen, de heer Van de Berg, de heer Jensen, mevrouw Van Andel en van de fractie Forum voor Democratie.

2. Vaststelling agenda

135 De agenda wordt vastgesteld net als het verslag van de vorige vergaderingen, de strategische agenda, de lijst moties en toezeggingen en de C-agenda.

3. Inspreekhalfuur

De **voorzitter** geeft aan dat drie sprekers zich hebben gemeld.

140 De heer **Kwaak** spreekt in over vrijgekomen agrarische bebouwing. Sinds 2014 bezit hij een stuk agrarische bebouwing in Landsmeer. Hij begon met één paard maar meer paarden van anderen mocht niet. Zijn stal ligt binnen 25 m vanaf andere bebouwing en daarom mogen er geen dieren in. Alles wordt afgekeurd. Er komen straks duizenden boerderijen vrij. Dat zijn bedrijfswoningen waar boeren straks niet meer mogen wonen als zij hun bedrijvigheid stoppen. Hij is nu bezig met
145 zijn vierde aanvraag voor wonen en iedere keer komt de overheid met andere eisen. Nu mag alleen het woonhuis nog blijven staan. Het zou gaan om niet-karakteristieke bebouwing. Zijn laatste aanvraag loopt nu. De regelgeving is multi-interpretabel.

De heer Kwaak spreekt de hoop uit dat er nu duidelijkheid komt. Overigens is de wachttijd voor een woning in Landsmeer 22 jaar. Hij zou op zijn terrein met gemak twee huizen kunnen
150 neerzetten op de plek van zijn twee hooibergen van 14 bij 7 m. Dan gaat het alleen maar om het renoveren van dat bouwwerk. Zo zijn er honderden gebouwen in Noord-Holland, maar er mag helemaal niets gebeuren.

Desgevraagd verduidelijkt hij dat in 2016 de burgemeester heeft aangegeven hem te helpen met het legaliseren van het een en ander, maar daarvan is niets terechtgekomen. De Omgevingsdienst
155 is zeven keer komen controleren of de paarden weg waren en of de bedrijfjes weg waren. Hij heeft nu 600 m² bebouwing. Als hij van de hooibergen een woning zou mogen maken, dan draagt dat bij aan het terugdringen van de woningnood. Zijn concrete verzoek behelst niet dat de verbouw van de hooiberg gedoogd wordt. Dat geef alleen maar verwarring. Hij wil harde toezeggingen, een legalisering. Straks moet hij zijn huis uit.

160 De heer Kwaak nodigt alle commissieleden uit eens bij hem langs te komen om met eigen ogen die vrijkomende agrarische bebouwing te bekijken.

Pagina 6

De heer **Schouten** spreekt in over een verleende omgevingsvergunning bij de Loodijk nummer 9. In 2019 werd hij door de gemeente benaderd om ruimte te bieden aan nog kleinere woninkjes als tiny houses. In Wijdemeren werden er 16 gebouwd terwijl er 600 aanvragen van jongeren waren.
165 Als sociaal project wilde hij daaraan meewerken. In 2021 zijn er 21 huisjes gepland op een voormalig hoveniersbedrijf/groenbedrijf terwijl er een vergunning is voor 37. Gedeputeerde Logger is wezen kijken en heeft toegezegd dat die 21 huisjes er mochten komen als het stedelijk gebied was. Daar waren verschillende ambtenaren bij. Er is echter nooit meer een antwoord op gekomen. Het project komt dus niet van de grond.

170 Desgevraagd geeft de heer Schouten aan dat die 21 huisjes in het stedelijk gebied vallen. Gedeputeerde Logger zou er zijn medewerking aan verlenen. Het is nu alweer september en er gebeurt niets. Het lijkt erop alsof de gemeente afwacht wat de provincie beslist: stedelijk gebied of niet. Daar gaat het nu om. Maar die 21 komen echt in stedelijk gebied te staan. Hij vreest dat de achtergrond is dat men de twee industriegebieden – waar dit perceel precies tussen valt – met
175 elkaar wil verbinden. De vergunning ligt er gewoon al een jaar, maar de provincie houdt de bouw tegen. Bewoners zijn intussen wel allemaal om. De gemeente zou inmiddels nieuwe informatie aan de provincie hebben verstrekt.

De heer **Wijmenga** doet een voorstel van orde. De gedeputeerde is digitaal aanwezig bij deze
180 vergadering. Wellicht kan er na de aangemelde rondvraag een extra rondvraag worden toegevoegd waarbij de gedeputeerde een toelichting kan geven. Dat lijkt een pragmatische oplossing waardoor de inspreker verder kan.

De commissie is het hiermee eens.

185

De heer **Bongenaar** spreekt als bestuurslid van de Stichting Omgeving Ruïne van Brederode en als woordvoerder van de Brederode Coalitie, een samenwerkingsverband tussen de Vereniging Natuurmonumenten, Stichting Monumenten Bezit, Erfgoedvereniging Heemschut en de Stichting Omgeving Ruïne van Brederode. De coalitie zet zich in voor de omgeving van de ruïne, een
190 redelijk kwetsbaar gebied. Er zijn allerlei plannen om daar andere ontwikkelingen te realiseren. De coalitie probeert het gebied juist een beetje vrij te houden en verzet zich tegen de komst van een villawijk recht voor de oorspronkelijke entree van de ruïne. Met een dergelijke ontwikkeling kan 3 miljoen euro winst worden gemaakt, maar daarvoor is de ruimte-voor-ruimteregeling niet bedoeld. Uiteindelijk is daar niets mee gedaan en vorig jaar heeft de Raad van State dat
195 vastgestelde bestemmingsplan verworpen. Er is nu een nieuw plan in voorbereiding op ambtelijk niveau voor twee villa's van 500 m elk. De reden van de brief onder agendapunt 11a is dat de coalitie aantasting van dit bijzondere provinciale landschap vreest. Hij verzoekt PS hierop alert te zijn en vragen te stellen aan de gedeputeerde. De coalitie ziet graag vochtig hooiland, een natuurgebied, moestuin of proeftuin. Zes jaar geleden ging het al gelijk bij het allereerste begin
200 fout en daarom vraagt de coalitie nu al om alertheid.

Pagina 7

Op 30 september organiseert de coalitie een voorlichtingsbijeenkomst om 15.00 uur 's middags op de ruïne waarvoor hij graag alle statenleden uitnodigt. Dan kunnen ook de eigen plannen worden toegelicht. Hij roept de statenleden op zich in te zetten voor het behoud van deze locatie.

205 Desgevraagd licht hij toe dat er bij de bestemming zoals die nu is, een bepaalde taxatiewaarde hoort. De waarde in het economisch verkeer is relatief laag, 400.000 euro voor 15.000 m². De coalitie zou die grond willen aankopen, maar daarvoor heeft de eigenaar, de initiatiefnemer van de villa's, geen belangstelling. Als dat villaplan definitief van tafel is, stopt de waarde op die 400.000 euro. Dan kan er worden gesproken om dit stuk toe te voegen aan NNN. Daar zijn ook
210 gedachten voor. Dat is echter alleen mogelijk als de statenleden de eigen kernkwaliteiten hoog houden en het bijzondere provinciaal landschap beschermen.

De **voorzitter** heeft de uitnodiging voor de coalitie gehoord voor een bijeenkomst op de ruïne van Brederode op 30 september en hij bedankt alle sprekers voor hun bijdrage.

215

4. A-agenda Ruimte en Wonen

5. Rondvraag voor gedeputeerde Stigter door de heer Kanik

220 De heer **Kanik** (D66) brengt de nieuwsupdate van het nationaal programma RES naar voren. De 30 RES-regio's lopen bij de uitvoering van de energie- en warmteplannen de laatste maanden vertraging op. Die momentopname is weergegeven in een foto. D66 vindt dat teleurstellend en benadrukt de urgentie van het uitvoeren van deze plannen. De klimaatcrisis en de hoge
225 gasprijzen manen immers tot haast. Klimaatverandering heeft desastreuze gevolgen voor de energievoorziening. De winning van wind- en zonne-energie moet snel worden vergroot. Straks zal een op de drie huishoudens zijn energienota niet meer kunnen betalen. Uit de NP RES-foto is niet te herleiden wat de status is in Noord-Holland, want er wordt niet op
regioniveau gerapporteerd. De D66-fractie verzoekt de gedeputeerde de situatie specifieker toe te lichten.

230 Een aantal regio's denkt niet alle vergunningen op tijd te kunnen verlenen voor 2025. De heer Kanik is benieuwd of dat ook het geval is in de RES-regio's van Noord-Holland en welke gevolgen dat kan hebben. Minimaal twee derde van de regio's zou in de uitvoering van projecten vertraging kunnen oplopen door netcongestie of lange ruimtelijke processen. De heer Kanik is benieuwd wat de verhouding daarvan is in Noord-Holland en hoe realistisch
235 het is daarvoor met innovatieve ideeën een oplossing te vinden. Hij hoort graag wat de gedeputeerde doet om ruimtelijke procedures te versnellen. In sommige regio's wisselen bestuurders vaak en daardoor is het op veel plekken lastig geweest om ingrijpende besluiten te nemen. De heer Kanik wil weten wat de gedeputeerde doet om het momentum weer op gang te brengen en de gemeenten tot haast te manen bij de uitvoering van de RES. Is de
240 gedeputeerde in Noord-Holland net als de provincie Utrecht bereid in te grijpen als het ambitieniveau voor windenergie in Noord-Holland niet wordt gehaald? Het NP RES

- rapporteert weerstand in de samenleving. Hij is benieuwd wat de provincie eraan doet om inwoners en organisaties te informeren over de urgentie en of de gedeputeerde die acties gaat intensiveren. Is de RES-organisatie in Noord-Holland ook afgebouwd zoals de foto
- 245 vermeldt? Dat zou een mogelijke oorzaak van de vertraging kunnen zijn omdat gemeenten het tempo niet overnemen. Tot slot wil de heer Kanik graag weten of de statenleden bij iedere halfjaarlijkse foto van het NP RES een reactie krijgen van de gedeputeerde met een specifieke Noord-Hollandse update.
- 250 Gedeputeerde **Stigter** begrijpt dat de vragen zijn gesteld naar aanleiding van de landelijke foto van NP RES. De ambities zijn hoger dan de aanvankelijke doelstelling. De zorg betreft vooral de uitvoering. De landelijke foto geeft een gemengd beeld. De ambities zijn hoger dan de aanvankelijke doelstelling maar nu de uitvoering nog. Ook de gedeputeerde is bezorgd over het behalen van de doelen.
- 255 Het beeld in Noord-Holland is vergelijkbaar met de landelijke vergunningverlening. De vertraging zit met name bij de windprojecten. Op landelijk niveau is er discussie over de afstandsnormen en de normering van windmolens. Dat heeft gelijk een afwachtende houding tot gevolg. Ook als landelijke normen ontbreken staat het initiatiefnemers vrij door te gaan, maar dan moeten zij diverse zaken zelf uitzoeken. Er is ook gewoon weerstand
- 260 rond windmolenprojecten waardoor verschillende gemeenten in een reflectiefase zitten. Dat zorgt al gauw voor uitloop van de plannen en dat maakt het spannend of die doelstellingen wel worden gehaald. Dat is reden genoeg om het gesprek aan te gaan.
- De landelijke problemen rond netcongestie wijken in Noord-Holland niet erg af van het landelijke beeld, maar het ligt divers. In Noord-Holland-Zuid kunnen bijna alle aansluitingen
- 265 gewoon worden gedaan. Dat is in het noorden problematisch. In het noorden is het ook lastig stroom terug te leveren aan het net. Er wordt gewerkt aan verschillende oplossingen. Gaat het om de ruimtelijke procedures, dan is de provincie het bevoegd gezag bij windprojecten. In de Noorder IJplas is men al verder in de procedure. Daar speelt de vergunningsprocedure. Door versnelling wordt daar hopelijk een bottleneck voorkomen.
- 270 Ook in Noord-Holland is er inderdaad sprake van veelvuldige wisseling van bestuurders. Er wordt ingezet op informatiebijeenkomsten voor raadsleden. Ook vindt er een bustour plaats. Zo wordt getracht nieuwe raadsleden te betrekken bij wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Bij bestuurders moet soms ook eerst een stapje terug worden gedaan alvorens weer vooruit te kunnen.
- 275 Utrecht dreigde met ingrijpen als gemeenten niet met aanvullende plannen voor windenergie zouden komen. Dat speelt niet in Noord-Holland. Er zijn zo'n honderd zoekgebieden in beeld gebracht. Het accent ligt op de uitvoering.
- De weerstand is geprobeerd met zo veel mogelijk participatie te laten afnemen. Dat heeft geresulteerd in een behoorlijk draagvlak. Dat proces wordt nog verder geïntensiveerd.
- 280 De RES-organisatie wordt in Noord-Holland niet afgebouwd maar geïntensiveerd op de onderdelen meervoudig ruimtegebruik, ruimtelijke samenhang en participatie. Bij kleinere

gemeenten is wel vaak een afbouw te zien. Er is immers ook aandacht nodig voor energiearmoede en voor de energietransitie in de gebouwde omgeving en dat gaat daar direct af van de inzet om de RES tot uitvoer te brengen. De provincie gaat daarover het
285 gesprek aan. Het Rijk zal alle kosten compenseren. Daar hoeft dus geen beletsel te zitten.
De halfjaarlijkse foto van het nationaal programma zal de gedeputeerde delen met de staten. Er wordt ook een monitor gemaakt van de voortgang in Noord-Holland, van de zoekgebieden en de nieuwe ontwikkelingen. Naar verwachting komt die in oktober.

290 De heer **Kanik** (D66) bedankt de gedeputeerde voor zijn beantwoording en alle informatie.

6. Rondvraag voor gedeputeerde Loggen

Mevrouw **Bouhlei** (SP) ziet steeds vaker dat goede sociale huurwoningen worden gesloopt in plaats van dat ze worden onderhouden of gerenoveerd, omdat ze plek moeten maken voor
295 duurdere nieuwbouwwoningen. Het woningtekort is enorm. Toch worden 212.000 woningen nu niet bewoond. Dat is een stijging van ruim 13.000 woningen en dat betreft met name particuliere woningen. De provincie heeft een masterplan Wonen opgesteld waarin de rol van de provincie uitgebreid aan de orde is gekomen. Ze hoort graag wat de rol van de provincie kan zijn bij sloop,
300 verkoop, liberalisering en de groeiende leegstand van de huurwoningen.

Gedeputeerde **Logger** licht toe dat de provincie geen directe partij is bij sloop, verkoop en liberalisering van woningen. Dat betreft de prestatieafspraken tussen gemeenten, corporaties en huurdersorganisaties. In lijn met de nationale Woon- en Bouwagenda maakt de provincie wel
305 afspraken over de woningbouwopgave en dan gaat het voornamelijk over het toegroeien naar een fair share: die 30% sociale huurwoningen in iedere gemeente. Daar stuurt de provincie op, maar dan moeten die afspraken eerst worden gemaakt. De provincie heeft dus geen directe rol en ook geen mandaat om hierop te sturen. Het Rijk werkt nog aan een aanvullend instrumentarium.

310 Mevrouw **Bouhlei** had dit antwoord wel verwacht maar de provincie heeft ook geen directe rol bij het bouwen van woningen en toch heeft ze een prachtig masterplan Wonen geschreven. Dan past er toch ook wel een rol bij de leegstand van die huurwoningen. Het gaat om woningen die er al zijn.

315 Gedeputeerde **Logger** meent dat het heel duidelijk is welke partijen verantwoordelijk zijn voor die sloop, verkoop en liberalisering. De provincie kan straks, als dat instrumentarium er ligt, alleen sturen op het aandeel van 30% sociale huurwoningen. Hij meent dat de SP in het eigendomsrecht wil treden. Daar is de provincie niet voor. Dat is aan het Rijk dan wel de gemeente.

320 Mevrouw **Bouhlei** gaat bekijken of ze hiervan een discussienota kan maken.

6a. Extra rondvraag van de fractie van het CDA inzake de inspraak van de heer Schouten

325 De heer **Wijmenga** (CDA) gaat in op de eerdere inspraak van de heer Schouten over de verleende vergunning voor Loodijk nr. 9 in Wijdemeren. Onduidelijk is of de gedeputeerde de toezegging heeft gedaan dat de provincie akkoord gaat met de bouw mits het stedelijk gebied betreft. Voorts is onduidelijk of de provincie de bouw van die kleine woninkjes tegenhoudt.

330 Gedeputeerde **Logger** vindt dat de inspreker hier een terecht punt aandroeg. De inspreker is benaderd door de gemeente en hij pakt zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid. De gedeputeerde heeft voor het zomerreces aangegeven dat die bouw prima was als het stedelijk gebied was. Toch is het complex, want de gemeente stelt dat het stedelijk gebied is, maar de
335 aanvullend nieuw materiaal dat het historisch gezien wel stedelijk gebied was, dan is de gedeputeerde bereid de kaart aan te passen. Er zit een nieuwe portefeuillehouder dus de gedeputeerde zal nagaan of die deze nieuwe afspraken heeft gekregen. Als dit historisch gezien landelijk gebied is, dan valt het onder de geldende regels.

340 *De voorzitter schorst de vergadering voor 30 seconden tot 21.35 uur*

De heer **Wijmenga** (CDA) heeft een vervolgvraag. Het is hem nog niet helder waarin die onduidelijkheid zit. De gemeente vindt dat het stedelijk gebied is. De deskundigen van de provincie menen dat het landelijk gebied is. Dat lijkt een subjectieve of politieke afweging en
345 daar zou de gedeputeerde ook een standpunt over kunnen innemen. Hij oppert iets te doen met experimenteeruimte voor tiny houses in landelijk gebied.

Gedeputeerde **Logger** wil niet ingaan op een discretionaire bevoegdheid voor de portefeuillehouder. Het lijkt hem raadzaam dat hij zich houdt aan het kaartenmateriaal en aan de
350 omgevingsverordening die PS heeft vastgesteld. Er komen heel vaak dergelijke grensgevallen binnen.

De gedeputeerde stelt voor een memo naar PS te sturen met de weergave van het gesprek en de toezegging die hij heeft gedaan. Zijn standpunt is dat hij geen bezwaar heeft, mits de gemeente kan aantonen dat het historisch stedelijk gebied was. Of het moet zijn dat de staten voor deze
355 keer een uitzondering willen maken.

De heer **Wijmenga** (CDA) ziet dan graag in die memo terug welke discussiepunten een rol spelen tussen hem en de gemeenteambtenaren bij de onderbouwing wat stedelijk gebied is en wat niet.

360 Gedeputeerde **Logger** licht nogmaals toe dat de gemeente meende dat het om stedelijk gebied ging, maar de provincie betwist dat. Tot op heden is de gemeente niet met een plausibele onderbouwing gekomen om die wijziging te rechtvaardigen.

Gedeputeerde Logger zal dit op schrift zetten in een memo aan PS.

365 8. **Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng. De volgende commissie RWK vindt plaats op 26 september. Voorts wijst hij erop dat er tijdens deze vergadering is gevraagd aandacht te hebben voor het MRA-symposium op 14 oktober in de Koepel in Haarlem en de bijeenkomst van de Brederode Coalitie op 30 september om 15.00 uur bij de ruïne van Brederode.

370 Hij sluit de vergadering om 21.40 uur.