

Aan
Presidium
Kopie aan

Uw contactpersoon
K. Konings
AD/STG

Telefoonnummer +31235143032
koen.konings@noord-holland.nl

Betreft: Wijziging besluitvormingsproces wensen en bedenkingen
MRA

Memo

8 september 2022

1 | 2

Voorstel:

Het presidium wordt voorgesteld om:

- De nieuwe afspraken voor de inrichting van besluitvormingsprocessen voor het uiten van wensen en bedenkingen namens GS en PS vanaf heden te hanteren.

Aanleiding

Om de Provinciale Staten goed in positie te brengen in het besluitvormingsproces bij het uiten van wensen en bedenkingen namens GS en PS aan de MRA is een werkwijze bedacht die in de praktijk inefficiënt is gebleken. De Agendacommissie heeft de nieuwe afspraken besproken en legt deze voor aan het presidium

Doel

Het maken van nieuwe afspraken over hoe het besluitvormingsproces wordt ingericht bij het uiten van wensen en bedenkingen namens GS en PS aan de MRA.

Voorstel via de agendacommissie aan het presidium

De huidige situatie

Wanneer GS en PS wensen en bedenkingen aan de MRA mee dienen te geven werd de besluitvorming hierover als volgt doorlopen:

- GS stelt een conceptbrief met wensen en bedenkingen vast en biedt deze met een statenvoordracht aan PS aan.
- De conceptbrief inclusief voordracht wordt besproken in de commissie (vaak EFB, maar kan afhankelijk van de inhoud ook een andere commissie zijn)
- Voordracht en conceptbrief worden doorgeleid van de commissie naar PS-vergadering
- Statenleden hebben in de PS-vergadering gelegenheid om via moties aanpassingen voor te stellen voor de brief
- De brief wordt aangepast zoals aangenomen moties dicteren en verstuurd naar de MRA organisatie

Juridisch gezien moeten de Staten moties inzetten om de brief aan te passen omdat er niet direct op de brief kan worden geamendeerd. In de praktijk leidt dit ertoe dat er in de PS-vergadering vaak een herhaling plaatsvindt van de discussie die eerder al in de commissie is gevoerd over de inhoud van de brief.

Voorstel voor nieuw proces

Om efficiëntere besluitvorming te faciliteren wordt het volgende nieuwe proces voorgesteld:

- GS stelt een conceptbrief met wensen en bedenkingen vast en biedt deze aan PS aan.
- De conceptbrief wordt op de B-agenda van de betreffende commissie besproken.
- De voorzitter en gedeputeerde vatten na consultatie van de commissie samen welke aanpassingen door een gewogen meerderheid van de commissie op de brief worden verlangd.
- De aanpassingen worden verwerkt door GS
- GS versturen de definitieve brief naar de MRA organisatie en bieden deze ter kennisname aan PS aan (en komt op de c-agenda volgende commissievergadering).

Dit proces vraagt dat de commissievoorzitter (en gedeputeerde) helder samenvat welke aanpassingen er door een gewogen meerderheid van de commissie worden verlangd op de conceptbrief. Indien dit door GS verkeerd wordt overgenomen kunnen Statenleden een C-naar B-verzoek indienen voor de eerstvolgende commissie waar de definitieve brief ter kennisname wordt aangeboden, om de gedeputeerde hierover verantwoording af te laten leggen. Bovendien kunnen Statenleden die na bespreking niet gerust zijn op een goed vervolg door GS, een motie vreemd aan de orde van de dag indienen in de eerstvolgende PS-vergadering, om zo alsnog bepaalde aanpassingen in de brief af te dwingen.

Uitzonderingen

Voor zienswijzen op financiële stukken van de MRA wordt voorgesteld het oude proces te doorlopen. Omdat de provincie budgethouder is, is het belangrijk dat PS hier via de vorige route in positie wordt gebracht via moties dergelijke zienswijzen aan te passen.

Daarnaast is het voor elk besluit wenselijk tegen het licht te houden wat voor proces het beste past. Het kan zijn dat er brieven aan de MRA zijn die politiek gevoelige en maatschappelijke belangrijke onderwerpen betreffen. In dat geval kan er alsnog voor worden gekozen om het oude proces te doorlopen zodat PS voldoende in positie is. Er blijft kortom ruimte voor maatwerk.