

Uittreksel concept-verslag commissie M&B 12-09-2022 over de voordracht Tweede Begrotingswijziging 2022

4. A-Agenda Algemeen

4a. Voordracht Tweede Begrotingswijziging 2022 (A-agenda EFB en M&B 12-9-2022)

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze tweede begrotingswijziging omvat een bijstelling op de begroting 2022.

De voordracht is deze middag besproken in de commissie EFB, die PS over de begrotingswijziging adviseert vanuit algemeen financieel oogpunt. De voordracht gaat vooralsnog als hamerstuk door naar PS.

De commissie M&B brengt vandaag advies uit aan PS. Besluitpunt 1 betreft een kredietverhoging in het vakgebied van M&B.

Mevrouw **Kuiper** (CDA) slaat de schrik om het hart als ze kijkt naar de tweede begrotingswijziging als het gaat om de oplopende kosten voor groot onderhoud. De GWW index is verhoogd met 22%, dat zijn enorme bedragen. Ook de extra 1,5 miljoen euro voor het OV door indexatie stemt tot nadenken. Het CDA was in de veronderstelling dat bij de eerste begrotingswijziging was besloten om 2,4 miljoen euro minder uit te geven aan de uitbesteding van de brugbediening. Bij de tweede begrotingswijziging wordt dit bedrag gecorrigeerd. Het blijkt dat er niet inhoudelijk is besloten om 2,4 miljoen minder uit te geven aan de brugbediening maar dat het een financieel technische bijstelling is. Mevrouw Kuiper wil graag van de gedeputeerde bevestigd krijgen dat het dus nooit de intentie is geweest om verandering in de uitgaven aan te brengen.

De heer **Deen** (PVV) stelt dat in 2021 een bedrag van 1,2 miljoen euro beschikbaar is gesteld voor samenwerking zonnefietspaden, dat de PVV hierop tegen is omdat het geldverspilling is. Daarnaast zijn er een aantal subsidies in de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling 2022 waar de PVV niet achter staat. Daarom stemt de PVV niet in met deelbesluit 1 en 5.

De heer **Steeman** (D66) vindt het termijnperspectief voor de betaalbaarheid van de provinciale infrastructuur zorgelijk. De voorgelegde begrotingswijziging is niet opzienbarend. De fasering van de brugbediening en het splitsen van het krediet heeft een helder doel en daarom gaat D66 akkoord met het voorgenomen besluit voor zover het de commissie M&B betreft.

De heer **Terwal** (VVD) haalt de grote economische onzekerheden aan. Op mobiliteitsgebied is het verontrustend te zien dat de GWW index is verhoogd met 22% t.o.v. vorig jaar. Deze stijging werkt meerjarig door in de kosten voor onderhoud maar slechts deels in de vervangingsinvesteringen en geheel niet in de uitbreidingsinvesteringen. Wat is hiervoor de reden? Is het niet verstandig om de vervangingsinvesteringen en de uitbreidingsinvesteringen te indexeren voor een realistischer beeld van de benodigde financiën voor infrastructuur. De VVD stemt in met de kredietverhoging van 193.000 euro voor samenwerking zonnefietspaden maar waakt er wel voor dat het project binnen het gestelde totaalbudget van 1,6 miljoen euro blijft. Ook voor de splitsing van krediet van de centrale brugbediening moet de basis op orde zijn.

Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) de heer Terwal of de VVD zich zorgen maakt over de extra gelden van de GWW index. Waar gaan we het geld vandaan halen of moeten we bezuinigen om binnen het bestaande budget te blijven?

De heer **Terwal** (VVD) antwoordt dat de VVD-fractie zich uiteraard ook zorgen maakt over de opgelopen kosten in de grond-, weg- en waterbouw. Hij beaamt dat de provincie veel meer geld kwijt zal zijn aan infrastructuur en dan kijkt de VVD het liefst eerst waar er kan worden bezuinigd. De VVD vindt dat er ook buiten het gebied van mobiliteit bezuinigd kan worden. De heer Terwal (VVD) sluit af met de vraag aan de gedeputeerde om een update hoe het staat met het verhelpen en voorkomen van storingen aan de bruggen en sluizen, gelet op de vele storingen aan de Leimuiderbrug.

De heer **Zoon** (PvdD) vertelt dat ook zijn fractie zich zorgen maakt om de verhoging op de GWW index. Hij voorziet dat de kosten in de toekomst niet meer naar beneden worden bijgesteld. Bezuinigingen zijn de komende tijd een thema. Voor nu stemt de PvdD in met de begrotingswijziging.

Mevrouw **Van Geffen** (Liberaal N-H) bedankt de gedeputeerde voor de beantwoording van de technische vragen en haar fractie kan instemmen met de begrotingswijziging, maar heeft nog 3 aanvullende vragen. Mevrouw Van Geffen wijst erop dat slechts 50% van de schade wordt vergoed indien een schipper de Rekervlotbrug ramt. Zij vraagt of de overheid standaard voor een deel opdraait voor fouten van schippers.

Mevrouw Van Geffen vraagt uitleg over de studiekosten van de N247 bij Broek in Waterland. Zijn de kosten vooraf niet beter in te schatten, gezien de overschrijding met 100%. Ook wijst mevrouw Van Geffen erop dat de contourennota van het Rijk van invloed is op de inkomsten. Zij vraagt aan de gedeputeerde wat het effect is van deze contourennota.

Statenlid **Van der Waart** (GL) is voorstander van prudent beleid wat betreft de financiën en sluit zich aan bij de vorige sprekers die aanklaarten dat het een financieel lastige tijd is. Haar fractie gaat akkoord met de bijstelling, wat GroenLinks betreft is het een hamerstuk.

Mevrouw **Bouhlef** (SP) vraagt zich af of het mogelijk is om een pas op de plaats te maken wat betreft de brugbedieningen. Met andere woorden, het even te laten bij het aantal aangesloten bruggen op dit moment. Wat de zonnefietspaden betreft wijst mevrouw Bouhlef erop dat al menig project is mislukt. Kan het zijn dat marktpartijen, net als de SP, ook geen heil zien in zonnefietspaden?

De heer **Jensen** (JA21) is tevreden over de begrotingswijziging maar JA21 maakt zich ook zorgen over de toekomst. Op 5 juli jl. is de begrotingswijziging opgesteld maar inmiddels is de inflatie opgelopen. Kan deze wijziging daarom zo blijven of verwacht de gedeputeerde nog problemen die de uitvoering van de mobiliteitsagenda bemoeilijken. JA21 kan zich vinden in de begrotingswijziging.

Mevrouw **Tolhuis** (ChristenUnie) heeft nog enkele vragen over de begrotingswijziging: op pagina 18 onder 'mobiliteit fiets' is te lezen dat een aantal voorgenomen activiteiten niet zijn uitgevoerd maar uitgesteld, zoals de corridor Amsterdam-Hoorn. Wat is de reden dat deze subsidie is vertraagd en wanneer is de verwachting dat deze wel in werking treedt?

Ook is opgevallen dat de fiets-file-vrij wordt verlaagd met 740.000 euro. Kan gedeputeerde hierop een toelichting geven, welke acties neemt de gedeputeerde om dit toch zo spoedig mogelijk te realiseren?

En is het mogelijk de schade aan de Rekervlotbrug geheel op de veroorzaker te verhalen?

Schorsing van 20.25 - 20.35 uur

Gedeputeerde **Stigter** vindt dat er terechte zorgen zijn om kostenstijging in de totale breedte. Dit zal effect hebben op de langere termijn.

De aanpassing van de 2,4 miljoen euro voor de brugbediening is puur een administratieve aanpassing, hier zit hier geen inhoudelijke grondslag achter.

De reden is dat in de vervanging wel de indexering in kaart is gebracht en niet bij de verbetering en aanleg. Dat komt omdat dit bij vervanging noodzakelijk is en bij verbetering en aanleg niet.

Tegelijkertijd is er ongemak vanwege de prijsstijgingen. Daarom is er bij de begroting een voorstel om ook bij verbetering en aanleg de indexatie in kaart te brengen.

De 1,6 miljoen euro voor de solaroad zijn de kosten die nu in beeld zijn. Daarom is deze zodanig in de begroting opgenomen. Die gunning is niet hoger dan eerder ingeschat.

Voor de problematiek rondom de Leimuiderbrug is de oplossing nog niet gevonden. Er is noodzaak om nu met beheermaatregelen te komen, daarom wordt er nu met minder draaibewegingen gewerkt om de kans op storingen te beperken. Ook is er continu een servicemonteur aanwezig.

De 50% vergoeding m.b.t. schade aan de brug, dit is een schadepost waar we niet onderuit komen.

De studiekosten van de Broek en Waterland studie zijn verdubbeld. Dit is niet gangbaar maar komt door nieuwe inzichten die zijn opgedaan waardoor nieuwe studies nodig bleken.

De contourennota is inmiddels verschenen maar is nog wat vaag gebleven over het inzicht over de langere termijn financiële effecten voor de provincie.

De brugbediening: Om fouten te voorkomen wordt voor de aansluiting in kaart gebracht wat er speelt qua informatiebehoefte. Deze actie is in gang gezet.

De subsidie van de Amsterdam corridor is nog in studie voordat we tot de aanvraag kunnen komen. De fiets-file-vrij is een aanvraag die Amsterdam moet doen, deze aanvraag duurt waarschijnlijk nog een jaar langer.

Vragen voor de tweede termijn.

Mevrouw **Van Geffen** (Liberaal N-H) vraagt of is onderzocht hoe de kosten van de brugschade te ondervangen?

Gedeputeerde **Stigter** kan niet anders dan accepteren dat dit kosten voor de provincie zijn, het is wat het is.

Hij geeft mee dat dat de subsidieaanvraag voor fiets-file-vrij niet vanuit Amsterdam komt maar vanuit Haarlemmermeer.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is behandeld en dat de begrotingswijziging voor wat betreft de commissie M&B als hamerstuk naar de PS vergadering van 19 september a.s. kan worden doorgeleid.