

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Bereikbaarheid

Datum commissievergadering	:	12 september 2022
Commissievoorzitter	:	Mw. M. van Meerten-Kok
Commissieadviseur	:	Mw. M. van Boheemen
Telefoonnummer/E-mail	:	023-5144628/ boheemenm@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	:	mw. Van Meerten-Kok
Commissieadviseur	:	mw. M. van Boheemen
Leden van de commissie:		
	CDA	: mw. C. Kuiper
	ChristenUnie	: mw. M. Tolhuis
	D66	: dhr. M. Steeman
	DENK	: dhr. M. Alkaduhimi, dhr. Mangal
	Fractie Baljeu	: –
	FvD	: –
	GL	: N. van der Waart, J. Gringhuis
	JA21	: dhr. E. Jensen
	PvdA	: dhr. J. Carton, mw. S. Abdi
	PvdD	: dhr. J. Hollebeek, F. Zoon
	PVV	: dhr. M. Deen
	SP	: mw. H. Bouhlef
	VVD	: dhr. K.J. Terwal
	Liberaal N-H	: mw. G. van Geffen
	50PLUS/PVDO	: mw. Van Soest (p.t.)

Gedeputeerde(n): E. Stigter (GL)
Notulist: mw. J. Meijer (Notuleerservice Nederland)

Afwezig:

dhr. M. Meiland (D66), dhr. E. van der Maas (VVD), dhr. D. van den Berg (JA21), mw. W. Koning (CDA), dhr. J. Dessing (FVD), dhr. H. Kerklingh (FVD), I. Kostić (PvdD), dhr. V. van den Born (PVV), mw. R. Alberts (SP), dhr. M. Klein (CU), dhr. M. van Dregt (50PLUS), dhr. Koyuncu (DENK), dhr. R. Baljeu (Fractie Baljeu)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering en lijsten moties en toezeggingen

Pagina 2

- 2a. Opheffen geheimhouding verslag M&B 29-11-2021
3. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren
4. A-agenda Algemeen
- 40 4a. Voordracht tweede begrotingswijziging 2022
5. Rondvraag gedeputeerde Kocken (Noordzeekanaalgebied en Zeehavens)
6. B-agenda Mobiliteit, Bereikbaarheid en Infrastructuur
- 6a. Dit agendapunt is doorgeschoven naar de commissievergadering van 29 sept 2022
7. Rondvraag gedeputeerde Olthof (Mobiliteit, Bereikbaarheid, Infrastructuur, Luchtvaart incl.
- 45 Schiphol
8. Sluiting

1. Opening en mededelingen

- 50 De **voorzitter** opent de commissievergadering om 19.21 uur en verwelkomt alle aanwezigen, gedeputeerde Stigter, de ambtenaren en de kijkers thuis.

Mededelingen:

- De heer Olthof is vandaag afwezig en wordt vervangen door gedeputeerde Stigter.
- 55 - Statenlid Kostić (PvdD) wordt vandaag vervangen door de heer Hollebeek.
- Online aanwezige commissieleden zijn dhr. Alkaduhimi (DENK) en mw. Van Soest (50PLUS)
- Er zijn afmeldingen ontvangen van:
 - Mevrouw Koning (CDA)
 - De fractie Forum voor Democratie
 - 60 -Gedeputeerde Kocken (Noordzeekanaalgebied en Zeehavens)
- De heer Klein (ChristenUnie) is afgemeld met daarbij het verzoek of mevrouw Tolhuis, vooruitlopend op haar installatie als duo-commissielid op 19 september a.s., voor de ChristenUnie het woord mag voeren. De commissie stemt ermee in en de voorzitter heet mevrouw Tolhuis van harte welkom.
- 65 - Het C- naar B-verzoek van Statenlid Kostic (PvdD) is, zoals aangekondigd, doorgeschoven naar de M&B vergadering van 29 september a.s.
- De heer Steeman (D66) geeft aan dat het C- naar B-verzoek van Statenlid Kostic betrekking heeft op de N200 richting Bloemendaal. Hij gaat ervan uit dat zijn C- naar B-verzoek met betrekking tot de N200 ook op 29 september wordt besproken. De voorzitter bevestigt dit.
- 70 - Er zijn vier aangekondigde rondvragen (zie agendapunt 7) en de heer Mangal (DENK) geeft aan dat hij ook een rondvraag heeft.
- De voorzitter heet de 3 Insprekers welkom die zich hebben aangemeld voor het inspreekhalftuur.
- De voorzitter heet Mw. Meijer, de nieuwe notulist (Notuleerservice Nederland), welkom.
- Direct na deze commissievergadering zal de expertmeeting verkeersveiligheid en gedrag
- 75 plaatsvinden. Deze meeting is door initiatiefneemster mevrouw Van Geffen (Liberaal N-H), mevrouw Kuiper (CDA) en de heer Carton (PvdA) voorbereid en 2 experts zijn voor vanavond uitgenodigd.

- 80 **2. Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering en lijsten moties en toezeggingen**

Vaststelling agenda:

De agenda wordt vastgesteld.

85

Vaststelling verslag vorige vergadering, lijsten van moties en toezeggingen

De heer **Terwal** (VVD) merkt op dat op pagina 3 van het verslag, bij de mededelingen GS, staat dat gedeputeerde Olthof zou navragen wat het tijdspad is voor het Plan van aanpak onderzoekstraject N247 (Het Schouw). De heer Terwal vraagt wat het tijdspad is en of het kan worden toegestuurd.

90

Gedeputeerde Stigter komt hierop terug.

Het verslag van 20 juni 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Vaststelling lijst moties

De lijst moties wordt vastgesteld.

95

Vaststelling lijst toezeggingen

De lijst toezeggingen wordt vastgesteld.

100 **2a. Opheffen geheimhouding verslag M&B 29-11-2021**

Op 2 november 2021 hebben GS besloten geheimhouding op te leggen op de brief over de voortgang project N247-16, bereikbaarheid Waterland, maatregelen N247, gedeelte A10-N517. In de PS vergadering van 8 november 2021 hebben PS deze geheimhouding bekrachtigd.

105

Op verzoek van gedeputeerde **Olthof** is de situatie vorig jaar op 29 november met deze commissie in beslotenheid besproken. Deze commissie heeft toen geheimhouding opgelegd op het verslag dat de commissieleden na de vergadering zouden en hebben ontvangen.

110

Vervolgens is de geheimhouding in de GS besluitenlijst- appendix van 17 mei 2022 opgeheven omdat er overeenstemming met de hoofdaannemer was bereikt. PS hebben de bekrachtiging van de geheimhouding in de PS vergadering van 23 mei jl. opgeheven.

115

Omdat de commissieleden geheimhouding op het toegezonden verslag hebben gelegd, is het aan de commissie om deze geheimhouding ook weer op te heffen. De voorzitter vraagt de aanwezigen of zij hiermee akkoord gaan.

120

Alle aanwezigen zijn akkoord en hiermee is de geheimhouding op het verslag van de besloten commissievergadering van 29 november jl. opgeheven. Het verslag zal zo spoedig mogelijk worden toegevoegd aan de algemene bijlagen van de commissieagenda van 29 november 2021.

2b. Vooruitblik komende vergadering(en) aan de hand van de Strategische Agenda en vaststelling Strategische Agenda

125

Met algemene instemming wordt de Strategische Agenda vastgesteld.

3. Insprekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren

130

Pagina 4

Voor het insprekhalftuur hebben zich een drietal insprekers aangemeld. Zij spreken in over de verkeersveiligheid op de Zeeweg (dhr. Schuijt en mevr. Roos) en over het fietspad bij de Randweg N512 Egmond-Binnen (dhr. De Haan).

- 135 Er wordt gestart met de bijdrage van de heer Jan **Schuijt**. Hij spreekt in op persoonlijke titel bij de brief van GS op de C-agenda over de verkeersveiligheid op de Zeeweg.
- De heer Schuijt brengt de commissieleden in herinnering dat er groot onderhoud voor de Zeeweg in Bloemendaal staat gepland in 2028. In aanloop naar het groot onderhoud worden er in 2023 al enkele aanpassingen gedaan om de weg veiliger te maken. De heer Schuijt vindt deze aanpassingen
- 140 te summier daar de weg gevaarlijk is en er relatief veel aanrijdingen plaatsvinden. Hij stelt daarom voor om de middenberg op te hogen met zand, om de takken en stammen van de te kappen bomen achter het hekwerk van de Zeeweg te plaatsen om het ophogen van de hekken te voorkomen, en dat de herplant van de nieuwe bomen op 4,5 meter in plaats van op 2,5 meter van de rijbaan komt. Ook ziet de heer Schuijt graag dat er verkeerslichten komen met druksysteem bij de
- 145 fietsersoversteekplaats Zeeweg/Parnassiaweg. Hij biedt aan om een fietstocht te maken met gedeputeerde Olthof en de handelend ambtenaar om zo meer inzicht en informatie te kunnen bieden.

De voorzitter dankt de heer Schuijt voor zijn betoog.

- 150 De heer **Deen** (PVV) heeft een vraag over de takken en het hekwerk. Zijn hier andere voorbeelden van elders in het land? Waarom denkt de heer Schuijt dat de gemeente Bloemendaal het hekwerk niet zal vernieuwen?

- 155 De heer **Schuijt** geeft aan dat achter het hekwerk stammen kunnen geplaatst om te voorkomen dat herten over het hekwerk springen. Het is een praktische oplossing. De gemeente Bloemendaal wilde wat aan het hekwerk doen maar de heer Schuijt is van mening dat de nieuwe coalitie hier geen geld voor wil uittrekken.

- 160 De heer **Jensen** (JA21) vraagt naar de motivatie om verkeerslichten te plaatsen op de kruising Zeeweg/Parnassiaweg.

- De heer **Schuijt** vertelt dat daar een dodelijke aanrijding heeft plaatsgevonden. Door de bijzondere rijconstructies is het nu een onoverzichtelijke verkeerssituatie. Een eenvoudige
- 165 fietsersoversteekplaats zou al veel oplossen.

De heer **Steeman** (D66) merkt op dat de heer Schuijt vandaag een aantal suggesties doet die afwijken van zijn brief. Zijn deze suggesties aanscherpingen op de brief?

- 170 De heer **Schuijt** laat weten dat hij niet vooruitloopt op het groot onderhoud in 2028. De maatregelen om de Zeeweg veiliger te maken hebben wat hem betreft nu prioriteit.

- Mevrouw **Kuiper** (CDA) haalt aan dat er in de brief van GS over de zandwallen wordt gesproken en waarom dit geen goed idee is. Ze vraagt de heer Schuijt of het klopt dat hij het niet eens is met de
- 175 argumentatie wat betreft de zandwallen.

De heer **Schuijt** kan dit bevestigen. Het klopt dat in de middenberm al een ophoging is aangebracht. Hij is voorstander van het opvullen van de ontbrekende stukjes van de middenberm.

180 Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt of de situatie op de kruising ten opzichte van tien jaar geleden verbeterd is of niet.

De heer **Schuijt** pleit voor een overzichtelijkere situatie voor fietsers. Uit de praktijk blijkt dat het nodig is om de verkeerssituatie nog veiliger te maken dan nu het geval is. Hij wil graag
185 benadrukken dat hij door zijn werk bij de politie zich zeer bewust is van de gevolgen van fatale verkeerssituaties. Het is de reden dat hij erop gespitst is om de maatregelen niet zes jaar uit te stellen tot 2028.

De **voorzitter** geeft mevrouw **Roos** het woord. Zij spreekt in namens de fractie Hart voor
190 Bloemendaal.

Mevrouw **Roos** sluit zich aan bij het betoog van de heer **Schuijt**. Ook de fractie Hart voor Bloemendaal betreurt het dat de aanpassingen zo lang duren, er kan veel leed worden voorkomen op deze dodelijke weg met kleine aanpassingen. Eenrichtingverkeer op de fietspaden door het aanpassen van de borden op de fietspaden zou al heel veel schelen. Mevrouw **Roos** is voorstander
195 van het ophogen van de middenberm. Zij benadrukt dat een goede vormgeving (van kruispunten, rotondes en andere infrastructuur) van belang is voor de veiligheid; weggebruikers moet duidelijk zijn wat van hen wordt verwacht.

Ook het aanbrengen van strepen op de weg en led-lichten ter hoogte van de oversteekplaatsen zijn kleine ingrepen die de verkeersveiligheid kunnen vergroten.

200 De heer **Steeman** (D66) stelt dat op de N200 verschillende snelheidslimieten van toepassing zijn, hoe kijkt mevrouw **Roos** hiernaar?

Mevrouw **Roos** vindt dit geen probleem, maar is er geen voorstander van omdat door de bochtige
205 weg het idee ontstaat dat men harder kan rijden. Dit vraagt om een goede handhaving op de snelheidslimiet maar zij heeft begrepen dat het OM niet handhaaft wanneer het een grijze weg betreft. Er zullen dus ongelukken blijven gebeuren.

De heer **Deen** (PVV) vraagt mevrouw **Roos** of het inderdaad zo is dat de bekostiging van het hekwerk
210 voor rekening van de gemeente Bloemendaal komt.

Mevrouw **Roos** vertelt dat het hek deels van de beheerder is en deels van de gemeente Bloemendaal. De gemeente Bloemendaal is van mening dat ophogen geen zin heeft omdat de herten uiteindelijk toch wel een weg om de hekken heen vinden. Daarbij vinden de burgers de hekken lelijk en kost het
215 veel geld. De gemeente wil er geen geld aan uitgeven, misschien de provincie wel. Dat zou de fractie Hart voor Bloemendaal toejuichen.

De **voorzitter** bedankt mevrouw **Roos** en geeft het woord aan de heer **De Haan**. Hij spreekt in namens de Fietzersbond Bergen over de Haaientanden op het fietspad bij de Randweg N512 Egmond-Binnen.

220 De heer **De Haan** zegt dat fietsers worden aangemoedigd om de fiets te pakken maar door de haaientanden op het fietspad bij de Randweg wordt dit ontmoedigd door de provincie. De fietser moet hierdoor beter opletten dan de automobilist en de heer **De Haan** is van mening dat dit in strijd is met de vastgestelde uitgangspunten. En dat is ernstig omdat de fietser en automobilist
225 gelijkwaardige voertuigen zouden moeten zijn. Het is een foute bestuursstijl. De Fietzersbond heeft per brief gevraagd de haaientanden te verwijderen maar deze zijn er nog steeds.

De heer **Steeman** (D66) vraagt de heer De Haan of de Fietzersbond in het algemeen voorstander is van het voorrang geven aan fietsers op N-wegen. Of is dat alleen het standpunt van Fietzersbond Bergen?

De heer **De Haan** laat weten dat landelijk de mening van de Fietzersbond is dat fietsers voorrang moeten hebben op N-wegen.

De voorzitter dankt alle sprekers voor hun inbreng.

4. A-Agenda Algemeen

4a. Voordracht Tweede Begrotingswijziging 2022 (A-agenda EFB en M&B 12-9-2022)

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze tweede begrotingswijziging omvat een bijstelling op de begroting 2022.

De voordracht is deze middag besproken in de commissie EFB, die PS over de begrotingswijziging adviseert vanuit algemeen financieel oogpunt. De voordracht gaat vooralsnog als hamerstuk door naar PS.

De commissie M&B brengt vandaag advies uit aan PS. Besluitpunt 1 betreft een kredietverhoging in het vakgebied van M&B.

Mevrouw Kuiper (CDA) slaat de schrik om het hart als ze kijkt naar de tweede begrotingswijziging als het gaat om de oplopende kosten voor groot onderhoud. De GWW index is verhoogd met 22%, dat zijn enorme bedragen. Ook de extra 1,5 miljoen euro voor het OV door indexatie stemt tot nadenken. Het CDA was in de veronderstelling dat bij de eerste begrotingswijziging was besloten om 2,4 miljoen euro minder uit te geven aan de uitbesteding van de brugbediening. Bij de tweede begrotingswijziging wordt dit bedrag gecorrigeerd. Het blijkt dat er niet inhoudelijk is besloten om 2,4 miljoen minder uit te geven aan de brugbediening maar dat het een financieel technische bijstelling is. Mevrouw Kuiper wil graag van de gedeputeerde bevestigd krijgen dat het dus nooit de intentie is geweest om verandering in de uitgaven aan te brengen.

De heer Deen (PVV) stelt dat in 2021 een bedrag van 1,2 miljoen euro beschikbaar is gesteld voor samenwerking zonnefietspaden, dat de PVV hierop tegen is omdat het geldverspilling is. Daarnaast zijn er een aantal subsidies in de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling 2022 waar de PVV niet achter staat. Daarom stemt de PVV niet in met deelbesluit 1 en 5.

De heer Steeman (D66) vindt het termijnperspectief voor de betaalbaarheid van de provinciale infrastructuur zorgelijk. De voorgelegde begrotingswijziging is niet opzienbarend. De fasering van de brugbediening en het splitsen van het krediet heeft een helder doel en daarom gaat D66 akkoord met het voorgenomen besluit voor zover het de commissie M&B betreft.

De heer Terwal (VVD) haalt de grote economische onzekerheden aan. Op mobiliteitsgebied is het verontrustend te zien dat de GWW index is verhoogd met 22% t.o.v. vorig jaar. Deze stijging werkt meerjarig door in de kosten voor onderhoud maar slechts deels in de vervangingsinvesteringen en

275 geheel niet in de uitbreidingsinvesteringen. Wat is hiervoor de reden? Is het niet verstandig om de
vervangingsinvesteringen en de uitbreidingsinvesteringen te indexeren voor een realistischer beeld
van de benodigde financiën voor infrastructuur. De VVD stemt in met de kredietverhoging van
193.000 euro voor samenwerking zonnefietspaden maar waakt er wel voor dat het project binnen
het gestelde totaalbudget van 1,6 miljoen euro blijft. Ook voor de splitsing van krediet van de
280 centrale brugbediening moet de basis op orde zijn.

Bij interruptie vraagt de heer Zoon (PvdD) de heer Terwal of de VVD zich zorgen maakt over de extra
gelden van de GWW index. Waar gaan we het geld vandaan halen of moeten we bezuinigen om
binnen het bestaande budget te blijven?

285 De heer Terwal (VVD) antwoordt dat de VVD-fractie zich uiteraard ook zorgen maakt over de
opgelopen kosten in de grond-, weg- en waterbouw. Hij beaamt dat de provincie veel meer geld
kwijt zal zijn aan infrastructuur en dan kijkt de VVD het liefst eerst waar er kan worden bezuinigd.
De VVD vindt dat er ook buiten het gebied van mobiliteit bezuinigd kan worden. De heer Terwal
290 (VVD) sluit af met de vraag aan de gedeputeerde om een update hoe het staat met het verhelpen en
voorkomen van storingen aan de bruggen en sluizen, gelet op de vele storingen aan de
Leimuiderbrug.

De heer Zoon (PvdD) vertelt dat ook zijn fractie zich zorgen maakt om de verhoging op de GWW
295 index. Hij voorziet dat de kosten in de toekomst niet meer naar beneden worden bijgesteld.
Bezuinigingen zijn de komende tijd een thema. Voor nu stemt de PvdD in met de
begrotingswijziging.

Mevrouw Van Geffen (Liberaal N-H) bedankt de gedeputeerde voor de beantwoording van de
300 technische vragen en haar fractie kan instemmen met de begrotingswijziging, maar heeft nog 3
aanvullende vragen. Mevrouw Van Geffen wijst erop dat slechts 50% van de schade wordt vergoed
indien een schipper de Rekervlotbrug ramt. Zij vraagt of de overheid standaard voor een deel
opdraait voor fouten van schippers.

Mevrouw Van Geffen vraagt uitleg over de studiekosten van de N247 bij Broek in Waterland. Zijn de
305 kosten vooraf niet beter in te schatten, gezien de overschrijding met 100%.
Ook wijst mevrouw Van Geffen erop dat de contourennota van het Rijk van invloed is op de
inkomsten. Zij vraagt aan de gedeputeerde wat het effect is van deze contourennota.

Statenlid Van der Waart (GL) is voorstander van prudent beleid wat betreft de financiën en sluit zich
310 aan bij de vorige sprekers die aankaarten dat het een financieel lastige tijd is. Haar fractie gaat
akkoord met de bijstelling, wat GroenLinks betreft is het een hamerstuk.

Mevrouw Bouhlel (SP) vraagt zich af of het mogelijk is om een pas op de plaats te maken wat betreft
de brugbedieningen. Met andere woorden, het even te laten bij het aantal aangesloten bruggen op
315 dit moment. Wat de zonnefietspaden betreft wijst mevrouw Bouhlel erop dat al menig project is
mislukt. Kan het zijn dat marktpartijen, net als de SP, ook geen heil zien in zonnefietspaden?

De heer Jensen (JA21) is tevreden over de begrotingswijziging maar JA21 maakt zich ook zorgen over
de toekomst. Op 5 juli jl. is de begrotingswijziging opgesteld maar inmiddels is de inflatie
320 opgelopen. Kan deze wijziging daarom zo blijven of verwacht de gedeputeerde nog problemen die
de uitvoering van de mobiliteitsagenda bemoeilijken. JA21 kan zich vinden in de
begrotingswijziging.

325 Mevrouw Tolhuis (ChristenUnie) heeft nog enkele vragen over de begrotingswijziging: op pagina 18 onder 'mobiliteit fiets' is te lezen dat een aantal voorgenomen activiteiten niet zijn uitgevoerd maar uitgesteld, zoals de corridor Amsterdam–Hoorn. Wat is de reden dat deze subsidie is vertraagd en wanneer is de verwachting dat deze wel in werking treedt?

Ook is opgevallen dat de fiets–file–vrij wordt verlaagd met 740.000 euro. Kan gedeputeerde hierop een toelichting geven, welke acties neemt de gedeputeerde om dit toch zo spoedig mogelijk te realiseren?

330 En is het mogelijk de schade aan de Rekervlotbrug geheel op de veroorzaker te verhalen?

Schorsing van 20.25 – 20.35 uur

335 Gedeputeerde Stigter vindt dat er terechte zorgen zijn om kostenstijging in de totale breedte. Dit zal effect hebben op de langere termijn.

De aanpassing van de 2,4 miljoen euro voor de brugbediening is puur een administratieve aanpassing, hier zit hier geen inhoudelijke grondslag achter.

De reden is dat in de vervanging wel de indexering in kaart is gebracht en niet bij de verbetering en aanleg. Dat komt omdat dit bij vervanging noodzakelijk is en bij verbetering en aanleg niet.

340 Tegelijkertijd is er ongemak vanwege de prijsstijgingen. Daarom is er bij de begroting een voorstel om ook bij verbetering en aanleg de indexatie in kaart te brengen.

De 1,6 miljoen euro voor de solaroad zijn de kosten die nu in beeld zijn. Daarom is deze zodanig in de begroting opgenomen. Die gunning is niet hoger dan eerder ingeschat.

345 Voor de problematiek rondom de Leimuiderbrug is de oplossing nog niet gevonden. Er is noodzaak om nu met beheermaatregelen te komen, daarom wordt er nu met minder draaibewegingen gewerkt om de kans op storingen te beperken. Ook is er continu een servicemonteur aanwezig.

De 50% vergoeding m.b.t. schade aan de brug, dit is een schadepost waar we niet onderuit komen.

350 De studiekosten van de Broek en Waterland studie zijn verdubbeld. Dit is niet gangbaar maar komt door nieuwe inzichten die zijn opgedaan waardoor nieuwe studies nodig bleken.

De contourennota is inmiddels verschenen maar is nog wat vaag gebleven over het inzicht over de langere termijn financiële effecten voor de provincie.

355

De brugbediening: Om fouten te voorkomen wordt voor de aansluiting in kaart gebracht wat er speelt qua informatiebehoefte. Deze actie is in gang gezet.

360 De subsidie van de Amsterdam corridor is nog in studie voordat we tot de aanvraag kunnen komen. De fiets–file–vrij is een aanvraag die Amsterdam moet doen, deze aanvraag duurt waarschijnlijk nog een jaar langer.

Vragen voor de tweede termijn.

365 Mevrouw Van Geffen (Liberaal N–H) vraagt of is onderzocht hoe de kosten van de brugschade te ondervangen?

Gedeputeerde Stigter kan niet anders dan accepteren dat dit kosten voor de provincie zijn, het is wat het is.

370

Hij geeft mee dat dat de subsidieaanvraag voor fiets-file-vrij niet vanuit Amsterdam komt maar vanuit Haarlemmermeer.

375 De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is behandeld en dat de begrotingswijziging voor wat betreft de commissie M&B als hamerstuk naar de PS vergadering van 19 september a.s. kan worden doorgeleid.

5. Rondvraag gedeputeerde Kocken (NZKG en (Zee)havens)

380 Er zijn geen rondvragen voor gedeputeerde Kocken.

6. B-agenda Mobiliteit, Bereikbaarheid en Infrastructuur

385 6a. Agendapunt 6a is doorgeschoven naar de commissievergadering van 29 september.

7. Rondvraag gedeputeerde Olthof (Mobiliteit, Bereikbaarheid, Infrastructuur, Luchtvaart)

390 De voorzitter geeft mevrouw **Van Geffen** van Liberaal NH het woord.

Mevrouw **Van Geffen** (Liberaal N-H) heeft een vraag over de haaientanden fietspad Egmond-Binnen. Zij vraagt aan de gedeputeerde of het inconsistent handelen betreft zoals de inspreker reeds betoogde en of het nodig was geweest om voor deze aanpassing te overleggen met bewoners.

395 Gedeputeerde **Stigter** vindt niet dat inconsistent beleid is uitgevoerd, in algemene zin streeft de provincie naar voorrang voor fietsers op de N-wegen. Maar er zijn uitzonderingen zoals hier aan de orde is voor de verkeersveiligheid. Het is geen doorlopend fietspad, het is een verandering van fietspad naar een parallelweg. De situatie is onoverzichtelijk, dat is de aanleiding voor de uitzondering om de auto voorrang te geven op de fietsers. Het overleg is wat laat. Het klopt dat er
400 iets eerder met de Fietsersbond gesproken had kunnen worden.

405 Statenlid **Van der Waart** (GL) spreekt over de verhoging van de vliegtaks. Zij vraagt de gedeputeerde wat de rol van de provincie dan wel BRS is met de bestemming van deze baten, welke extra maatregelen zijn in beeld en wat de verwachting is voor de winst voor de leefomgeving.

Gedeputeerde **Stigter** geeft aan dat het de verantwoordelijkheid van het Rijk is om te komen met een voorstel voor bestemming van de opbrengsten vliegtaks. Daarom is het niet duidelijk wat het beeld is van de bestemming of de winst voor de leefomgeving. **Op basis van deze vraag zal hij collega Olthof adviseren dit in te brengen bij het Rijk omdat dit ook het beleid van de provincie raakt.**
410 Statenlid **Van der Waart** (GL) hoort hierin een toezegging.

415 Statenlid **Gringhuis** (GL) ziet langs provinciale wegen omgekeerde vlaggen hangen welke zouden worden weggehaald. De vlaggen hangen er sinds begin juli. Waarom is ervoor gekozen om pas begin augustus de vlaggen te verwijderen. Als reden voor verwijdering is de verkeersveiligheid genoemd. Mochten de vlaggen dan blijven hangen als ze de verkeersveiligheid niet zouden belemmeren? Kan de gedeputeerde aangeven hoeveel vlaggen er hangen en inmiddels zijn weggehaald.
wp

Volgens gedeputeerde **Stigter** is het nooit toegestaan om dingen op te hangen aan of bij provinciale wegen, dit kan het verkeer afleiden en daarom worden de vlaggen verwijderd. Dat was ook begin juli al het geval, maar omdat het veel discussie gaf is er daarna melding van gemaakt dat de vlaggen weggehaald zouden gaan worden. Het gaat om heel veel vlaggen op heel veel plekken. Dat is de reden dat het allemaal wat langer duurt. De provincie staat niet achter dergelijke uitingen. Er hingen ongeveer 300 vlaggen, welke voor het grootste gedeelte zijn weggehaald maar sommige vlaggen zijn weer teruggehangen, het is een kat en muis spel.

De heer **Steeman** (D66) heeft een vraag over de veiligheid op de N203. Vrijdag jl. heeft wederom een ernstig ongeluk plaatsgevonden op deze weg. Deze weg is een drukke schoolroute. De opvatting dat er wat aan de veiligheid moet worden gedaan is statenbreed gedeeld. D66 wil graag weten wanneer de reconstructie N203, met name het weggedeelte Uitgeest–Limmen, gepland staat, welke maatregelen er worden overwogen en komt er ook een snelheidsverlaging en een fysieke scheiding tussen autoweg en fietspad. Hoe kunnen we op korte termijn de weg veiliger krijgen.

Gedeputeerde **Stigter** wil graag onderscheid maken tussen de korte en de lange termijn. De reconstructie wordt voor kostenbesparing gecombineerd met groot onderhoud. Groot onderhoud is voorzien voor 2028, daarom wordt volgend jaar met de voorstudie begonnen. Het vertrekpunt van deze studie is om alle mogelijkheden in beeld te brengen. De afstand tussen autoweg en fietspad moet vergroot voor de veiligheid. Er wordt ook gekeken naar mogelijkheden voor snelheidsverlaging, wat fysieke aanpassing van de weg vraagt. Dit is groot onderhoud, voor de lange termijn. Dat geldt ook voor de fysieke scheiding tussen rijbaan en fietspad. Voor de korte termijn komt er volgende maand een kantmarkering op het fietspad en komende winter/begin volgend jaar wordt een natuurlijke haag geplaatst in de berm, tussen autoweg en fietspad. Tevens zal een inhaalverbod worden gerealiseerd. Dat is wat de provincie op korte termijn gaat doen. De provincie zal ook de gemeente/OM benaderen om de snelheidscontroles te intensiveren.

De heer **Steeman** (D66) is verheugd te horen dat op korte termijn maatregelen genomen worden en over de toezegging dat in de studiefase een mogelijke snelheidsverlaging wordt meegenomen.

De heer **Terwal** (VVD) vraagt of in de trajectstudie ook naar de mogelijkheid voor een wegverbreding wordt gekeken, zoals eerder door gedeputeerde Olthof is gezegd.

Gedeputeerde **Stigter** reageert dat de vragen zijn gericht op de veiligheid van fietsers. Bij groot onderhoud wordt gekeken naar alle typen maatregelen en daar zal ook ongetwijfeld een verbreding van de weg zelf aan de orde zijn.

De heer **Mangal** (DENK) kaart de crisis aan in het leerlingenvervoer. Aanvullend openbaar vervoer is vooral een verantwoordelijkheid van de gemeente maar ook van de provincie. Nu zijn er 14.000 kinderen die te laat of niet aankomen op hun onderwijs- of zorginstelling. Wat kan de provincie doen om deze crisis op te lossen?

Gedeputeerde **Stigter** vindt het lastig om hierop te antwoorden. Dit probleem is buiten het zicht van de provincie. Het is aan de gemeente en de vervoersmaatschappijen en ook de privacy speelt een rol. Moeilijk dus om dit probleem aan te pakken, want de provincie staat er verder vanaf.

De heer **Mangal** (DENK) laat weten dat bedrijven momenteel contracten opzeggen omdat zij geen chauffeurs kunnen vinden. Dat maakt dat de gemeente het aanvullend openbaar vervoer niet kan uitvoeren. Kan de provincie helpen bij het vinden van de juiste partijen?

Gedeputeerde **Stigter** zegt toe dat hij collega **Olthof** vraagt hierop terug te komen.

De heer Mangal (DENK) stelt een schriftelijke reactie zeer op prijs.

470

8. Sluiting

De **voorzitter** dankt gedeputeerde **Stigter** voor zijn antwoorden.

475 De volgende commissievergadering vindt plaats op donderdag 29 september 2022.

De commissievergadering wordt gesloten om 21:05 uur.