

Zienswijze m.b.t. Concept Regionale Veenweide Strategie 1.0 (concept RVS 1.0)

Hiermee reageer ik op het Concept Regionale Veenweide Strategie 1.0. Ik richt mij op hetgeen in het concept staat met betrekking tot Polder Westzaan en verzoek hiermee alles betreffende Polder Westzaan te verwijderen, ofwel niet op te nemen in de definitieve Regionale Veenweide Strategie 1.0.

Ten eerste is de informatie met betrekking tot polder Westzaan op pagina 36, onder het kopje 'Laag Holland' geheel onjuist:

"In het integrale gebiedsprogramma Laag Holland zijn de gebiedsprocessen in Polder Westzaan en Waterland-Oost het verst gevorderd. In Polder Westzaan draagt de verbrakking van de landbouw en de natuur in de polder bij aan de vermindering van de CO2-emissie en daarmee ook aan het tegengaan van bodemdaling."

Volgens de tweede zin zou al zijn geconstateerd, dat verbrakking in polder Westzaan heeft geleid tot vermindering van de CO2-emissie en tegengaan van bodemdaling. Dit is onjuist en onmogelijk, aangezien in Polder Westzaan geen verbrakking heeft plaatsgevonden. Het gestelde in de voorgaande zin, dat het gebiedsproces in Polder Westzaan het verst gevorderd zou zijn, klopt derhalve ook niet. Hiermee het verzoek betreffende misinformatie niet op te nemen in de definitieve Regionale Veenweide Strategie 1.0.

Op pagina 17 staat, dat wordt verwacht via het gebiedsproces in Polder Westzaan meer inzicht te krijgen in de potenties van deze techniek, zijnde verbrakking. Mijns inziens kan en mag in de Regionale Veenweide Strategie 1.0. het genoemde gebiedsproces in Polder Westzaan niet worden opgenomen, omdat daarvan op dit moment en op korte termijn gewoonweg geen sprake is.

Vanwege de volgende redenen mag en kan Provincie Noord Holland er niet van uit gaan, dat Polder Westzaan ingezet gaat worden om verbrakking uit te proberen:

- 1) Er is geen draagvlak onder de boeren in Westzaan.
Tijdens het Zaanstad Beraad op 2 juni jl. is namens deze boeren ingesproken. De inspreker gaf aan, dat door het college bij de Raad de indruk is gewekt dat de boeren meebewegen, maar dat niets minder waar is. Deze boeren zien op dit moment verbrakking en landbouw en veehouderij niet samen gaan. Ze willen eerst weten wat de (mogelijke) gevolgen van verbrakking zijn voor landbouw, veehouderij en de rest van de natuur (bomen, zoetwatervissen, etc.)
Dit dus in tegenstelling tot de informatie van betreffende wethouder, dat alle boeren in Westzaan achter de pilot zouden staan om Polder Westzaan te verbrakken.
- 2) Er is geen of weinig draagvlak onder de inwoners van Westzaan.
In bijlage ontvangt u de tekst van de inspreker namens de bewoners van Westzaan. Deze inspraak was ook tijdens het Zaanstad Beraad van 2 juni 2022.
- 3) De gemeenteraad heeft geen goedkeuring gegeven om Polder Westzaan te verbrakken.
De gemeenteraad wil eerst duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van verbrakking. Op 14 juli jl. heeft de gemeenteraad aangegeven dat diverse onderzoeken moeten worden uitgevoerd.
Goedkeuring om Polder Westzaan te verbrakken hangt af van de resultaten van die onderzoeken. Zie hiervoor bijgaand amendement, welke unaniem is aangenomen.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M
E

[Redacted name]