

Verslag BESLOTEN deel vergadering

Commissie Mobiliteit & Bereikbaarheid

Vastgesteld in vergadering commissie M&B 17 januari 2022, ag.p. 2

Geheimhouding opgeheven in vergadering commissie M&B 12 september 2022, ag.p. 2a

Datum commissievergadering	:	29 november 2021
Commissievoorzitter plv.	:	M.C.A. Klein
Commissieadviseur	:	Mw. M. van Boheemen
Telefoonnummer/E-Mail	:	023-5144628/ boheemenm@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter plv.	:	M.C.A. Klein
Commissieadviseur	:	mw. M. van Boheemen
Leden van de commissie:		
	CDA	: –
	CU	: M.C.A. Klein (plv. voorzitter)
	D66	: E. Kanik
	DENK	: –
	Fractie Baljeu	: –
	FvD	: J. Dessing
	GroenLinks	: mw. N. van der Waart
	JA21	: –
	PvdA	: mw. S.S. Doevendans en mw. S. Abdi
	PvdD	: J. Hollebeek
	PVV	: –
	SP	: H. Hoogervorst en mw. R. Alberts
	VVD	: K.J. Terwal
	Liberaal N-H	: mw. G. van Geffen
	50PLUS/PvdO	: –
Gedeputeerde(n):	J. Olthof (PvdA)	
Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)	

Agenda

1. Opening besloten vergadering
8. B-agenda Mobiliteit, Bereikbaarheid en Infrastructuur
- 8a. Voortgang Project N247-16

Pagina 2

10. Sluiting

1. Opening besloten vergadering

- 35 De **voorzitter** opent om 21.45 uur het besloten deel van commissievergadering, nu de deuren van de zaal gesloten zijn, alleen de geluidsopname loopt en alleen de leden van de commissie, de ondersteuning vanuit de griffie, de notulist, de gedeputeerde en twee door de gedeputeerde aangewezen ambtenaren ter ondersteuning en zijn bestuursadviseur en de persoon van het geluid en de techniek aanwezig zijn.
- 40 De commissie heeft ingestemd met de beslotenheid van dit deel van de vergadering en met het opleggen van geheimhouding. Dat wat men hier hoort en wat daarvan is vastgelegd en niet openbaar wordt, mag niet met derden worden besproken. Indien informatie wel openbaar zou worden gemaakt, dan kan in het uiterste geval vervolging worden ingesteld op basis van artikel 272 Wetboek van strafrecht. Nu de aanwezigen akkoord gaan met het vergaderen in beslotenheid en het opleggen
- 45 van geheimhouding zal van de vergadering een geheim verslag worden gemaakt.

8. B-agenda Mobiliteit, Bereikbaarheid en Infrastructuur

8a. Voortgang project N247-16

- 50 De heer **Hoogervorst** (SP) zegt dat de fractie van de SP is geschrokken van de inhoud van de brief en de eerder ontvangen 'gele' brief. Wat de SP verbaast is dat in een zo ingewikkeld gebied qua grondwaterstand het onderzoek wordt afgedaan met een bureaustudie. Dat vindt de SP onbegrijpelijk. Dat op basis van een peiling op slechts een plek al een andere uitkomst naar voren komt is nog onbegrijpelijker.
- 55 Wordt bij dergelijke projecten altijd uitgegaan van een bureaustudie, een berekening? Wat leert de Provincie hiervan als de gevolgen bekend zijn? Heeft deze constatering meer effecten dan alleen een vertraging? Heeft het een andere uitwerking op de natuur? Welk tijdsplan hebben Gedeputeerde Staten voor ogen met het inbouwen van een noodzakelijke tussenfase? Het project onderdoorgang Broek in Waterland valt buiten de scope van dit deel van het project. Wordt bij het
- 60 project in de Broek in Waterland de kans gelopen dat tegen dezelfde problematiek wordt aangelopen? Hoe wordt getracht dit voor te zijn?

- De heer **Dessing** (FvD) bedankt voor de uitgebreide heldere beantwoording van technische vragen. Zijn er voor dit en andere projecten risicoanalyses gemaakt? Zo niet, dan zou dat een heel slechte
- 65 zaak zijn. Zo ja, is de grondwaterstand meegenomen in de risicoanalyse? Wat is de reden dat het verschil niet tijdig naar boven is gekomen? Zou het proces van risico-assessment niet eens grondig moeten worden doorgelicht om te weten of dat proces goed is ingericht? Kan de gedeputeerde toezeggen dat nader naar het proces wordt gekeken om dit in het vervolg te voorkomen?
- 70 De heer **Terwal** (VVD) vertelt dat de VVD onaangenaam verrast is dat het ontwerp terug naar de tekentafel moet, als gevolg van foutief aangenomen grondwaterstanden. Eind oktober stelde de fractie technische vragen, die niet beantwoord konden worden, vanwege de gevoeligheid van te verstrekken informatie. Daarna volgde een brief onder geheimhouding. Toch blijven er nog vragen openstaan.
- 75 In de brief van 14 oktober wordt gesteld dat het ingenieursbureau 1 peilbuis op de juiste diepte heeft geplaatst om de gegevens uit de bureaustudie te controleren. Is dit een juist doorlopen procedure, of is het voorgeschreven en gangbaar dat er meerdere peilbuizen ter controle worden geplaatst, temeer men had kunnen weten dat de ondergrond van de locatie uitzonderlijk complex is? Kan een eerste grove schatting worden gemaakt van de vertraging die het project N247-16 oploopt?
- 80 Welke extra kosten zijn daarmee gemoeid? In de gele brief wordt gesproken over een meerkostenopgave van 28,5 miljoen euro. Blijft het daarbij?

- Mevrouw **Van der Waart** (GL) vraagt zich ook af of dit voorkomen had kunnen worden. Is dit project niet te vroeg naar de realisatiefase gegaan? Het opstellen van een referentieontwerp met daarbij een
- 85 bureaustudie, wekt bij mij de indruk dat de controle wel op een plek gedaan is, maar niet voor de benodigde plekken. Wanneer bekend is dat er drie verschillende peilen zijn, dan kan dat toch niet met één peilbuis worden geverifieerd? Is het dan aannemelijk dat het plan door kan naar de realisatiefase? Hoe verloopt een dergelijk proces normaal gesproken?
- Graag ontvangt mevrouw Van der Waart meer duidelijkheid over de rol van het Hoogheemraadschap.
- 90 GL vindt het heel belangrijk dat er onderdoorgangen gemaakt worden, juist omdat deze plek zo essentieel is in de fietsroute van en naar Amsterdam. GL hoopt dat van uitstel geen afstel komt.

- De heer **Hollebeek** (PvdD) constateert dat het meeste is gezegd. Iedereen is geschrokken. Het is opmerkelijk dat in een dergelijk complex gebied met drie verschillende peilen, op basis van één
- 95 peilbuis is geverifieerd. De vraag is of dit voorkomen had kunnen worden?
- Inzake het Programma Bereikbaarheid Waterland is de PvdD van mening dat, nu 10 jaar later, de ambitie daarvan omhoog kan. Het gaat niet alleen om het monitoren van de effecten, maar ook om het versterken van de natuur. Het Schouw ligt tussen drie N2000-gebieden. De PvdD hoopt dat het college er bij de inzet voor een ontsnipperingsbeleid zorg voor draagt dat in een nieuw ontwerp,
- 100 naast maatregelen om de verkeersveiligheid en bereikbaarheid voor bus, fiets en auto te verbeteren er ook aandacht zal zijn en blijven voor de veiligheid en migratiemogelijkheden van dieren, die in de N2000-gebieden leven.

- Mevrouw **Doevendans** (PvdA) sluit zich aan bij de vraag hoe het proces in zijn werk gaat. Wat kan de
- 105 Provincie zelf veranderen aan het proces, terugkijkend op wat er is gebeurd? Of lag het buiten de macht van de Provincie en heeft ze er geen invloed op? Mevrouw Doevendans veronderstelt dat partijen in gesprek zijn over het verschil in inzicht over het bedrag om het op te lossen. Hoe staat dat gesprek ervoor?

- 110 Gedeputeerde **Olthof** vraagt om een korte schorsing

Schorsing 22.00 – 22.05 uur

- De **voorzitter** heropent de besloten vergadering en geeft het woord aan gedeputeerde Olthof.
- 115

- Gedeputeerde **Olthof** schetst het voorafgaande proces. Voor de zomer van 2021 werd het college geconfronteerd met verschillende waterstanden. De aannemer is gevraagd wat het verschil in grondwaterstanden voor betekenis zou hebben voor de kosten. In verband met het realiseren van een doorgaande weg had het project te maken met een tijds-klem vanwege de wegafsluiting van zes
- 120 weken. De aannemer verkende een en ander. In eerste instantie leken de meerkosten binnen de acceptatiegrens te vallen. De aannemer ging verder rekenen en toen kwam het bedrag van 28 miljoen euro naar voren. Dat betekende een enorme overschrijding van de kosten. Bovendien was niet bekend of het hierbij zou blijven. Er is toen besloten om een pas op de plaats te maken. Het college is best bereid om bij Provinciale Staten extra krediet aan te vragen, maar het moet wel
- 125 binnen de marges zijn en zonder het risico dat het college nogmaals moet terugkomen voor een extra krediet.

Door de pas op de plaats was de zes-wekentermijn niet haalbaar. Vervolgens ontstond het idee om het tracé Schouw eruit te halen, zodat projecten aan de noordkant van het gebied zouden kunnen worden voortgezet. Op dat moment is er echter sprake van een wezenlijke wijziging van de

- 130 aanbesteding. Op basis van de Aanbestedingswet moet dan opnieuw worden aanbesteed. Dat is de reden geweest om te stoppen en het plan terug te brengen naar de tekentafel.
- Het doen van een bureaustudie is heel gebruikelijk. Op basis van alle beschikbare informatie wordt bekeken wat de informatie betekent in de eerste fase. Vervolgens is er informatie opgegeven. Op weg naar de aanbesteding is die informatie op een aantal locaties gecontroleerd. Op dat moment is
- 135 met één peilbuis gecontroleerd of de situatie overeenkwam met de bureaustudie. Op dat moment kwam het overeen. Er was geen aanleiding om te twifelen aan de bureaustudie. De rol van het waterschap is gericht op het polderpeil en niet zozeer op de grondwaterstand. Achteraf kan men zich afvragen of één peilbuis voldoende is geweest. De aannemer ging de ontwerpfase in en ging op meerdere plekken meten. Toen bleek er sprake van enorme verschillen tot wel anderhalve meter.
- 140 De oorspronkelijk bedachte constructie was niet meer afdoende. De noodzakelijke constructie bleek vele malen duurder.
- Wat hiervan is geleerd is dat er in de overgangen naar andere fases strakker op moet worden gezeten. Zijn alle stappen goed doorlopen? Is alles goed gecontroleerd? In navolging in wat Rijkswaterstaat doet heeft de Provincie dat in het proces ingebracht.
- 145 Belangrijk is de vraag wat de organisatie hiervan in het algemeen kan leren. De controle wordt door externen, die niet bij het project betrokken zijn, uitgevoerd, om een tunnelvisie te voorkomen. De kennis en ervaringen van dit project worden meegenomen, onder meer bij de ondertunneling bij Broek in Waterland. Daar wordt nu met meerdere peilbuizen gewerkt. In het proces worden extra controlemomenten ingebouwd. De ervaring leert ook dat je nog zo goed kan meten aan de voorkant,
- 150 uitgebreide bureaustudies kan doen en controlemomenten kan inbouwen; als in de grond aan het werk wordt gegaan, kom je soms voor verrassingen te staan. Dat risico is inherent aan grond-, weg- en waterbouw.
- Bij interruptie merkt de heer **Terwal** (VVD) het volgende op. De ambtelijke dienst maakt een
- 155 referentieontwerp. De ambtelijke dienst weet dat de ondergrond complex is. Anderzijds neemt de aannemerscombinatie dat referentieontwerp in ontvangst en maakt een Voorlopig Ontwerp. Waarschijnlijk weet de aannemer ook dat de ondergrond complex is. Hebben die partijen in de overdracht van de ambtelijke dienst naar de aannemerscombinatie zich dan niet afgevraagd of één peilbuis voldoende zou zijn met een dergelijke complexe ondergrond?
- 160
- Gedeputeerde **Olthof** is het met de kennis van nu geheel eens met de heer Terwal. Hij deelt ieders frustratie als het gaat over deze overschrijding. Niet om het goed te praten, maar op basis van de bureaustudie aan de voorkant, was er geen aanleiding om te twifelen. De waarden die daaruit voortkwamen, waren gelijk aan die aan de voorkant. Nu kan worden gesteld dat met de kennis van
- 165 de complexe omgeving, op meer plekken met peilbuizen gecontroleerd had moeten worden. Dat is niet gebeurd. Er was geen aanleiding om te twifelen. Dit is wel een geleerde les. In een complex gebied met verschillende polderpeilen moet op meerdere plekken dubbel worden gecontroleerd.
- Bij interruptie geeft de heer **Terwal** (VVD) nadrukkelijk in overweging om bij een volgend project,
- 170 waarbij in de ondergrond moet worden gewerkt, een draaiboek of procedure te hanteren waarbij een minimum aantal peilbuizen de grond in gaat.
- Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat in ieder geval is geleerd dat bij een complexe ondergrond meer peilbuizen moeten worden aangebracht. Daarnaast worden projectgesprekken (Gateway reviews)
- 175 gevoerd. Dat is een procedure, die losstaat van een complexe ondergrond. In elke omgeving worden in de overgang van fases dergelijke projectgesprekken gevoerd. In die gesprekken wordt in de

overgang van fases de vraag gesteld of er niets over het hoofd is gezien. Bij verschillende polderpeilen zal nooit meer met slechts één peilbuis worden gewerkt.

180 Bij interruptie vraagt de heer **Hollebeek** (PvdD) of er vergelijkbare projecten, met complexe ondergronden, zijn waar dit kan spelen?

Gedeputeerde **Olthof** licht toe dat enkele kilometers noordelijker bij de onderdoorgang Broek in Waterland er sprake is van dezelfde complexe omgeving. Noord-Holland kent veenweidegebied, 185 zandgebied en kleigrond. De complexiteit in Noord-Holland vraagt te anticiperen op de kenmerken van en omgang met ondergronden.

Bij interruptie merkt de heer **Dessing** (FvD) op dat het belangrijk is om die projectgesprekken te voeren bij de overgang van de ene naar de volgende fase. Het gaat daarbij nog steeds over de 190 uitvoering van een projectproces. We leren van een incident, maar er komt straks weer een ander incident, dat niet kan worden voorzien. In de inrichting van een proces moet worden voorkomen dat we hier weer in terechtkomen. Is daarvoor een modus te vinden, of dat nu een risico assessment of een projectgesprek is? Het is noodzakelijk om daarvoor een proces met een aantal stappen in te richten.

195 Gedeputeerde **Olthof** zegt dat dit een extreme calamiteit is, die zijn omvang niet kent. Elk project heeft een andere risicoparagraaf. Met de kennis die je hebt en de bureaustudies blijven er altijd onzekerheden bestaan. Er zijn altijd risico's. Getracht wordt die risico's zo goed mogelijk in te schatten en er een prijskaartje aan te hangen. Er kunnen zich altijd risico's voordoen, waarmee aan 200 de voorkant geen rekening is gehouden. Opgedane ervaringen en geleerde lessen worden nu aan de voorkant meegenomen. Daarnaast wordt in de overgang van fases gecontroleerd of alle risico's in beeld zijn. Het college hoopt dat de organisatie er steeds beter in wordt om het aan de voorkant scherp te krijgen. Een goede risicoanalyse is cruciaal voor het slagen van een project. Daar wordt extra nadruk op gelegd.

205 Bij interruptie stelt de heer **Hoogervorst** (SP) dat waar mensen werken, fouten gemaakt. Dit is een dure fout. Het belangrijkste is dat wordt geleerd van wat er fout ging, zoals de heer Dessing al aangaf. Elke situatie is ook weer anders. De fout zou kunnen liggen bij verkeerde cijfers, waarmee is gewerkt. Wellicht is de bureaustudie verkeerd gelopen? Geconcludeerd kan worden dat het niet juist 210 was om slechts één peilbuis te plaatsen. Mogelijk kijkt de provinciale organisatie te lichtvoetig aan tegen dergelijke megaprojecten.

Gedeputeerde **Olthof** zegt dat dit vragen zijn die ook bij het college zijn opgekomen. Alle genoemde punten en scenario's worden langs de meetlat gelegd om te weten waar het fout ging en wat ervan 215 te leren valt. De organisatie heeft veel kennis, kwaliteit en capaciteit, maar er is ook sprake van een markt en een omgeving die heel complex is. Voor dergelijke complexe megaprojecten wordt ook veel kennis en expertise ingehuurd. Dat is geen garantie dat er geen fouten worden gemaakt. De vraag is wel of de Provincie voldoende expertise inzet tegenover de markt, zodat er sprake is van een gelijk speelveld.

220 Bij interruptie vertelt mevrouw **Van der Waart** (GL) dat zij werkzaam is bij een ingenieursbureau. Zij kan bevestigen dat er in dergelijke complexe zaken weleens iets misgaat. Zij kan zich voorstellen dat een bureaustudie is gebaseerd op de legger van het hoogheemraadschap. Zijn er gesprekken voor

225 het hoogheemraadschap om hier lessen van te leren en de legger aan te passen, om in ieder geval te kunnen bekijken of gegevens nog actueel zijn?

230 Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat gesprekken met alle partners worden gevoerd, dus ook met het hoogheemraadschap. De uitkomst van de eerste peilbuis kwam overeen met de bureaustudie. Wat is er tussen die bureaustudie en de eerste cijfers naar aanleiding van de peilbuis extern gebeurd? De aanwezigheid van het Noord-Hollands kanaal en externe factoren kunnen van invloed zijn (geweest) op de grondwaterstand.

235 Door een combinatie van zaken kan heel veel worden bereikt met dit project. De drie onderdoorgangen komen de verkeersveiligheid ten goede. Deze komen de doorstroming van het autoverkeer en OV ten goede. De maatregelen hebben een positief effect op de natuur. De natuurwaarde zat en blijft erin. Met de nieuwe kennis zal een hogere natuurwaarde worden meegenomen waar het kan. De gedeputeerde zegt niet dat alles wordt toegekend. Het bedrag van 28,5 miljoen euro aan meerkosten had betrekking op de huidige situatie. Als wordt teruggeslagen naar de tekentafel en het project wordt opgeknapt waardoor een andere situatie ontstaat, dan wordt het plan wellicht goedkoper. Aan de noordkant liggen projecten ook stil, omdat aan de 240 zuidkant problemen zijn ontstaan. Mogelijk hoeft de weg met een ander ontwerp niet zes weken te worden afgesloten? Het kan nog even duren voordat daarover duidelijkheid is. Met een nieuw ontwerp ontstaat een nieuwe situatie. Het is nog te vroeg om bedragen te noemen.

245 Bij interruptie vraagt de heer **Kanik** (D66) of een proces kan worden ingericht dat nieuwe fouten minder geld gaan kosten. Te denken valt aan het stellen van bepaalde voorwaarden bij een aanbesteding, meer in het voordeel van de provincie dan nu het geval is.

250 Gedeputeerde **Olthof** legt dat juridisch wordt gekeken naar de aanbestedingsprocedure en de overeenkomsten die worden aangegaan. Nu voelt het vaak of alle tegenvallers voor rekening van de Provincie komen. De gedeputeerde kan niet garanderen dat er nooit geen fouten meer worden gemaakt. Dat is inherent aan dit werk. De Provincie doet wel haar best om risico's beperken. Als er dan al (financiële) risico's zijn moeten die dan voor rekening van de Provincie komen?

255 Op de vraag hoelang het zal gaan duren antwoordt de gedeputeerde dat het mogelijk een paar jaar gaat duren. Nu wordt teruggeslagen naar de planfase, moet het ontwerp opnieuw worden bekeken en gecontroleerd. Vervolgens moet een aanbesteding worden gestart. Dat gaat tijd kosten. Getracht wordt het project te knippen. Mogelijk kunnen niet al te complexe projectonderdelen versneld worden uitgevoerd. Er zit wel een tijdsdruk op. Er moet binnen drie jaar tot realisatie worden overgegaan. Bij onteigening is de clausule van toepassing dat als binnen drie jaar niet tot realisatie wordt gekomen van het project waarvoor is onteigend, dat de mogelijkheid bestaat voor de 260 onteigening om beroep en bezwaar aan te tekenen. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat de onteigening wordt teruggedraaid. Dat is een risico.

Bij interruptie vraagt de heer **Kanik** (D66) of de onteigening betrekking heeft op het complexe deel.

265 Gedeputeerde **Olthof** licht toe dat de onteigening op verschillende delen langs de weg ligt. Bij de Schouw zelf ligt die onteigening er niet. Die tijdsdruk zit er wel op. Het zou zonde zijn als de komende vijf jaar niets wordt gerealiseerd, zeker nu er al het nodige werk is gedaan. Over het geschil met de aannemer vinden gesprekken plaats. Als daarover meer te melden valt dan horen de Staten dat, in openbaarheid of in beslotenheid.

270

Bij interruptie concludeert de heer **Terwal** (VVD) dat de Provincie feitelijk voor de keuze staat om alsnog verder te gaan met de hoofdcombinatie, maar dat kost de Provincie wel 28 miljoen euro, of er wordt teruggegaan naar de tekentafel. Dan kost het een aantal jaren, terwijl het uiteindelijke bedrag dan niet bekend is. Juist als het een aantal jaren op zich laat wachten is de kans groot dat het
275 allemaal duurder wordt, gezien de stijgende prijzen. Wellicht is er een mogelijkheid om met de aannemer te onderhandelen over de prijs, waarna de aannemer het project tot een goed eind kan brengen.

Gedeputeerde **Olthof** zou willen dat het zo eenvoudig was. Een wezenlijke wijziging van het project
280 leidt ertoe dat partijen die de aanbesteding niet wonnen, de aanbesteding ter discussie kunnen stellen. Er zal opnieuw moeten worden aanbesteed, omdat de oorspronkelijke aanbesteding niet overeenkomt met wat er nu ligt. De Aanbestedingswet stelt dat er binnen een aanbesteding 15% aan meerwerk kan zijn. Met 28 miljoen euro wordt de meerwerksgrens van 15% in dit project overschreden. Het contract met de aannemer is inmiddels ontbonden op basis van de
285 Aanbestedingswet. Het project Schouw was het grootste en zwaarste onderdeel van de aanbesteding. Het streven is om de zaak netjes af te ronden met de aannemer.

Tweede termijn:

290 De heer **Dessing** (FvD) snapt de dilemma's die er zijn van geld versus vertraging. Hij zou het college willen oproepen om vertraging zoveel mogelijk te voorkomen, desnoods met het versnellen van procedures.

295 De heer **Hollebeek** (PvdD) stelt dat er veel is gezegd over wat er in het verleden is misgegaan en wat er in de toekomst anders moet worden gedaan.
Het project beoogt vooral verkeersveiligheid, met drie onderdoorgangen. Wat wordt op dit moment, of in ieder geval tussentijds gedaan om de verkeersveiligheid te waarborgen c.q. te garanderen?

300 Gedeputeerde **Olthof** neemt de oproep van de heer Dessing ter harte. De Staten zullen tussentijds worden geïnformeerd over de stand van zaken.
De aannemer brengt de situatie zoveel mogelijk terug naar zoals die oorspronkelijk was. Er zal niet met tijdelijke afzettingen of betonblokken en dergelijke worden gewerkt.

305 Mevrouw **Van der Waart** (GL) sluit zich aan bij wat door de heer Dessing en de heer Terwal is gezegd. Zij roept met name de juristen op om creativiteit te betrachten en te beoordelen of een ander onderdeel uit deze contractvorm gehaald kan worden, zodat geen nieuwe aanbestedingsprocedure op gang gebracht hoeft te worden. Mogelijk kan met een referentie ontwerp snel voortgang worden gemaakt.

310 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) vindt het belangrijk dat de Provincie een betrouwbare overheid is. Het is enorm jammer dat terug naar de tekentafel moet worden gegaan. De PvdA kan meegaan in de oproep van de heer Dessing om te bekijken hoe het proces kan worden versneld.

315 De heer **Kanik** (D66) sluit zich aan bij de woorden van PvdA. Er moet op een degelijke en juiste manier naar de procedure worden gekeken en niet in dezelfde val worden getrapt, zoals dat eerder gebeurde.

De heer **Hoogervorst** (SP) vraagt of het college bereid is om de Staten op de hoogte te houden van het onderzoek dat loopt, naar de fouten die zijn gemaakt. De SP wil geen schuldige naar voren
320 gebracht zien, maar de fractie wil zicht hebben op het proces en de lessen die zijn geleerd.
Het project heeft de Provincie al 28 miljoen euro gekost. Is de Provincie dat geld sowieso kwijt?

Gedeputeerde **Olthof** zegt dat de door de heer Terwal aangedragen optie niet mogelijk is. De oproep om het project (deels) te versnellen neemt het college mee. Die toezegging deed de gedeputeerde al.
325 De Staten worden tussentijds geïnformeerd over de voortgang van het project. De 'lessons learned' worden met de Staten gedeeld, bijvoorbeeld door middel van een technische briefing of een BOT-overleg. Over het bedrag van 28 miljoen euro merkt de gedeputeerde op dat er al werk is verricht. Er is een tankstation verplaatst en onteigening vond plaats. Een project stopzetten kost geld. Er is ook al voorbereidend werk verricht. Die kosten hoeven later niet meer te worden gemaakt. Het is niet zo
330 dat 28 miljoen euro over de balk is gegooid.

De **voorzitter** bedankt de gedeputeerde voor de beantwoording van vragen.

3. Sluiting

335 De **voorzitter** licht toe dat binnenkort een compleet geheim verslag volgt. Daarnaast volgt een verslag dat openbaar kan worden gemaakt, voor dat deel dat de niet geheim te houden informatie betreft.

De voorzitter sluit de besloten vergadering om 22.48 uur.
340