

|                                                                                                                                             |            |                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Advies aan Provinciale Staten</b>                                                                                                        |            | <b>Uw contactpersoon</b><br>K. Konings<br>AD/STG              |
| Tbv Statenvergadering d.d.                                                                                                                  | 19-12-2022 | Doorkiesnummer +31 235143032<br>Koen.konings@noord-holland.nl |
| Commissie RWK                                                                                                                               |            |                                                               |
| Datum commissievergadering                                                                                                                  | 28-11-2022 |                                                               |
| <b>Onderwerp: Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 en Tweede herziening Omgevingsverordening NH2020 vanwege uitstel Omgevingsv</b> |            | 8 december 2022 1   5                                         |

*Advies commissie RWK:*

De voordracht 'Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022' en de voordracht 'Tweede herziening Omgevingsverordening NH2020 vanwege uitstel Omgevingswet' als bespreekstuk door te geleiden naar PS van 19 december 2022.

*Uittreksel van het concept-verslag RWK 28-11-22:*

**5.a Omgevingsverordening: Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 (A-agenda RWK 28-1122)**

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) zegt dat wat de VVD betreft het stuk door kan als hamerstuk naar PS. Complimenten via GS aan de betrokken ambtenaren voor het document met de stand van zaken moties die bij de eerste Herziening Omgevingsverordening hoort. Het is een helder stuk met goede uitleg.

Mevrouw **Boehlel** (SP) is ook zeer te spreken over het uitleg-sheet van de moties. De motie 147 is volgens de SP niet uitgevoerd. Bij vergunningsvrije directe schadebestrijding merkt mevrouw Boehlel op dat de SP tegen de jacht is, ook als het gaat om schadebestrijding. Met betrekking tot datacenters in Hollands Kroon werd op het twitteraccount van GL gesproken over de komst van een energie-hub. Wij denken dat die er komt om de datacenters te voorzien van stroom. SP vind dat eerst gesproken moet worden over de strategie m.b.t. de datacenters.

Gedeputeerde **Stigter** wijst erop dat de energie-hub los staat van de datacenter-strategie. Bij agendapunt 12b staat het Concept Energievisie met de ambtelijke toelichting. Plekken met veel vraag en aanbod van energie lenen zich het beste voor investering in energie-hotspots. Noord Hollands Kroon is een voor de hand liggend gebied. De energie-hub gaat over verschillende hotspots van energie zoals doorontwikkeling van datacenters, agriport en wind op zee. Begin november is de

energievisie besproken met de bestuurders van de kop van Noord Holland en heeft Gedeputeerde Stigter een bewonersbijeenkomst bijgewoond om toelichting te geven op de energievisie.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) stelt dat de datacenter-strategie al besproken is en vraagt of de SP een herziening hiervan nastreeft. Mevrouw **Boehlel** geeft aan dat er eerst gesproken moet worden over de energie-hub ten behoeve van de datacenters en dat daarna pas gekeken kan worden of er een herziening van de strategie nodig is. De gemeente Zandvoort is van plan om vakantiewoningen te bouwen op het terrein van Sandevoerde en dit doorkruist de motie van de haalbaarheid voor de kleine beurs om te recreëren op Zandvoort. Het gebied is in 2013 aangemerkt als aardkundig monument en de SP vraagt of Gedeputeerde met de gemeente Zandvoort in gesprek wil gaan over de wenselijkheid van het bouwen van de vakantiewoningen.

Gedeputeerde **Loggen** zegt dat de discussie over aardkundige monumenten elders gevoerd moet worden. Aardkundige monumenten mogen in beginsel niet beschadigd worden en dit is ook geborgd in het BPL.

De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt het goed om te zien dat moties verwerkt worden in de omgevingsverordening. Gaan we bijbehorende bouwwerken toestaan; wat zijn consequenties? Er mag ook opeens een paardenbak bij agrarische bebouwing geplaatst worden. Hoe is dit tot stand gekomen?

Gedeputeerde **Loggen** zegt dat het hier gaat over de uitbreiding van maximaal 150 meter en dat betreft over het algemeen bestaande bebouwing. Als je onder de 150 meter blijft dan geldt het afwegingscriterium van de gemeente. Dit is een wens vanuit de praktijk die gefaciliteerd wordt.

De heer **Mulder** (D66) dankt voor de goede uitgebreide moties. Er zijn veel regels veranderd omtrent het bouwen van woningen op agrarische plekken. Wat is er mogelijk met andere commerciële bestemmingen op dit gebied, dit wordt namelijk niet genoemd in de motie.

De heer **Hollebeek** (PvdD): wil graag amendementen en moties aankondigen voor de PS vergadering. In de omgevingsvisie speelt water een marginale rol. De PvdD komt met een motie om waterbelangen op te nemen in de provinciale omgevingsvisie.

Interruptie van mevrouw **Van Andel** (CDA) met de vraag of de omgevingsvisie aangepast kan worden als deze niet voorligt.

De heer **Hollebeek** (PvdD) antwoordt dat PS dit altijd kan doen. De PvdD kondigt een motie aan over onderzoek naar de meest effectieve instrumenten om water beter te beschermen. De volgende motie die PvdD aankondigt is een vuurwerkverbod rondom grondwaterbeschermingsgebieden. PvdD overweegt een motie in te dienen voor het stimuleren van projecten die bijdragen aan oplossingen voor waterproblemen. PvdD wil weten of dode dieren en dood gewas ook vallen onder onomkeerbare schade. Motie over niet omkeerbare schade aan dier en gewas. PvdD komt met een amendement om niet onomkeerbare schade aan de natuur hoger op de verdringingsladder te plaatsen. PvdD komt met een motie om bij het opstellen van het faunabeheerplan de eis toe te voegen dat het welzijn van het dier moet meewegen.

De heer **Hollebeek** wijst erop dat er geen financiële onderbouwing staat in jaarverslag, de jaarlijkse subsidie is ondertussen meer dan een miljoen euro. De PvdD overweegt een amendement in te dienen om een financiële paragraaf toe te voegen aan het jaarverslag. In de volgende versie van de omgevingsverordening ziet de PvdD graag een motie over een verbod op verdere groei van reeds bestaande veehouderij. De definitie die Noord Holland hanteert is niet helder. GS moet de verschillende definities in kaart brengen en aan de commissies ter overweging voorleggen. Hierover dient PvdD ook een motie in. Voorstel is het onderzoek naar het opleggen van beperkingen aan de groei van sierteelt en bollenteelt, hierover overweegt de PvdD ook een motie in te dienen. De heer **Hollebeek** wil als afsluiting weten of het klopt dat het voorkomen van faunaslachtoffers wel in de Herziening 2020 staat en niet in 2022? Als dit zo is, dan kan er nog een derde amendement volgen.

Gedeputeerde **Loggen** wacht de moties van de PvdD af, wat betreft het amendement over de faunaslachtoffers, zullen we kijken of we hier een reparatie kunnen toevoegen. GS kijkt op dit moment naar de brief van het Rijk over bodem en water en hoe dit zich verhoudt tot het provinciale beleid. Het is belangrijk dat dit gelijk loopt met wat het Rijk wil in dezen. Het vuurwerkverbod ligt ook bij een andere portefeuillehouder.

Mevrouw **Van Andel** (CDA): Er zijn nu twee omgevingsverordeningen ter behandeling, dit kan verwarrend zijn omdat er wellicht zienswijzen tussen wal en schip zijn gevallen. Is voldoende bekend dat het voor beide omgevingsverordeningen geldt? Het zijn vooral de grote gemeenten die hebben ... gereageerd, kennen de Gedeputeerden hiervan de oorzaak? Graag ziet het CDA het voorkomen van gezondheidsschade en overlast bij omwonenden terug in de omgevingsvisie en overweegt een motie of amendement hierover. Wat betreft de detailhandel, de adviescommissie detailhandel adviseert bij 500m<sup>2</sup> vloeroppervlakte. Van wie kwam deze wens en welk probleem lost dit op? Graag de reactie van Gedeputeerde.

De motie over vrijkomende agrarische bebouwing; er kan niet precies aangetoond worden wat nodig is omdat LTO en gemeentes daar geen inzicht in kunnen geven. CDA kijkt nog of het die verruiming voldoende vindt.

Gedeputeerde **Loggen** wijst er op dat de gemeenten GS goed weten te bereiken en herkent het beeld dat de kleinere gemeenten hier meer moeite mee zouden hebben, niet. Wat betreft de agrarische bebouwing, dit is altijd complex als men geen inzage geeft in de financiële kant.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat de vraag over de detailhandel komt van de kant van gemeentes zodat zij meer sturing kunnen geven op de vergroting van het bouwoppervlak binnen hun grenzen. Dit geldt o.a. voor de gemeente Amsterdam.

Statenlid **Van Wijnen** (GL): De motie leidraad weidevogels zou na gereedkoming analyse weidevogelmonitor voor eind 2021 in gebruik genomen worden, daarna zou dit begin 2022 zijn en nu is deze tot nader order uitgesteld. Dit vindt GL teleurstellend. Hetzelfde geldt voor de motie weidevogels Zijpe- en Hazepolder, dit is ook vertraagd. Tempo wordt gewaardeerd. GL sluit zich aan bij de vraag over bijgebouwen die gesteld is door Christen Unie. Verder de opmerking dat het goed is om wijzigingen in de omgevingsverordening te koppelen aan wijzigingen van beleid, eerder aangenomen moties of aanpassingen in de visie.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat de leidraad weidevogels wordt uitgewerkt en dat deze terugkomt in de analyse weidevogelmonitoring en dan wordt ook gekeken naar de planning.

Statenlid **Van Wijnen** (GL) vindt het teleurstellend dat dit nog steeds niet duidelijk is.

Wat betreft de Zijpe- en Hazepolder wijst Gedeputeerde **Loggen** erop dat dit over weidevogelleefgebied gaat en dat het gesprek met de gemeente gevoerd wordt over compensatiemaatregelen. De intentie van de motie wordt in samenspraak met de gemeente meegenomen.

De heer **Jensen** (JA21): De artikelen in deze Herziening over datacenters vindt JA21 Noord Holland een goede plek in tegenstelling tot hyperscales omdat die een te groot beslag leggen op grond. Wat betreft de watervoorwaarden en energievoorwaarden; dit is wat ons betreft een hamerstuk

De heer **Mullink** (PvdA): Vraagt aan het college om nadere toelichting over de verruiming van het aantal agrarische bouwpercelen. De PvdA vindt de motivering van de afdoening door het college tekort schieten. Het college van GS geeft aan geen duidelijke aanknopingspunten te hebben kunnen vinden over hoe de huidige regeling anders had moeten heten en waarom deze nu niet toereikend is. Het is een voorstel voor meer ruimte dan in de gemeentelijke beleidsnotities terug te vinden is. Op het onderdeel water wil de PvdA graag weten hoe GS kijkt naar de klimaatverandering en de herstelperiode van vijf jaar voor de natuur en het risico dat de natuur geen kans meer krijgt om te herstellen. Waarom staat natuur niet hoger op lijst. De heer **Mullink** geeft aan dat er meer regels moeten komen voor de beperking van het aantal datacenters. Ook hoort de PvdA graag de visie van het college op het voorstel m.b.t. de verdozing. De toezegging was dat nog in deze periode een voorstel voorgelegd zou worden aan de commissie.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat de natuur zoals veenweidegebied en Natura 2000-gebied, in de verdringingsreeks in categorie 1 zit. Dit is de hoogste categorie en de natuur wordt als laatste onthouden van water. De fauna zit niet als afzonderlijke categorie in de verdringingsreeks, maar de natuur als geheel wel.

Gedeputeerde **Loggen** zegt toe dat op het onderwerp verdozing teruggekomen wordt.

De heer **Hollebeek** (PvdD) vraagt om verduidelijking over de omkeerbare schade, kan Gedeputeerde bevestigen dat deze nu onderaan staat? Gedeputeerde **Loggen** zegt dat bij de verdringingsreeks de natuur in categorie 1 staat. Bij schade die zich herstelt is de vraag of dit dan verder beschermd moet worden in het vraagstuk van schaarste.

Statenlid **Van Wijnen** (GL) vraagt of de afweging kan worden afgestemd op onomkeerbare en niet onomkeerbare economische schade. Gedeputeerde **Loggen** wijst er op dat iedereen hetzelfde bedoelt en dat de discussie semantisch is.

De heer **Mullink** (PvdA) vraagt of Gedeputeerde Loggen kan bevestigen dat het bij de natuur gaat om categorie 1 en zodra het niet onomkeerbaar is geldt, dat het in categorie 4 bij de overige belangen valt. Gedeputeerde Loggen kan dit bevestigen.

De heer **Mangal** (DENK) : Wat wordt de infrastructuur voor datacenters in Noord Holland. Wat betekent dit voor datacenterstrategie en voor het gebruik van water en energie van Noord Holland.

De voorzitter nodigt Gedeputeerde Loggen uit om de vragen van de partijen te beantwoorden.

Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat een aantal vragen thuishoort bij een andere portefeuillehouder of commissie. De uitkomst van de discussies in PS resulteert in de omgevingsverordening en daar is al eerder over gesproken.

De heer **Hollebeek** (PvdD) geeft aan dat de PvdD de moties zoveel mogelijk zal laten aansluiten bij het landelijke en provinciale beleid. De moties zullen worden ingediend bij agendapunt 5.a Omgevingsverordening NH2022.

De heer **Mangal** (DENK) vraagt of Gedeputeerde het stuk over datacenters wat meer kan duiden omdat het niet helder is onder welke voorwaarden datacenters worden toegestaan. Gedeputeerde **Loggen** geeft aan dat de gemeentes zelf gaan over kleine datacenters met beperkte impact. Bij datacenters met een oppervlakte van 2.000m<sup>2</sup> en een vermogen van 5 Megavolt vallen onder provinciaal toezicht. Deze grote datacenters zijn op drie plekken in de provincie toegestaan.

De heer **Mangal** (DENK) vraagt of meerder kleine datacenters bij elkaar boven de norm uitkomen. Gedeputeerde Loggen wijst erop dat dit in de praktijk niet zal voorkomen omdat de kleine datacenters een andere functie hebben dan grote datacenters dit staat ook in het bestemmingsplan dat wordt gezien door bevolking en provincie.

#### **5.b Tweede herziening Omgevingsverordening NH2020 vanwege uitstel Omgevingswet A-agenda RWK 28-11-22)**

De voorzitter vraagt of dit agendapunt een hamerstuk kan zijn. De heer **Hollebeek** stelt voor om dit uit te laten zoeken door de griffie omdat de moties in beide Herzieningen moeten voorkomen. De voorzitter besluit om beide stukken als besprekstuk op de PS-agenda terug te laten komen.