

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon C.J. Borst AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d.	19-12-2022	Doorkiesnummer +31 235143032
Commissie NLG		NLG@noord-holland.nl
Datum commissievergadering	28-11-2022	
Onderwerp: Wadloopverordening 2023		8 december 2022 1 2

Advies commissie NLG:

de voordracht Wadloopverordening 2023 als hamerstuk door te geleiden naar PS van 19 december 2022.

Uittreksel van het concept-verslag NLG 28 november 2022:

11.a Wadloopverordening 2023

Het is gewenst om een aantal gebreken uit de Wadloopverordening 2019 te herstellen en de verordeningen van Fryslân, Groningen en Noord-Holland met elkaar in overeenstemming te brengen. De voordracht zal worden geagendeerd voor de PS vergadering van 19 december 2022

Mevrouw **Hoogendoorn** (ChristenUnie) verwijst naar een workshop door Werelderfgoed Waddenzee op het congres Toerisme en Recreatie in De Bazel op 7 november jl. Hier werd aangegeven dat regulering met betrekking tot wadlopers gewenst was. In de Wadloopverordening wordt vooral gekeken naar de veiligheid. Kan gedeputeerde toezeggen dat er een maximum zit aan het aantal groepen dat tegelijkertijd het wad op mag?

De heer **Dijk** (CDA) zegt dat CDA het doel van de aanpassingen van de Wadloopverordening steunt. In de tekst staat dat de nieuwe verordening op 1 juli 2023 zal ingaan, maar onder “proces” staat 1 januari 2023 vermeld. Een verzoek is om de stukken aan te passen met de juiste datum.

Mevrouw **De Groot** (SP) meldt dat SP geen bezwaar heeft tegen de Wadloopverordening en deze kan wat SP betreft naar de stemagenda.

Gedeputeerde **Loggen** licht toe dat de drie waddenprovincies alle drie een Waddenverordening hebben die op elkaar afgestemd worden. De vorige verordening van Friesland week iets af en nu wordt – in goed overleg – geprobeerd deze ook weer in lijn te brengen met de andere. Het streven is om de verordening per 1 januari te laten ingaan, maar de datum van juli is een terugvaloptie ingeval het niet lukt om de

verordening door de drie Staten te krijgen. Zekerheidshalve zal hij dit nog nagaan. Het is inderdaad een verordening die toeziet op veiligheid en niet op de natuur. Als blijkt dat de toevloed naar het wad te groot is, dan zal (water)recreatie dit melden.

Mevrouw **Hoogendoorn** (ChristenUnie) heeft specifiek bedoeld op het aantal groepen dat het wad op mag en heeft geïnformeerd of er mogelijkheden zijn om dit te reguleren.

Gedeputeerde **Loggen** zegt dat de Wadloopverordening voorschriften bevat waaraan men zich heeft te houden. De discussie over de hoeveelheid groepen dient elders gevoerd te worden.

Mevrouw **Hoogendoorn** (ChristenUnie) vraagt waar dit wordt besproken.

Gedeputeerde **Loggen** denkt dat dit via waterrecreatie of bij een tafel over natuurbelasting is. Om een probleem aan te pakken, dienen drie Staten hiermee akkoord te zijn. Wellicht kan worden getoetst of deze vraag ook in andere provincies speelt.

Mevrouw **Hoogendoorn** (ChristenUnie) denkt bij een Wadloopverordening ook aan het totale aantal mensen dat op het wad mag staan. Zij zal zeker op zoek gaan naar een plek waar dit besproken kan worden.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt doorgaat als hamerpunt in de volgende PS-vergadering, onder voorbehoud dat de data 1 januari en 1 juli duidelijk zijn en of **CU** met een motie komt.