

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	VVD – De Wit	5a	Zaal	Rekenkameronderzoek Transitie landbouw:	o Inzake aanbeveling 4 en de reactie van het college daarop: wanneer verwacht u een volgende publicatie over de monitoringsresultaten? o Inzake aanbeveling 8 en de reactie van het college daarop: welke regelgeving heeft het college al geïnventariseerd als zijnde een belemmering voor de beschreven transitie, en hoe is dat verwerkt in gesprekken met medeoverheden? Wat was de uitkomst van die gesprekken?	- Op dit moment wordt er gewerkt in samenwerking met WECR aan de monitor Voedselvisie. De verwachting is dat deze begin Q2 in 2023 digitaal beschikbaar komt. Binnenkort ontvangt u de nieuwe uitvoeringsagenda Voedselvisie 2023-2024. Hierin staat meer informatie over de monitoring. - Op dit moment zien we vanuit kringlooplandbouw m.b.t. het hergebruiken van grondstoffen nog een aantal problemen rondom afvalstroomwetgeving. Een voorbeeld daarvan is het hergebruik van reststromen uit rioolslib. Hierop worden dialoogsessies door de gemeente Amsterdam en ons georganiseerd met andere overheden en ketenpartijen. De gesprekken bevinden zich in de fase van dialoog en zijn zeer lastig en voor de oplossing is een lange tijd nodig. Vanuit Circulaire Economie is een inventarisatie gemaakt en bij het Rijk geagendeerd. Wij hebben dit ook op Europeesniveau aangekaart. De nieuwe Omgevingswet geeft eigenlijk geen belemmeringen, maar kansen. Maar die

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						kansen moeten vooral door de gemeenten wel gezien worden. Daarom is in samenwerking met een aantal gemeenten en experts een bouwstenennotitie voor de vertaling van de Voedselvisie 2020-2030 in de omgevingsvisie opgesteld. In 2023 organiseren we rondom de bouwstenennotitie nog een aantal workshops voor gemeenten.
	VVD – De Wit		Loggen	Waddenfonds	Er komt een eindevaluatie (pagina 15, artikel 35a). Hoe breed wordt deze evaluatie qua scope, conclusies en aanbevelingen waar het gaat om het kunnen behalen van de doelen van het Waddenfonds ook na opheffing 1-1-2028? Ik bedoel te zeggen: wordt als onderdeel van de evaluatie ook gekeken naar hoe initiatieven in het Waddengebied kunnen worden voortgezet en welke opties daarvoor alsdan beschikbaar zijn?	De drie colleges van de provincies zijn verantwoordelijk voor de eindevaluatie van het Waddenfonds. Zoals in artikel 35a staat genoemd heeft de evaluatie in elk geval betrekking op: a) de mate waarin het Waddenfonds heeft bijgedragen aan de realisatie van de in de regeling opgenomen beleidsdoelen; en b) de interprovinciale samenwerking. De exacte bepaling van de scope van de evaluatie is afhankelijk van de opdracht die de colleges gaan geven. De evaluatie zal gebruik maken van de basismonitoring van het Waddengebied. Deze basismonitoring bestaat uit de door de beheerders van het waddengebied verzamelde gegevens. Zij gebruiken de basismonitoring om kennis met elkaar

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						delen en op basis hiervan beleid te bepalen of maatregelen te nemen. We verwachten dat de uitkomsten van de evaluatie ingezet kunnen worden bij het bepalen van nieuw beleid, inzet van projecten in het Waddengebied
	VVD – De Wit			Voorstel PvdD Bescherm de paling:	- o Mogen wij de kadernota Vis van HHNK ontvangen? - o Heeft de provincie enige betrokkenheid gehad bij het opstellen van de kadernota Vis door HHNK? Zo ja, welke input heeft de provincie geleverd?	Bijgaand de Kadernota vis, zoals deze bestuurlijk is vastgesteld door HHNK. De provincie heeft geen formele input geleverd voor de Kadernota. Ambtelijk is er contact geweest over loodvrij vissen.
	VVD – De Wit		Rommel	Ronde Hoep (C-stuk):	o "Daarnaast wordt in de pachtovereenkomst opgenomen dat er geen intensivering mag plaatsvinden gedurende de looptijd van de overeenkomst." Welke juridische grond heeft de provincie om deze bepaling op te nemen in de pachtovereenkomst(en), bijvoorbeeld in relatie tot wat is afgesproken in het economisch verkeer inzake de vrijheid van pachter om het gepachte binnen de grenzen van wet- en regelgeving te gebruiken?	1. Het verbod op intensivering is uiteindelijk als aparte verklaring opgenomen en niet in de pachtovereenkomst. Wat juridische grond betreft: het betreft een privaatrechtelijke afspraak tussen partijen. In het vrije economische verkeer hebben partijen de vrijheid om afspraken te maken, mits deze niet strijdig zijn met de wet of onredelijk. De mate van extensivering is één van de factoren om de grond in pacht te verkrijgen. De

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					o Op basis waarvan wordt dit criterium getoetst (berekening op basis van aantallen vee en hectares grond)? Betekent dit dat op bedrijfstotaalniveau, eventueel ook op grond buiten de Ronde Hoep, geen uitbreiding van aantallen vee toegestaan is op basis van het peilmoment ten tijde van sluiten van de pachtovereenkomst? o Zijn er andere voorbeelden bekend van deze bepaling, en hoe zijn de ervaringen in de praktijk?	verpachting van de grond op deze manier heeft als doel om de extensivering in de polder te stimuleren/versnellen. De verklaring is in de openbare inschrijvingsprocedure kenbaar gemaakt (gepubliceerd), dus inschrijvers waren vooraf op de hoogte van de voorwaarde en konden hier vrijwillig op inschrijven. Alle informatie over de verpachting voor de Rondehoep, waaronder de verklaring, zijn na te lezen op: Verpachting polder de Rondehoep - Provincie Noord-Holland 2. De berekening vindt plaats op basis van het aantal GVE (=grootvee-eenheden) gedeeld door het aantal hectares grond op totaal bedrijfsniveau. Dit is gecontroleerd aan de hand van de gecombineerde opgave en de KringloopWijzer. Het klopt dat de verhouding GVE/hectares op bedrijfsniveau niet overschreden mag worden.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						3. Voorbeelden hiervan zijn ons niet bekend.
	VVD – De Wit		Rommel	Grondbeleid	o De regeling zegt vooruit te lopen op rijksbudgetten in het kader van het Nationaal en Provinciaal Programma Landelijk Gebied (NPLG/PPLG) en specifiek de PAS-meldersproblematiek daarbij. Als de provincie nu een aankoop faciliteert (lees: financiering voor zijn rekening neemt), is er met zekerheid te zeggen dat dit provinciale geld voor de aankoopsom uiteindelijk volledig terugbetaald wordt door het Rijk? Op basis van welk rijksbudget kunt u die conclusie trekken? o Er kan sprake zijn van waardedaling (of stijging) na aankoop. Dat is geen kwestie van liquiditeit (waar het verhogen van het kredietplafond op toeziet, immers vooruitlopend op geld van het Rijk), maar afboeking op de balans. Welke opties zijn er om aankopen af te waarderen? Hoe wordt met deze waardedaling omgegaan in de Rijksbudgetten?	Als eerste is het belangrijk te benoemen dat het geen regeling betreft, aangezien er in het geval van een regeling al snel sprake kan zijn van ongeoorloofde staatsteun. Het voorgestelde besluit betreft het verhogen van het bestaande krediet strategische aankopen. Dit krediet wordt ingezet om aankoopkansen te verzilveren vooruitlopend op concrete provinciale projecten en (bijbehorende) budgetten. Het is daarmee inzetbaar voor alle provinciale doelen. Zo is onlangs een aankoop gedaan op de plek van de mogelijke onderdoorgang N247 Broek in Waterland. Bij iedere aankoop wordt een individuele risico-inschatting gemaakt en bijbehorende afweging gedaan over het wel of niet aangaan van het financiële risico. Feit is dat grond zeer waardevast is en daarmee weinig risicovol. Bij aankopen van gehele agrarische bedrijven kan

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						dit anders liggen, afhankelijk van het type bedrijf, de ligging en de staat. Zo lang er nog geen sprake is van het uit bedrijf nemen van de onderneming, is er geen sprake van afwaardering en is geen budget nodig. Als een aangekochte agrarische onderneming wel uit bedrijf wordt genomen, bijvoorbeeld om de stikstofvergunningsruimte in te zetten voor legalisatie PAS-melders, zal altijd nog een restwaarde overblijven in de vorm van de gronden en opstallen. Los hiervan is er conform de accountantsregels pas sprake van afwaardering van de balanswaarde als het vastgoed verkocht wordt. Het is de algemene verwachting dat er met het NPLG/PPLG gelden uit het Transitiefonds voor de provincie beschikbaar komen voor o.a. het uit bedrijf nemen van agrarische bedrijven. Zo heeft de minister afgelopen zomer al in een brief aan de 2e kamer toegezegd om 250 miljoen beschikbaar te

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						stellen voor het oplossen van de PAS-melders. Er wordt gewerkt aan een vorm van uitkering hiervan aan de provincies. Volledige zekerheid is er momenteel niet, met name over de kaders en voorwaarden die het Rijk wellicht met deze gelden meegeeft. In het geval geen Rijksbudgetten beschikbaar komen, zijn er twee opties beschikbaar: De aankoop niet inzetten voor provinciale doelen en vrij verkopen op de markt of wel inzetten en vanuit provinciale budgetten de afwaardering betalen. De werkwijze is dat bij inzet voor een provinciaal doel het budget voor de benodigde afwaardering uit betreffende portefeuille moet worden gevonden. Bij vrije verkoop komt het verlies of de winst respectievelijk ten laste of ten bate van de algemene middelen.
	D66		Rommel	PPLG	1.Op 21 november hebben we een motie over bodemdaling aangenomen bij de behandeling van de ons regionaal	1. In onze brief over het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (d.d. 21

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					veenweide beleid. 1 van de punten van het dictum ging er om dat we uiterlijk in februari een update zouden krijgen van de aanpak bodemdaling: Bij de toegezegde maandelijkse agendering van het PPLG-proces in de commissie NLG uiterlijk in februari 2023 een update te geven over de beoogde aanpak inzake bodemdaling en veenherstel binnen het PPLG en hierover in gesprek te gaan met de commissie.. De achterliggende reden hiervoor is dat wij de bodemdaling een urgent probleem vinden, er voldoende kennis is om no-regret maatregelen te nemen en snelheid nodig is. Wij zien de update nu niet bij de stukken. 2. Kunt u een update over de aanpak geven? Wat is er afgelopen maanden gebeurd sinds onze discussie in de commissie en PS en met de opdracht die u heeft gekregen? 3. Kunt u de update nog toevoegen aan de agenda van de commissie NLG op 16 februari?	december 2022) hebben wij toegelicht dat het thema bodemdaling deel zal uitmaken van het PPLG. Dat betekent dat de verdere uitwerking van motie M238-2022 ook via het PPLG zal plaatsvinden. Zo zullen de Noord-Hollandse doelen voor CO2-reductie uit veenweiden in het PPLG een regionale ‘doorvertaling’ krijgen. Hier wordt momenteel hard aan gewerkt, in overleg met de waterschappen. Ook zullen de maatregelen die worden genomen om de bodemdaling te remmen en stoppen in het PPLG worden opgenomen. In de technische briefing die uw commissie op 16 februari ontvangt, zal hier dieper op worden ingegaan. 2. Het is correct dat ondertussen volop wordt gewerkt aan no-regretmaatregelen voor de vermindering van CO2-emissie uit de veenweidegebieden - en daarmee aan de klimaatdoelstellingen. Het gaat om: - Gebiedsprocessen in de Ronde Hoep en Bovenkerkerpolder, waar plannen voor de start van de uitvoering zijn opgeleverd. Deze

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						worden op dit moment door de provincie (en andere overheden) beoordeeld. In de Ronde Hoep wordt geïnventariseerd hoeveel ondernemers aan maatregelen zoals greppelinfiltratie, waterinfiltratiesystemen en klei-in-veen willen meedoen. - GS hebben een besluit genomen om een proef met de verpachtingen te doen in het kader van het gebiedsproces De Ronde Hoep. We gaan de pachters selecteren, op basis van hoeveel hun bedrijf met de provinciegrond gaat extensiveren, waarmee we bijdragen aan de PPLG-doelen waaronder vermindering van de CO2-emissie/bodemdaling. . U bent hierover op 18 januari geïnformeerd. In de Keverdijkse Polder wordt een proces gestart t.a.v. de verkoop van de provinciegronden (brief 9 november 2023). - In Laag Holland is het Veenweideloket geopend. De agrarische natuurvereniging Water, Land en Dijken is voor de hele

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						provincie actief om agrariërs te begeleiden om maatregelen te treffen om de bodemdaling te remmen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bewezen maatregelen, zoals peilopzet, greppelinfiltratie en drukdrainage. Het is tevens een kennisloket, zodat koplopers in de agrarische sector van elkaar kunnen leren en daarmee alle boeren bereiken met hun ervaringen. Er is een pilot in Landelijk Noord bij Amsterdam met 7 boeren om hier invulling aan te geven. - Voor Laag Holland is het rapport over groeiend veen opgeleverd. Dit biedt perspectief om langs verschillende ecosystemen de veengroei in gang te zetten in Natura2000 gebieden. De Regiegroep Laag Holland wordt bestuurlijk nauw betrokken bij alle ontwikkelingen. Het is tevens een belangrijk onderdeel van het integraal gebiedsprogramma Laag Holland.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						3. In de technische briefing op 16 februari over het PPLG, zullen we ingaan op de uitvoering van Motie 238-2022.
	PvdD	5a	Zaal	Rapport RRK Landbouw en Voedseltransitie	1. Blz. 11: “Op het gebied van biodiversiteit verwacht zij haar doel te halen, maar zonder hier een termijn voor te stellen.” Hoe is dit doel gedefinieerd? 2. Blz. 11: “Op het gebied van landbouw en stikstof verwacht de provincie dat haar doelen haalbaar zijn, maar de doelen van de stikstofwet worden waarschijnlijk niet gehaald.” Wat is het huidige stikstofdoel van de provincie? 3. Blz. 17, onder Reactie GS: “Ook wordt er gewerkt aan een agrarische kaart.” Wat is de stand van zaken van de Agrarische kaart en kan deze in conceptvorm aan PS worden gestuurd? 4. Bijlage B: onder “Instrument GO-NH!”: “We verwachten minimaal één eiwittransitieproject als resultaat.” Is dit al gerealiseerd? Of staat er iets in de steigers? 5. Bijlage B: onder “Wettelijk kader”: “KPI pilot Kringlooplandbouw”: wat is de stand van zaken hiervan en kan kort resultaten worden aangegeven?	1. Het doel vanuit het Masterplan Biodiversiteit voor het vergroten van biodiversiteit in het landelijk en agrarisch gebied, vertaalt zich concreet in de Voedselvisie 2020-2030 naar het doel dat de grondgebonden landbouw in 2030 natuurinclusief is (niveau 2). 2. Stikstof valt niet onder de Voedselvisie 2020-2030. Het stikstofdoel zoals geformuleerd in de vastgestelde voordracht 2021/18, geldt nog steeds. 3. De agrarische kaart valt niet onder de Voedselvisie 2020-2030. Het idee van de agrarische kaart is een groei applicatie bestaande uit drie delen. Deel 1 van de kaart wordt op dit moment ontwikkeld en zal bestaan uit bestaande basiskaartlagen, zoals gewas, klimaat en bodemtype. Deel 2 en 3 zijn

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					6. Wat zijn de voorwaarden voor Grondgebonden landbouw niveau 2 (LBI) en hoeveel hectare landbouwgrond voldoet hier inmiddels aan, en wat is de toename t.o.v. de start van de Voedselvisie?	nog niet gereed en zullen in het kader van het PPLG verder worden opgepakt. 4.In 2022 heeft Bright Kitchen meegedaan als eiwittransitiedeelner. In 2023 is het opnieuw de ambitie om weer een bedrijf aan de challenge mee te laten doen. 5.Er is eind 2022 een subsidie toegekend vanuit het ministerie van LNV aan het consortium pilot Beemster voor de verdere uitwerking van de Kritische Prestatie Indicatoren voor kringlooplandbouw. We werken in deze pilot samen met akkerbouwers uit de Beemster, gemeente Purmerend/Beemster, waterschap HHNK, collectief Water, Land- en Dijken, Rabobank kring Noord-Holland Noord, Data Value Center Agri &Food en het ministerie van LNV. In deze fase van de pilot oefenen we met het ophalen van data en de rekenregels. Medio 2024 komen de resultaten van de pilot beschikbaar.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						6.Op dit moment is op landelijk niveau een methode in ontwikkeling om de natuurinclusiviteit van agrarische bedrijven te meten (WUR in samenwerking met het Louis Bolk Instituut). Die methode is gebaseerd op de in ontwikkeling zijnde Kritische Prestatie-indicatoren voor kringlooplandbouw (KPI-K-indicatoren). De indicatoren voor natuurinclusiviteit en de KPI-K-indicatoren worden naar alle waarschijnlijkheid tot één set indicatoren geïntegreerd. Hiervoor zijn de indicatoren vanuit de biodiversiteitsmonitor melkveehouderij en akkerbouw gebruikt. Hierbij zijn we geïnspireerd. Zodra deze methode beschikbaar is nemen we dit op in de monitor Voedselvisie. In de tussentijd gebruiken we de volgende vijf indicatoren die samen een beeld geven van de natuurinclusiviteit van de grondgebonden landbouw in de provincie:

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						- aandeel biologische landbouw; - aandeel blijvend grasland; - verbrede landbouw, specifiek: aantal bedrijven met natuurbeheer; - gebruik gewasbeschermingsmiddelen; - milieubelasting door gewasbescherming. Alleen de indicator biologische kan op dit moment in hectares worden gemeten. In 2021 kwam dit op 5981 hectare (Bron: Agrimatie) dat neerkomt op 8% van het landelijk biologisch areaal. Op dit moment wordt er gewerkt in samenwerking met WECR aan de monitor Voedselvisie. De verwachting is dat deze begin Q2 in 2023 digitaal wordt opgeleverd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD	6a	rommel	Eerste Begrotingswijziging	1. De totale bijdrage voor BIJ12 van Noord-Holland neemt toe tot € 13,72 miljoen voor 2023. a) Hoeveel geld (ongeveer) wordt jaarlijks besteed aan onderzoek naar en investeringen in (innovatieve) niet-dodelijke oplossingen voor mens-dierconflicten, zodat er uiteindelijk minder dieren gedood hoeven te worden? b) Hoeveel geld wordt bijvoorbeeld geïnvesteerd in het zoeken naar en investeren in niet dodelijke oplossingen als het gaat om de manier waarop met ganzen wordt omgegaan? En hoeveel als het gaat om alternatieven voor de vossenjacht? c) Kunt u een overzicht (met link naar publicatie) geven van alle onderzoeken naar niet-dodelijke oplossingen die zijn uitgevoerd door BIJ12? 2. "Stikstof uitvoeringsagenda: overheveling van budget naar OD 6.1.4 een duurzame agrosector ten behoeven van stikstof onderzoek potentiële kans mestvergisting voor warmteproductie in relatie tot energie transitie en Analyse agrarische grondstoffen en kansen NH."	1a. Onderzoek naar innovatieve niet-dodelijke middelen maakt onderdeel uit van de onderzoeksagenda van BIJ 12. Voor de onderzoeksagenda is er jaarlijks circa €560.000 beschikbaar. De provincie Noord-Holland betaalt een bijdrage daaraan volgens een verdeelsleutel. Gezien de verwevenheid van verschillende onderzoeken en ongelijke tijdspaden is het op voorhand niet exact aan te geven welk deel van het onderzoekbudget jaarlijks aan niet-dodelijke middelen wordt besteed. De onderzoeksagenda wordt jaarlijks geactualiseerd. Enkele nu lopende onderzoeken die zich specifiek richten op niet dodelijke verjagingsmiddelen zijn: Onderzoek naar niet dodelijke maatregelen om roekenschade te voorkomen: € 50.000, binnenkort te publiceren, looptijd één jaar

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Door wie is besloten om in mestvergisting te investeren en waarom (aan welke provinciale kaders, ambities en doelen is het gekoppeld)? Hoeveel geld heeft de provincie afgelopen 8 jaar geïnvesteerd in mestvergisting?	- Onderzoek naar BirdAlert, een niet dodelijk verjagingsmiddel voor ganzen: € 200.000, binnenkort te publiceren, looptijd drie jaar - Onderzoek naar Virtueel hekwerk, een niet dodelijk middel om aanrijdingen met reeën te voorkomen: € 169.000, looptijd 4 jaar - Herziening Faunaschadepreventiekits, communicatiemiddel over niet-dodelijke middelen om schade te voorkomen, kosten nog onbekend, looptijd één jaar - Fact sheet bescherming runderen en paarden, onderzoek naar niet-dodelijke middelen om runderen en paarden te beschermen tegen wolvenaanvallen, budget nog onbekend, looptijd één jaar. 1b. Zie antwoord 1a.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						1c. De onderzoeksagenda voor 2023 en de publicaties van BIJ12 zijn te vinden via Onderzoek BIJ12 - BIJ12 .
						2. PM
	PvdD	6b	Stigter	Zienswijze Provinciale Staten op Kadernota	3. Wordt er geïnvesteerd in bekendheid en toegankelijkheid van de OD NHN bij publiek? Zo ja, hoe en hoeveel?	3. Klantgericht werken waaronder het verbeteren van de bekendheid en toegankelijkheid is onderdeel van het reguliere beleid van OD NHN. Naast bijvoorbeeld de vernieuwde website (circa 60.000 unieke bezoeken per jaar) en het directe contact van medewerkers met inwoners en ondernemers, organiseert de Omgevingsdienst informatiebijeenkomsten en neemt hier ook aan deel. De OD NHN biedt contactmogelijkheden aan de hand van formulieren op de website en is 24 uur per dag en 7 dagen per week bereikbaar via telefoonnummer 088-10 21 300. De inzet op bekendheid is een van de belangrijke communicatieve doelen van de OD NHN. De toenemende inzet van social media, innovatieve brochurekaarten die de traditionele brochures vervangen, nieuwsbrieven maar ook de vakgebiedvideo reeks zijn hier voorbeelden van. De OD wil voor het publiek dichtbij en zichtbaar zijn. Maar ook investeren in de toekomst door in te zetten op arbeidscommunicatie. Jongeren betrekken en enthousiasmeren voor het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. Komt er meer toezicht en handhaving als het gaat om naleving van Wet natuurbescherming, nog los van stikstof (dus ook als het gaat om bijvoorbeeld inbreuken op Wnb bij (ver)bouwen)? Hoeveel extra geld wordt geïnvesteerd in betere toezicht en handhaving op inbreken van Wnb, nog los van stikstof?	werk van de OD krijgt daarom ook aandacht. Voor meer informatie over de werkzaamheden in de praktijk kan men het youtube kanaal raadplegen; https://www.youtube.com/@odnbn. De inzet op bekendheid en toegankelijkheid wordt niet verbijzonderd bijgehouden. 4. In de kadernota van OD NHN is hiervoor geen extra budget voorgesteld.
	PvdD	8a	Olthof	VTH brief	5. In november zijn er overschrijdingen geconstateerd van grenswaarden van PAKs bij de KGF2 van Tata Steel. Tata kreeg een waarschuwingsbrief om binnen vier weken in te grijpen. Dat is niet gelukt en de OD heeft aangegeven te gaan handhaven. Hoe wordt nu precies gehandhaafd? Wanneer wordt dat bekend? Ziet de OD mogelijkheden om de vergunning in te trekken of worden er andere instrumenten gebruikt? 6. SGS heeft voor de OD metingen gedaan bij KGF2. Bij een 1 van de 4 ovenbatterijen was het volgens de OD misgegaan vanwege iets wat wordt gezien als een	5. De OD NZKG is een handhavingstraject gestart voor de overschrijding van de norm voor de PAK's en volgt daarin de Landelijke Handhavingsstrategie en zal een last onder dwangsom opleggen. 6. Doel is om deze voor de zomer van 2023 uit te voeren. De OD NZKG is hierbij afhankelijk van de beschikbaarheid van de meetbureaus.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					meetfout. De OD heeft eerder gezegd dat de meting zou worden herhaald, maar we hebben nog niets gezien. Wanneer gaat deze meting worden herhaald? 7. Begin dit jaar zouden emissiereductiecijfers m.b.t. het Groenstaalplan bekend worden. Deze cijfers zijn hard nodig om de effecten op gezondheid milieu en klimaat te weten. Wanneer worden die cijfers bekend? 8. In december is de volgende motie aangenomen: https://noordholland.partijvoordedieren.nl/moties/motie-borgen-dat-50-reductie-kankerverwekkende-paks-over-het-hele-tata-terrein-onafhankelijk-wordt-gemeten Lukt het daar nog voor de verkiezingen duidelijkheid over te geven? 9. Klopt het dat de ODNZKG de stagnaties van Tata bij de uitvoering van het ZZS Vermijdings-en reductie programma van Tata (waar Tata's claim van halvering van de PAKS betrekking op heeft) niet openbaar heeft gemaakt? Zo ja, kan dat alsnog worden gedeeld met Statenleden? De OD NZKG is immers verantwoordelijk voor toezicht op dit ZZS Vermijdings-en reductie programma van Tata. Ze zijn	7. In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) wordt een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor gezondheid en milieu van Tata Steel. Dit onderzoek is een invulling van een motie van de Tweede Kamer (van de leden Hagen en Boucke). Tata Steel heeft vorig jaar bij I&W aangegeven de eerste reductieschattingen voor luchtzijdige emissies naar verwachting in het eerste kwartaal van 2023 beschikbaar te hebben (zie verder deze brief). De reductieschattingen zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Het eerste kwartaal van 2023 is ook nog niet voorbij. 8. Nee. Hiervoor volgt een nadere uitwerking en moet met diverse partijen worden afgestemd. De OD NZKG, de provincie Noord-Holland, IenW, het RIVM en de ILT stemmen dit af om te bezien of en zo ja op welke wijze de feitelijke emissiereductie inzichtelijk kan worden gemaakt. De huidige inschatting is dat de reductieclaim in het elektronisch

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					daarmee verantwoordelijk voor het informeren van de voortgang van de halvering van de PAKS. 10. Gezien het feit dat Tata bij emissiejaarcijfers alleen de gekanaliseerde uitstoot vermeldt en de diffuse niet, weten we nu nog steeds niet wat de volledige uitstoot is van schadelijke stoffen die de omgeving momenteel inademt. Het SGS onderzoek naar diffuse uitstoot bij de KGF2 zou in 2022 worden afgerond maar de metingen worden steeds uitgesteld (vanwege weersomstandigheden). Wanneer is dit belangrijke onderzoek uiterlijk klaar? 11. In de laatste NLG-vergadering stelde GS dat Tata Steel aan alle BBT's voldoet. Maar dat lijkt niet te rijmen met de informatie uit o.a. de Matrixtabel BBT Compliance Check Tata Steel 18-09-2015. Deze fabriek lijkt niet compliant met de BBT 46. Er loopt immers een 3de LOD op dit onderdeel. Bovendien heeft de ILT aangegeven de BBT (conclusie 46 onder IX horende bij de BREF ijzer en staal) het ontstaan van rauwe kooks niet toestaat. De ILT concludeert over Tata's aanvraag dat "de aanvrager er ten onrechte van uitgaat dat de	milieujaarverslag (e-MJV) uit 2022 deels zichtbaar wordt en op basis van de e-MJV's uit de jaren daarna definitief geverifieerd kan worden. Het e-MJV over 2022 is naar verwachting halverwege dit jaar beschikbaar. De nadere verkenning over de mogelijkheden loopt nog met de hiervoor genoemde partijen en is nog niet afgerond. 9. Onduidelijk wat met "stagnaties" wordt bedoeld. De OD NZKG werkt aan het vastleggen van de maatregelen uit het vermijdings-en reductie programma van Tata Steel in maatwerkbesluiten/vergunning. Zoals eerder aangegeven is de OD NZKG niet verantwoordelijk voor de 50% reductie claim van Tata Steel voor de PAK's. 10. De e-MJV cijfers bevatten ook diffuse emissies. Waar deze cijfers niet direct met metingen kunnen worden bepaald dient een onderbouwde schatting te worden gemaakt op basis van kengetallen. De metingen aan de diffuse bronnen kunnen alleen worden

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aangevraagde werkwijze voldoet aan de Best Beschikbare Techniek (BBT) conclusie 46 onder IX horende bij de BREF ijzer en staal.” Hoe rijmen deze feiten met de stelligheid van GS dat Tata aan BBT voldoet? Kunt u dat zo uitgebreid mogelijk toelichten? 12. Als het gaat om Kooksgasfabriek 2, is op basis van vergunningvoorschrift 1.2.9 het degrafiteren (het openen van de klimpijpdeksel van een gevulde oven met een verbroken verbinding tussen de kookskamer en de gasverzamelleiding) vanaf 40 minuten voor het drukmoment toegestaan. In een maatwerkbesluit is stil gestaan bij de emissies die kunnen vrijkomen. Dit is afgewogen tegen de hoeveelheid die vrijkomt indien het degrafiteren niet gebeurt. Het maatwerkvoorschrift vermeldt: • 40 minuten vóór het drukken van de gare kooks. In werkelijkheid gebeurt dit, zoals zowel door Tata Steel als door een oud medewerker van de kooksfabriek wordt vermeld, ná het drukken van de oven – dus bij een lege oven.	uitgevoerd onder bepaalde meteorologische omstandigheden. Deze komen niet frequent voor, waardoor de meting maar een zeer beperkt aantal dagen per jaar uitgevoerd kan worden. Daarnaast moet bij het plannen van de meting rekening worden gehouden met onderhoudswerkzaamheden en de beschikbaarheid van het meetbureau. 11. Bij de Kooksfabrieken worden ongare kooks momenteel niet vermeden. Dat betekent dat de vergunning niet wordt nageleefd. In de vergunning zijn ongare kooks niet toegestaan. De fabriek is dus wel conform BBT vergund, maar de vergunning wordt niet goed nageleefd. Tata neemt onvoldoende maatregelen om ze te vermijden. Vandaar dat er een handhavingstraject loopt wegens het niet voldoen aan de vergunning. De vraag die voorligt is momenteel, wat er moet gaan gebeuren als deze last volloopt terwijl de overtredingen nog blijven voortduren. Ter voorbereiding van het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Hierbij is er volgens onze informatie sprake van een vele malen groter volume van de oven dat van aangroei van grafiet en teer en de daarin voorkomende ZZS'n en/of PAK's wordt ontdaan. De OD NZKG heeft SGS metingen laten verrichten aan de puntbronnen van de KGF 2. Uitgangspunt was dat in zowel de BREF als de vergunning de relevante stoffen afdoende onderkend en benoemd zijn. Het onderzoek richt zich daarom op die stoffen waarvoor óf een emissie grenswaarde (vergunning) óf een kental (BREF) bekend is. Maar er wordt in de BREF slechts gesproken over emissies die optreden bij de klimpijpen, vulgaten, ovendeuren en ramen tijdens het verkooksen. Nergens worden de emissies specifiek tijdens het degrafiteren/grafietbranden genoemd dat dus ná het verkooksen plaats vindt. Daarover de volgende vragen: a) Zijn de emissies van de in tabel 5.4 van de BREF die tijdens het verkooksen naar de lucht worden geëmitteerd bekend en gemeten?	antwoord op die vraag worden door de OD NZKG verschillende handhavingsopties onderzocht, waaronder ook de intrekking van de vergunning voor de Kooksgasfabrieken. Een dergelijke intrekking heeft grote gevolgen. Daarom vereist een dergelijk besluit veel zorgvuldigheid bij de voorbereiding ervan. 12. A en B) Nee die zijn niet gemeten. De tabel 5.4. van de BREF IJzer en Staal is bekend. De reeds uitgevoerde metingen aan de puntbronnen van de Kooksgasfabriek 2 door SGS waar aan wordt gerefereerd omvatten niet deze emissiepunten. Gemeten is aan de batterijschoorstenen, kookszijdige ontstopping, blustoren en zwavelzuurfabriek van Kooksgasfabriek 2. C en D) Inzicht in deze emissies maakt deel uit van de metingen aan de diffuse bronnen van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Zijn de emissies van de in tabel 5.4 van de BREF die ná het verkooxen naar de lucht worden geëmitteerd bekend en gemeten? c) Zo ja, waaruit blijkt dit en zo nee, waarom niet? d) Indien deze niet bekend zijn er plannen om deze te laten meten en om eventueel de vergunning dienovereenkomstig aan te scherpen?	de Kookgasfabriek 2. Voor verdere beantwoording over deze meting zie antwoord op vraag 10.
	PvdD	16a	Olthof	Vaststelling Beleidsregel PFAS Noord-Holland 2022	1. Het RIVM heeft nieuwe risicogrenswaarden berekend voor PFAS in de bodem. Daarbij wordt gekeken naar hoeveel de mens binnen krijgt aan PFAS via bodem (via grond en gewassen) en grondwater. De provincie gebruikt deze waarden als normen, waarmee het saneringscriterium wordt verlaagd. Zijn er ook normen voor PFAS waarbij wordt gekeken naar risico's voor de natuur?	Er wordt bij de afleiding van risicogrenswaarden voor bodem door het RIVM gekeken naar zowel de mens (humane risicogrenzen) als de natuur (ecologische risicogrenzen). De laagste van de twee bepaalt uiteindelijk de risicogrens voor bodem, waar de (tijdelijke) interventiewaarde uit volgt. Uit de afleiding van het RIVM in 2021 blijkt dat de humane

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						risicogrenzen voor deze stoffen lager zijn dan de ecologische risicogrenzen. Daarmee zijn de humane risicogrenzen in dit geval leidend.
	PvdD	17c	Rommel	Verpachting Polder De Ronde Hoep	1. De provincie heeft voorwaarden aan de Pacht van de ruim 32 door de provincie aangekochte grond gesteld. In de Voedselvisie 2020-2030 staat dat de provincie wil dat in 2030 natuurinclusieve landbouw (minimaal niveau 2) de standaard is. 3260.pdf (louisbolk.nl) Komen de pachtvoorwaarden overeen met minimaal Natuurinclusieve landbouw niveau 2 van het Louis Bolk Instituut?	1. Ja.
	PvdD	2a	Rommel	Brief Voortgang PPLG	1. Wat is de samenstelling van de Provinciale Regietafel PPLG en stikstof? En hoe is deze samenstelling ontstaan? 2. Liggen er al scenario's voor het landelijk gebied, om de maatschappelijke doelen als stikstof, waterkwaliteit, klimaat en bodem te gaan halen? 3. Liggen er al scenario's voor verdienmodellen in het landelijk gebied, als maatschappelijke functies uitvoeren als waterberging, CO2-credits voor het verhogen van het waterpeil, groenblauwe dooradering uitvoeren? 4. In de brief is te lezen dat het PPLG allereerst zal ingaan op het waarom, met	1. In de Provinciale Regietafel zijn vertegenwoordigd: de gemeenten (via de wethouder van de gemeente Zaanstad), de drie Noord-Hollandse waterschappen, de terreinbeherende organisaties (namens hen: Landschap Noord-Holland en Staatsbosbeheer), de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Schiphol, Bouwend Nederland, VNO-NCW, de agrarische sector (namens hen: LTO-Noord en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					daarin te beantwoorden vragen als 'Hoe willen we dat ons landelijk gebied er over enkele decennia uit ziet? Welke agrarische sector past daarbij?'. Dit zijn wezenlijke te beantwoorden vragen. Hoe ver is GS al met de beantwoording van deze vragen, en kan de beantwoording met PS worden gedeeld? 5. Vervolgens wordt ingegaan op de wat-vraag, waarin onder andere beleidskeuzes moeten worden gemaakt om de doelen te halen, als stikstof-, KRW-, klimaat- en bodemdoelen. Dit zijn ingrijpende keuzes. Hoe ver is GS al met deze beleidskeuzes, en kunnen deze met PS worden gedeeld? 6. Op welke momenten tot het concept PPLG 1 juli 2023, en op welke wijze, wordt PS bij de totstandkoming van dit concept betrokken?	Water, Land & Dijken), Rijkswaterstaat en de recreatiesector (namens hen: ANWB). Deze samenstelling is gekozen omdat deze een goede afspiegeling van de verschillende belangen die in het landelijk gebied aanwezig zijn. 2. Deze scenario's en de daarbij behorende maatregelen zullen de kern van het concept-PPLG vormen. Hierbij wordt, vanzelfsprekend, gebruik gemaakt van alle verkenningen en studies die over deze onderwerpen beschikbaar zijn. Ook de resultaten van de brede conferentie die op 2 februari jl. is gehouden, worden hierbij benut. 3. Zie ons antwoord op de vorige vraag. 4. De beantwoording van deze vragen zal plaatsvinden in het concept-PPLG. Dit document is momenteel in ambtelijke voorbereiding. Het concept-PPLG zal direct na vaststelling door ons college (rond 1 juli) met uw Staten gedeeld worden. Tevens zal het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						concept-PPLG ter toetsing aan het Rijk worden aangeboden en ter inzage worden gelegd om reacties van alle maatschappelijke belanghebbenden te vernemen. Het definitieve PPLG zal, vermoedelijk eind 2023, ter vaststelling aan uw Staten worden aangeboden. 5. Zie ons antwoord op de vorige vraag. 6. Zie ons antwoord op vraag 4. Daarnaast worden uw Staten betrokken door middel van de maandelijkse briefings in de Statencommissie NLG, via de conferenties (van 2 februari jl. en de nog te organiseren conferentie medio 2023) en via de verschillende werkbezoeken aan gebiedsprocessen (via de College Tour).
	PvdD		Stigter/Kocken/Rommel	Zonnegeluidswal Naarderbos	Voor eventuele Rondvraag Zonnegeluidswal bij Naarderbos 1. In Naarden is het plan om een zonnegeluidswal aan te leggen waar zeker vierduizend bomen voor moeten wijken, waarvan een deel in Natura 2000-gebied. Duizenden bomen moeten wijken voor	<i>1a) De gemeente is, vooruitlopend op de ruimtelijke procedure, met de provincie in gesprek over de mogelijkheid voor opwek van zonne-energie op de beoogde geluidswal langs de A1 bij Naarden. Bij het doorlopen van de ruimtelijke procedure zal de gemeente moeten</i>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					zonnegeluidswal die Naarder buurt aan minder overlast helpt - NH Nieuws a. Heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie over de schade die aan Natura2000 gebied en aan het Unesco Werelderfgoed landschap (ook provinciale verantwoordelijkheid) wordt gepleegd	<i>aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, ook ten aanzien van de beschermingsregimes Natura2000 en Unesco Werelderfgoed. Omtrent de relatie van deze plannen met Unesco Werelderfgoed verwijzen wij naar de eerdere schriftelijke beantwoording van de rondvraag aan gedeputeerde Stigter tijdens de commissie RWK van 16 januari j.l.. De beoordeling van de impact van de kap van bomen ten behoeve van de geluidswal en het effect op het nabijgelegen Natura2000-gebied zal onderdeel uit moeten maken van de te doorlopen ruimtelijke procedure. De gemeente wordt geacht het gehele plan in het vooroverleg aan de provincie voor te leggen.</i> Ten aanzien van de Unesco is reeds door ons antwoord gegeven. Ter herhaling onze reactie: <i>De gronden waarop de geluidswal zijn geprojecteerd liggen voor deel in het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden en het gebied is aangewezen als RES-zoekgebied. Uit de instructieregels van het EUUW vloeit voort dat een ruimtelijk plan voor zonnepanelen uitsluitend mogelijk gemaakt kan worden als</i>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b. Welke procedures moeten gevolgd worden?	de kernkwaliteiten niet worden aangetast (vloeit voort uit hogere regelgeving: het Barro). Voor de RES is altijd aangegeven dat het een zoekgebied betreft en dat een plan getoetst moet worden aan de regels van de OVNH2020. Gezien de waarde die gehecht moet worden aan het UNESCO werelderfgoed is dit als uitgangpunt genomen en is de inpassing en uitwerking beoordeeld als onvoldoende acceptabel. Er is niet aangegeven dat zonnepanelen op deze plek onmogelijk zijn. Er is een ontwerpbenadering nodig waarbij het UNESCO werelderfgoed als uitgangspunt wordt genomen en waar de visuele impact zoveel mogelijk wordt geneutraliseerd en waarbij ook aandacht is voor compensatie. Deze beoordeling is afgestemd met het energietransitie-team. b) Gezien de aard van de ontwikkeling, welke in is met het bestemmingsplan, zal dit via een uitgebreide procedure dan wel een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					c. Is er sprake van provinciale gronden? d. Wat heeft GS in 2019 geantwoord op de brief van Gooise Meren om over het plan in gesprek te gaan? 200127_GDP_bijlage_1_brief_provincie_Zonnegeluidswal_Naarderwoonbos.pdf (gooisemeren.nl)	<i>bestemmingsplan procedure uitgevoerd moeten worden. De gemeente is daarbij bevoegd gezag.</i> <i>c) Ja, kadastraal perceel bekend Gemeente Naarden, Sectie A, Nummer 1947 (zie onderstaande kaart) is in eigendom van de Provincie. De provincie overweegt mee te werken aan de verkoop van gronden, als sprake is een op alle punten ruimtelijk aanvaardbaar plan.</i> <i>d) Gedeputeerde Staten hebben aangegeven positief te staan tegenover duurzaamheidsinitiatieven gecombineerd met het verbeteren van de leefbaarheid. Zie bijlage</i>