

Beste statenleden, gedeputeerde,

Om maar met de deur in huis te vallen en te beginnen met de conclusie:

Greenpeace Nederland gaat zich de komende tijd richten op Tata Steel, want dit is wel het epicentrum van Beerput Nederland. We hebben drie eisen:

- Sluit de antieke en giftige kooksfabriek 2 per direct door het intrekken van de vergunning
- Pleit voor een versnelde overstap naar de productie van staal gemaakt van groene waterstof
- Kijk naar meerdere scenario's. Houdt niet vast aan de huidige productie van ruim 7 miljoen ton staal per jaar in de IJmond, dat is niet in het maatschappelijk belang.

We hebben ons de afgelopen tijd gericht op een grote vervuiler in Noord-Holland, Schiphol. Naast een enorme CO2-uitstoot worden daar omwonenden en medewerkers geconfronteerd met veel te hoge concentraties fijnstof.

Ze worden geconfronteerd met een bedrijf dat overal mee weg lijkt te komen en een overheid die dat faciliteert want 'de werkgelegenheid' en 'economische groei.'

Je kunt nog zo gezond leven, maar je moet toch ademen en daar heb je geen keus.

Tata idem dito. Naast stikstof en fijnstof is Tata ook berucht om de uitstoot van kankerverwekkende PAKs en rapporten van RIVM en GGD leggen een direct verband tussen het verhoogd percentage kanker in de regio en Tata Steel. De meest beruchte installaties, de kooksfabrieken zijn 50 jaar oud, afgeschreven en hadden allang afgebroken moeten worden. Met tie-wraps en ducktape wordt het bij wijze van spreken nog bij elkaar gehouden.

Dat is ongekend voor een land als Nederland.

Tamelijk gekmakend is dat de staalindustrie in de Europese Richtlijn Industriële Emissies een geitenpaadje bij elkaar heeft gelobbied: een hele rare zin die suggereert dat als je kooksfabriek maar oud genoeg is, en slecht onderhouden en niet beschikt over een adequate de_Nox installatie, je helemaal niet aan emissienormen hoeft te doen. Tata maakt daar schijnbaar gebruik van en de omgevingsdienst zegt daarom niet te kunnen handhaven. Maar dat klopt niet, je kunt de richtlijn ook zo interpreteren dat die uitzondering niet geldt. Dan moeten de vergunningen van de kooksfabriek geactualiseerd worden en worden ze behandeld als installaties van meer dan 10 jaar oud. Dat lijkt me een schot voor open doel.



In 2021 hebben we ons als milieuorganisaties ingezet om de plannen voor CO2-opslag van tafel te krijgen en dat is gelukt. Een dag voor een belangrijk Tweede Kamerdebat over Tata, omarmde Tata Steel het groenstaal plan van de FNV, een vlucht naar voren, om de plannen daarna direct naar achteren te schuiven. De kooksfabriek 2 zou in de oorspronkelijke plannen per 1 jan 2025 sluiten, maar dat wordt nu op zijn vroegst 2030, met als reden dat de inkomsten van die fabriek nu eenmaal nodig zijn om de vergroening te betalen.

Je zou net zo goed kunen zeggen dat Tata Steel, en vooral ook Tata India, niet bereid is om ook maar een cent te steken in IJmuiden. Wel decennialang winst maken op basis van achterstallig onderhoud en keihard procederen tegen milieuregels, maar nooit willen investeren, ook niet nu de lekkende kooksfabriek van dwangsom naar dwangsom gaat en een acuut gevaar vormt voor de volksgezondheid.

Het Roapmap+ programma van Tata zelf spreekt boekdelen en legt bloot dat Tata ook niet weet wat het met die antieke installatie aanmoet, behalve pleisters plakken.

De kooksfabriek is wat dat betreft de lakmoesproef. Als het Tata menens is dat gaat die fabriek morgen nog dicht en draagt Tata de kosten zolang er nog geen DRI-installaties staan die op waterstof kunnen draaien. Tata is dat aan de omwonenden verplicht. Als Tata serieus is over vergroening is dit de route. Maar we weten dat Tata dit niet eigenhandig zal doen, dus we vragen u als bevoegd gezag om alles op alles te zetten om de kooksfabriek 2 snel te sluiten, zonder compensatie met belastinggeld.

Dan zal Tata wel eigen geld moeten steken in de fabriek, en als het dat niet wil dan is het einde verhaal. Dat heeft Tata zelf gedaan want de overheid moet handhaven om de volksgezondheid te beschermen, dat is een primaire taak van de overheid.

We hebben onderzoek laten doen naar de werkgelegenheidseffecten van eventuele sluiting van Tata, en daaruit blijkt dat er geen werkloosheidsdreiging is. Werkgevers staan in de rij voor de vakmensen van Tata. Daarmee zijn wij geen voorstander van sluiting, het is radicaal vergroenen, of sluiten.

Ik dank u voor uw aandacht.