

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdD, F. Zoon	11b	R. Kocken	Motie Duurzaam Doorhappen	<p>De intentie is dat zoals motie ook aangeeft, bij alle provinciale bijeenkomsten standaard plantaardig aanbod geserveerd.</p> <p>a) Nu zien we dat er nog standaard koeienmelk-cupjes bij de koffie worden geserveerd bij bijeenkomsten en is melk uit de automaten ook standaard koeienmelk. Wordt onderzocht hoe dat veranderd zou kunnen worden op termijn?</p> <p>b) Tijdens het symposium PPLG in Hoorn leek het niet helemaal goed te gaan met plantaardig als standaard aanbod. We begrijpen dat dit proces nieuw is en hier en daar nog verbeterd gaat worden. Kunt u beschrijven of en hoe hier plantaardig als norm is gehanteerd, en of en hoe vooraf geïnventariseerd is of mensen eventueel iets anders willen?</p> <p>c) Hetzelfde geldt voor de</p>	<p>a. Het klopt dat er nog koeienmelk-cupjes worden geserveerd. Vanaf maart zullen we ook havermelk cupjes bij de koffie serveren. Koeienmelk cupjes blijven wel beschikbaar zodat men een keuze heeft welke melk men gebruikt. Voor de koffieautomaten hebben wij onlangs de proef met havermelk (in poedervorm) uit de automaten afgerond. Er zijn gebruikers van de koffieautomaten die een voorkeur hebben voor koeienmelk (in poedervorm) en er zijn gebruikers die liever havermelk hebben. In alle gebouwen is daarom een automaat of meerdere automaten aanwezig die havermelk bevatten. Op de automaat is dmv een bordje aangegeven dat deze havermelk bevat.</p> <p>b. Het proces is inderdaad nog nieuw en is inmiddels voor bijeenkomsten in huis goed ingeregeld. Wij zullen in de communicatie naar de organisatie aangeven ook bij externe bijeenkomsten georganiseerd door de provincie hier rekening mee te houden. In het specifieke geval van het PPLG symposium werd de lunch aangeboden via het lunchbuffet van Van der Valk. Van datzelfde lunchbuffet maken ook de reguliere gasten van Van der Valk gebruik, dus het zou niet mogelijk zijn geweest om daar alleen plantaardig voedsel aan te bieden. Er was dus een</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					nieuwjaarsreceptie voor bestuurders: is daar al plantaardig als norm gehanteerd, en vooraf geïnventariseerd of mensen eventueel iets anders willen?	<p>keuze voorhanden waarbij men ook voor plantaardig kon kiezen.</p> <p>c. Bij de nieuwjaarsreceptie voor bestuurders is plantaardig nog niet als norm gehanteerd. Wij hebben in het antwoord op de motie aangegeven dat we voor bijeenkomsten waarvoor nog geen uitnodiging is verstuurd vanaf 1 januari 2023 aangegeven in de uitnodiging dat de provincie plantaardig als norm hanteert. De uitnodigingen voor deze bijeenkomst waren voor die tijd al verstuurd.</p>
2	PVDD	13a	Zaal	Pallas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Welke gevolgen heeft de fusie tussen Pallas en NRG voor de kosten en de verplichting voor het opruimen van het historisch radio actief afval? 2. De huidige HFR is eigendom van de Europese Unie. Welke gevolgen heeft deze fusie voor het eigendomsrecht van de EU? 3. Heeft onze accountant advies gegeven over afstand doen van de opeisbaarheid van de lening? Zo ja, wat was het advies? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De fusie tussen de Stichting voorbereiding Pallas-reactor en de stichting NRG heeft geen gevolgen voor de kosten en de verplichting voor het opruimen van het historisch radio actief afval. Inmiddels zijn er 1100 vaten met historisch afval afgevoerd naar de COVRA. Het programma ligt op schema om eind 2026 al het historisch afval afgevoerd te hebben naar de COVRA. Tevens zijn er strikte afspraken gemaakt dat de financiering die beschikbaar wordt gesteld voor de realisatie van het PALLAS-project alleen hiervoor worden aangewend. 2. De fusie heeft geen gevolgen voor het eigendomsrecht van de EU. De HFR blijft eigendom van de EU. NRG exploiteert de HFR en na de fusie zal de exploitatie worden gedaan door

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>4. Welke gevolgen heeft de aanpassing voor de schuldpositie van de provincie indien Pallas/NRG failliet zou gaan?</p> <p>5. In de voordracht 2013-28 is besloten door PS dat de "juridische vormgeving dient de belangen van de Provincie te borgen". Welk provinciale belang wordt extra geborgen, door deze samenvoeging?</p> <p>6. Conform Provinciewet 158, lid 2 vereist dat PS kennis kan nemen van het ontwerpbesluit indien er deelneming is in een stichting. Kunt u ons dit ontwerpbesluit doen toekomen?</p> <p>7. De provincie heeft besloten met het Rijk mee te lopen in de lening. De brief vraagt alleen een verlenging van de looptijd van het</p>	<p>de nieuwe (gefuseerde) organisatie PALLAS\NRG.</p> <p>3. Nee, want onze accountant mag geen advies geven over provinciale dossiers. We laten ons bijstaan bij de onderhandelingen over de lening door Van Buttingha Wichers Notarissen.</p> <p>4. We zijn nu schuldeiser van de stichting voorbereiding Pallas-reactor en in de nieuwe situatie zijn we schuldeiser van de staatsdeelneming PALLAS NRG. Aangezien de staatsdeelneming over veel meer middelen beschikt dan de huidige stichting voorbereiding Pallas-reactor wordt onze positie sterker. Bij faillissement nu of in de toekomst blijft onze vorderingsrecht intact.</p> <p>5. Ons provinciaal belang is dat de reactor er komt. Dit is van belang voor het behoud en de versterking van de (regionale) werkgelegenheid en de kennisinfrastructuur maar bovenal voor de leveringszekerheid van medische isotopen voor de gezondheidszorg van onze burgers. Daarna is ons belang is dat de lening wordt terugbetaald. Met deze fusie wordt de kennis- en marktpositie van NRG samengevoegd met Pallas en daarmee worden de provinciale belangen extra goed geborgd.</p> <p>6. Op 3 juni 2013 hebben uw Staten ingestemd met</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>provinciedeel van de lening. Betekent dit dat de koppeling met het Rijk wordt losgelaten?</p> <p>8. Welke gevolgen heeft het aanpassen van informatierechten richting PS?</p> <p>9. Welke gevolgen heeft het aanpassen van het goedkeuringsrechten richting GS?</p>	<p>de oprichting van de Stichting Voorbereiding Pallas-reactor. Voor de besluitvorming omtrent de deelneming in de Stichting voorbereiding Pallas-reactor verwijzen we naar de voordracht 170691/17069.</p> <p>Het voorleggen van een ontwerpbesluit is aan de orde in het geval van een nieuwe deelneming in een stichting. Er is hier geen sprake van een nieuwe deelneming in een nieuwe stichting. De stichting voorbereiding Pallas-reactor gaat fuseren met de Stichting NRG, de gefuseerde stichtingen worden vervolgens omgezet in een BV tegen uitgifte van aandelen aan het ministerie van VWS. Met ons voorgenomen besluit wijzigt onze huidige deelneming in de stichting voorbereiding Pallas-reactor na een positief kabinetsbesluit over PALLAS in een lening aan de staatsdeelneming PALLAS NRG.</p> <p>7. De brief is aan provincie gericht en vraagt om een verlenging van de provinciale lening. Een vergelijkbaar verzoek is ook aan het betrokken ministerie gedaan.</p> <p>8. Geen. Hier gelden de procedures en afspraken die gemaakt zijn tussen GS en PS.</p> <p>9. De goedkeuringsrechten die wij nu hebben bij de Stichting voorbereiding Pallas-reactor vervallen bij de staatsdeelneming PALLAS-NRG. Zodra er</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						sprake is van een staatsdeelneming krijgen GS (als schuldeiser) goedkeuringsrechten voor het schriftelijke goedkeuren in het geval van fusie/splitsing, het vervreemden van een (materieel deel van) de onderneming en het verzoek tot ontbinding of staking van de onderneming.
3	JA21 G. Hartog	7b	Kocken	Verhogen krediet strategische grondaankopen	<p>1) Wat is de reden dat GS zo kort na de meerjarenbegroting met deze voordracht komt en dat niet in de begroting heeft meegenomen?</p> <p>2) GS stelt in de toelichting op de voordracht dat zij PS bij de begroting in de grond-anagram heeft geïnformeerd over de (op handen zijnde?) trendbreuk en de verwachting dat die zal doorzetten. Welke tekst of passage(s) in de begroting doelt PS op?</p> <p>3) Wat zijn de voorzienbare financiële consequenties als het gevraagde krediet wordt</p>	<p>1. De meerjarenbegroting was reeds vastgesteld toen geconstateerd werd dat Rijksbudgetten op korte termijn niet beschikbaar komen om aankoopkansen te verzilveren.</p> <p>2. De door u benoemde zin "Wij informeren U hierover steeds in de paragraaf grondbeleid van de begroting en jaarrekening." doelt op de twee zinnen ervoor: "Met de huidige grote opgaven, de veranderde grondmarkt en provinciale rol wordt de laatste jaren het krediet strategische aankopen weer ingezet. Een trend die zich naar verwachting zal doorzetten." Beoogt is om aan te geven dat de laatste jaren het krediet strategische aankopen weer wordt ingezet en dat PS met de paragraaf Grondbeleid wordt geïnformeerd over gedane aankopen. Zo staat in de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening 2021: "Na een periode (tot 2008) waarin de provincie actief participeerde in grote gebiedsontwikkelingen (Wieringerrandmeer, Distriport, Crailo, Bloemendalerpolder) is de provincie terughoudend</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>verleend voor de meerjarenbegroting?</p> <p>4) Welke (concrete) grondaankopen heeft GS voor ogen?</p> <p>5) Een inhoudelijk plan ten aanzien van de besteding van het gevraagde krediet is bij onze commissie niet bekend. Is GS voornemens om PS actief te betrekken voorafgaande aan strategische grondaankopen?</p> <p>6) Welke beleidsvoornemens zijn er ten aanzien van PAS melders met betrekking tot strategische grondaankopen?</p> <p>7) Komt er een prioriteringslijst voor de inzet van de gelden?</p>	<p>geweest en zijn er in de periode 2008-2020 geen strategische aankopen geweest. Inmiddels neemt de behoefte aan strategische aankopen toe. Na enkele nieuwe aankopen in 2020, betroffen de belangrijkste mutaties in 2021 betroffen de aan- en verkopen binnen de kavelruilen Zonnevanck (Bergen/Starnmeer), Hoeverkoog (Wieringen) en Schoorldam.”</p> <p>3. De financiële consequenties liggen primair op de liquiditeitspositie, aangezien het een krediet betreft. Afgeleid kan sprake zijn van een verhoging van het risicobedrag (op waardedaling), zoals die reeds in de paragraaf Weerstandsvormogen en risicobeheersing van de begroting is opgenomen.</p> <p>4. Grond en (agrarische) bedrijven die zijn gelegen buiten gebieden met concrete projectdoelstellingen (b.v. NNN) en waarvoor geen bijbehorende projectkredieten of-budgetten beschikbaar zijn.</p> <p>5. Dit is een politieke vraag. Huidige werkwijze is dat GS verantwoording aflegt over gedane strategische aankopen in begroting en jaarrekening. Deze werkwijze is ontstaan vanuit de noodzaak om snel te kunnen handelen op aankoopkansen.</p> <p>6. Dit is een politieke vraag. Zoals al geantwoord is in een (andere) technische vraag voor commissie NLG is het belangrijk om te benoemen dat het geen regeling betreft of een krediet t.b.v. één beleidsdoelstelling. In het geval van een regeling al snel</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>sprake kan zijn van ongeoorloofde staatsteun. Het voorgestelde besluit betreft het verhogen van het bestaande krediet strategische aankopen. Dit krediet wordt ingezet om aankoopkansen te verzilveren vooruitlopend op concrete provinciale projecten en (bijbehorende) budgetten. Het is daarmee inzetbaar voor álle provinciale doelen. Zo is onlangs een aankoop gedaan op de plek van de mogelijke onderdoorgang N247 Broek in Waterland.</p> <p>7. Dit is een politieke vraag. De huidige werkwijze is dat het krediet strategische aankopen ingezet wordt voor alle provinciale doelen en dat de sturing voornamelijk plaatsvindt op hetgeen uit de markt wordt aangeboden.</p>
4	JA21 G. Hartog	7a	Kocken	de 1e begrotingswijziging:	<p>1) Waarom vindt het GS het verantwoord om de Algemene Reserve aan te wenden voor een onttrekking van €24Miljoen waar in de begroting geen ruimte voor is?</p> <p>2) Was GS het unaniem eens met dit onderdeel van de voordracht?</p> <p>3) Waarom heeft GS niet bij de begroting aangegeven dat zij</p>	<p>1. Incidenteel van aard is; Er binnen de betreffende portefeuille geen mogelijkheden voor dekking van het voorstel zijn; De algemene reserve ook na uitname van dit bedrag aan alle vereisten voldoet die daar door PS aan gesteld zijn.</p> <p>2. Dit is geen technische vraag en kunnen wij niet beantwoorden.</p> <p>3. Dit is geen technische vraag en kunnen wij niet beantwoorden.</p> <p>4. Dit is geen technische vraag en kunnen wij niet beantwoorden.</p> <p>5. Het saldo van de algemene reserve dient op enig</p>

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>voornemens was de Algemene Reserve als pinpas te gebruiken.</p> <p>4) Welke andere bestedingsvoorstellen zijn binnen afzienbare termijn te verwachten als het gaat om niet begrote onttrekkingen aan de Algemene Reserve?</p> <p>5) Graag een technische onderbouwing van de stelling dat de voorgestelde onttrekking aan de Algemene Reserve binnen de daarvoor geldende kaders blijft.</p>	<p>moment minimaal gelijk te zijn aan het geïnventariseerde risicobedrag en/of 25% van de structurele inkomsten. Daarvoor geldt dat de hoogste van deze twee leidend is voor het minimale saldo van algemene reserve. Het risicobedrag is ongeveer €44 miljoen. De 25% van de structurele inkomsten bedraagt ongeveer €95 miljoen. Het saldo van algemene reserve bedraagt ongeveer €122 miljoen. Daarmee zit het saldo ongeveer $122-95 = €27$ miljoen boven de norm.</p>
5	JA21 G. Hartog				<p>1) Bij de behandeling van de Kaderbrief heeft GS toegezegd dat er een notitie zou komen over het beleid ten aanzien van indexeren. Bij de behandeling van de begroting 2023 is dat herhaald en werd gesteld 'dat er aan gewerkt wordt' (MvA vraag 20). In PS heeft GS desgevraagd laten weten dat de notitie er nog 'dit jaar zou komen'. Het jaar 2022 is inmiddels ruim</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De notitie wordt binnenkort besproken in GS zodat deze nog deze statenperiode ter kennisname aan de fracties kan worden verzonden. 2. Deze vraag kunt u het beste met de Griffie afstemmen als beheerder van de strategische agenda van de Staten

Technische vragen cie EFB 20-02-23>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>verstreken en ook de huidige collegeperiode loopt ten einde. Waarom is de notitie er nog steeds niet en wat is de stand zaken?</p> <p>2) In de commissie EFB van 31-10-2022 heeft de gedeputeerde een toezegging gedaan over het moment van verschijnen van de notitie. Bij de begrotingsbehandeling 2023 is die datum zelf aangescherpt. Waarom staan deze toezegging van GS over de notitie indexatiebeleid niet in de strategische agenda van de commissie EFB opgenomen?</p>	