

Commissie M&B 20 februari 2023
Rondvraag gedeputeerde Olthof (agendapunt 9)

Statenlid Zoon (PvdD)

C-agendapunt 11g, A8-A9 - Advies ICOMOS

Op 2 februari is het advies van ICOMOS ons toegestuurd over het landschapsplan A8-A9, de laatste poging voor een nieuwe A8-A9 verbinding. Dit advies staat ook op de C-Agenda van de commissie M&B. Hierover willen wij tijdens de komende M&B vergadering een aantal vragen stellen.

In de begeleidende brief geeft GS aan dat het “lastig in te schatten [is] hoe dit advies uiteindelijk weegt bij de definitieve beoordeling”. Maar ICOMOS herhaalt dat de weg een verslechtering is van de Uitzonderlijke Universele Waarden en verwijst naar de afspraak dat elk verlies van, of schade aan, het werelderfgoed ongepast is, en adviseert om niet door te gaan met de Golfbaanvariant.

Daarom de volgende vragen:

- a. Het coalitieakkoord spreekt over het onderzoeken van de verbinding A8-A9 waarbij de Werelderfgoedstatus behouden blijft. Deelt GS de mening van de Partij voor de Dieren dat hiermee de verbinding voldoende onderzocht is en dat de conclusie is dat de huidige voorkeursvariant ongewenst is?
- b. Betekent het advies van ICOMOS dat er anders gekeken gaat worden naar oplossingen voor verbetering van de leefkwaliteit in Krommenie?
- c. Deelt GS de mening van de Partij voor de Dieren dat de optie om meer asfalt aan te leggen ter oplossing van de leefbaarheidsproblematiek rond Krommenie nu toch echt een doodlopende weg blijkt?
- d. ICOMOS adviseert de Staat om alternatieve opties te onderzoeken en geen andere ontwerp-opties. Is bekend naar welke opties gerefereerd wordt?
- e. Provincies denken tegenwoordig steeds vaker out-of-the-box bij asfaltprojecten. Zoals de provincie Utrecht, als alternatief voor de controversiële A27-verbreding bij Landgoed Amelisweerd. Daarbij wordt ingezet op minder auto's, model shift en andere routes. Ziet GS ook oplossingen in deze richtingen om de leefkwaliteit rondom Krommenie te verbeteren en CO2 uitstoot te verminderen?