

Verslag Presidium

Datum vergadering	:	6 februari 2023
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. K. Konings
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 514 3032 / koen.konings@noord-holland.nl

5	Aanwezig:	
	Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
	Griffier	Griffier, dhr. K. Konings Statengriffier, mw. K. Bolt
10	Leden	Fractievoorzitter SP, mw. R. Alberts
		Fractievoorzitter Fractie Baljeu, dhr. R.J.P. Baljeu
		Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen
		Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing
		Fractievoorzitter Namens Noord-Hollanders, mw. G. van Geffen
		Fractievoorzitter GL, Statenlid Gielen
		Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen
		Fractie JA21, dhr. Jensen
		Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
		Fractievoorzitter PvdA, dhr. G. Leerink
15		Fractievoorzitter PvdO, mw. W. van Soest
		Fractievoorzitter D66, mevrouw A. Strens
		Fractievoorzitter PvdD, Statenlid F.A.S. Zoon
20	Afwezig m.k.	Fractievoorzitter JA21, dhr. G. Köhler
		Fractievoorzitter DENK, dhr. S. Koyuncu
		Fractievoorzitter VVD, dhr. E.J. van der Maas
25		

Agenda

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Vaststelling agenda
- 2.a Conceptverslag presidiumvergadering 19 december 2022
- 3 Lijst met actiepunten en LTA
- 4 Terugblik vergadering 19 december 2022
- 5.a Laatste voorbereidingen PS 6 februari 2023
- 5.b Conceptagenda PS 6 februari 2023
- 5.c Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties
- 6 Vooruitblik vergadering 6 maart 2023
- 7 Memo Rapport Evaluatie Burgerinitiatief
- 8 Statenvoordracht vaststelling subsidie fractiebijdragen obv rapport van bevindingen
- 9 Memo afscheids- en installatievergadering
- 10 Brief CdK informatie voor kandidaat Statenleden
- 11 T.K.N. Memo verandering formatieplan Statengriffie
- 12 Rondvraag
- 13 Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. De lijst met aan- en afwezigen wordt doorgenomen.

35 Er zijn afmeldingen ontvangen van de heer Koyuncu (DENK) en de heer Köhler (JA21), hij wordt vervangen door de heer Jensen.

Er zijn vooraf geen mededelingen.

2. Vaststelling agenda

Het presidium gaat akkoord met de agenda.

40 **2.a Conceptverslag presidiumvergadering 19 december 2022**

Het verslag van 19 december 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Lijst met actiepunten en LTA

45 Het presidium neemt de lijst met actiepunten en LTA ter kennisname aan.

4. Terugblik vergadering 19 december 2022

Er zijn geen opmerking over de Statenvergadering van 19 december 2022.

5.a Laatste voorbereidingen PS 19 december 2022

50

5.a.1. Conceptagenda PS 19 december 2022

Aan de concept-agenda zijn drie sets mondelinge vragen toegevoegd voor het Vragenuur van de PvdA over inzicht in het aantal stikstofvergunningen, van de SP over gebruik van het Twiske en een tweede set vragen van de SP over Camping Sandevoerde.

55 De heer Dessing (FvD) geeft aan dat zijn fractie agendapunt 8.b wil onthameren. Bij onthamering wordt dit punt als agendapunt 10.a aan de agenda van de PS-vergadering toegevoegd.

60 Er is een Actualiteit ingediend door de fractie van PvdD inzake de aanpak Tata Steel. De vraag aan het presidium is of zij positief kan adviseren over deze Actualiteit. Bij positief advies is het voorstel om dit onderwerp bij de Statenvergadering te behandelen niet in stemming te brengen.

65 Het presidium gaat akkoord met de Actualiteit Aanpak Tata Steek. Dit onderwerp wordt tijdens de Statenvergadering niet in stemming gebracht.

Er zijn vooraf twee moties vreemd aangekondigd

- SP inzake Energievoorziening Noord-Holland
- CDA inzake Helderheid reclameafspraken

70

In aanvulling daarop kondigen twee leden van het presidium ook moties vreemd aan

- CU inzake Tegemoetkoming staking streekvervoer
- NNH inzake het instellen van een vertrouwenspersoon voor Statenleden

75 **5.c Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties**

Het presidium neemt kennis van de lijst openstaande moties en afdoeningsvoorstellen.

6. Vooruitblik vergadering 6 maart 2023

80 Er wordt een volle vergadering verwacht op 6 maart. Het presidium wordt voorgesteld om de vergadering van 6 maart om 11.00 uur te starten. Het presidium gaat hiermee akkoord.

7. Memo Rapport Evaluatie Burgerinitiatief

85 In het vorige presidium heeft BMC hun bevindingen uit het onderzoek naar het instrument burgerinitiatief op hoofdlijnen gepresenteerd. In dit memo wordt u voorgesteld over hoe de nieuwe Staten om kunnen gaan met de resultaten van dit onderzoek en dan vooral de aanbevelingen die in het rapport worden gedaan.

Het presidium gaat akkoord met hetgeen in het memo wordt voorgesteld.

90 **8. Statenvoordracht vaststelling subsidie fractiebijdragen obv rapport van bevindingen**

Op basis van het Rapport van Bevindingen van de accountant is het voorliggend memo en voordracht opgesteld ten behoeve van de vaststelling van de subsidies fractiebijdragen. Er wordt voorgesteld de voordracht via de commissie Economie, Financiën en bestuur door te geleiden naar de PS-vergadering van 6 maart.

95 Het presidium is akkoord met het voorstel.

9. Memo afscheids- en installatievergadering

100 In dit memo wordt de opzet voor de afscheids- en installatievergadering uiteengezet. Ik wil u in ieder geval op het hart drukken dat we na de afscheidsvergadering de vorige periode veel signalen hebben gekregen dat het erg lang duurde. We willen u nog steeds de mogelijkheid geven om als u dat wilt een woordje te richten tot u collega's, maar u wordt wel met klem verzocht dit niet langer dan drie minuten te doen. Er zijn een hoop gasten aanwezig en op die manier blijft het voor iedereen een feestelijke bijeenkomst.

105 Het presidium neemt kennis van het memo en stemt in met de voorgestelde opzet.

10. Brief CdK informatie voor kandidaat Statenleden

110 De **voorzitter** meldt dat hij deze brief naar kandidaat Statenleden zal versturen op 23 februari en dat het presidium kennis heeft kunnen nemen van de brief. De **voorzitter** vraagt of er nog opmerkingen zijn bij de brief.

De heer **Klein** (CU) meldt dat er een omissie staat in het memo ten opzichte van de brief. Er staat voor eenzelfde bijeenkomst twee verschillende data vermeld in de beide documenten. De **voorzitter** meldt dat dit gecorrigeerd wordt.

115 **11. T.K.N. Memo verandering formatieplan Statengriffie**

Het presidium neemt kennis van het memo.

12. Rondvraag

Er is een rondvraag aangekondigd door mw. Van Geffen. Het woord is aan mw. Van Geffen.

120 Mevrouw **van Geffen** geeft aan dat de basiskosten van de accountant nu evenredig verdeeld worden over alle fracties. echter, fracties die worden bestempeld als 'afgesplitst' krijgen maar 13% van de vergoeding die andere eenmansfracties krijgen. Mevrouw **van Geffen** stelt is dat ze dan ook maar 13% betalen van de accountantsvergoeding.
125 Statenlid **Zoon** vindt dat mevrouw **van Geffen** een punt heeft en steunt haar in het feit dat er naar de afspraken moet worden gekeken.

De heer **Heijnen** geeft aan dat deze kosten onderdeel zijn van het vaste deel van de bekostiging van de accountant per fractie en dat er al een gedeelte variabel is op basis van de hoeveelheid uren die de accountant per fractie bezig is hun verantwoordingen te
130 controleren. Is het dan niet rechtvaardig naar de gehele verdeling te kijken en hierin ook het verschil in fractiegrootte mee te nemen?

De voorzitter refereert aan een memo over hoe om te gaan met afsplitsingen dat kortgeleden voorlag in het presidium. Toen is besloten om niets in die omgang te veranderen en dit is
135 een onderdeel van die discussie. Een nieuwe discussie hierover is aan de nieuwe Staten.

Mevrouw **van Geffen** gaat over op haar tweede rondvraag: “het ibabssysteem is nu zo georganiseerd dat het fractiebestuur besluit over bepaalde rechten. Dit betekent voor mij dat ik vanaf het moment dat ik uit de VVD–fractie werd gezet, niet meer bij de stukken kan over
140 de periode dat ik deelnam aan vergaderingen (men heeft mij meteen uit de toegang verwijderd). Dit is op zichzelf al onjuist, ik zou als statenlid toegang moeten hebben tot die stukken. het is ook niet conform AVG. De VVD weigert mij nog steeds mij alle toegang, hoewel ik daar via een advocaat al maanden om vraag. De provincie faciliteert dit systeem. Mijn vraag is het zo in te richten dat het wordt geïndividualiseerd, zodat mensen die (tegen
145 hun wil) uit de fractie worden gezet, wel toegang houden tot stukken voor de periode dat ze deelnamen”

De voorzitter geeft aan dat dit een conflict tussen mevrouw **van Geffen** en de VVD–fractie betreft. Eerder is in het presidium afgesproken dat daar in dit gremium niet meer over
150 gesproken zou worden.

Mevrouw **van Geffen** geeft aan deze reactie te betreuren.

155 Statenlid **Zoon** geeft in reactie op de rondvraag van mevrouw van Geffen aan dat hij zich als vertrekkend Statenlid afvraagt hoe hij straks nog bij zijn aantekeningen in iBabs kan.

De voorzitter geeft aan hier voor het volgende presidium op terug te komen.

De heer **Klein** heeft per e–mail twee rondvragen aan het presidium aangekondigd:
160 “We hebben van Kieskompas (in samenwerking met SBS) een verzoek gekregen om alle kandidaten voor de PS verkiezingen een “Persoonlijk Kieskompas” in te laten vullen (naast het reguliere partijen–kompas). Doel is dat kiezers kunnen zien wat de match is tussen hen en de kandidaten. Een aantal vragen voor dit kompas zijn vrij persoonlijk en gaan over karaktereigenschappen. Het is onduidelijk wat er met deze gegevens gedaan gaat worden en
165 hoe zichtbaar die zullen zijn. Wij hebben besloten er niet aan mee te doen.

Ik zou graag willen horen hoe jullie er in staan en peilen of er draagvlak is om een gezamenlijke reactie te sturen naar de organisatie.”

De heer **Deen** geeft aan dat hij het eens is met de lijn van de heer **Klein**.

170

Statenlid **Gielen** geeft aan bekend te zijn met het verzoek en zegt dat binnen hun partij is besloten aan de individuele kandidaten te laten of zij hieraan mee willen doen.

Mevrouw **Strens** geeft dat haar partij dezelfde lijn als Statenlid **Gielen** hanteert.

175

De heer **Heijnen** geeft aan dat het ook binnen hun partij een persoonlijke keuze is, maar hecht wel aan het belang van privacy.

De heer **Dessing** sluit zich aan bij de lijn van de heer **Klein**.

180

Mevrouw **Alberts** sluit zich aan bij de lijn van de heer **Klein**.

Statenlid **Zoon** sluit zich aan bij de lijn van de heer **Klein**.

185

De heer **Klein** geeft aan een reactie op te stellen die iedereen die dat wil mede kan ondertekenen. De heer **Klein** stelt zijn tweede rondvraag:

“In het verleden heeft onze fractie vanuit de fractievergoeding een “resultatenkrant” (een 8-pagina folder terugblik op de bijdrage van de CU in de afgelopen bestuursperiode, waarin ook een aantal (steun)fractieleden aan het woord komen) gestuurd naar onze leden en belangstellenden. We willen dat nu weer doen, maar liepen er tegen aan de interpretatie van twee regels in de verordening fractiebijdragen. Daar staat onder Artikel 11:

190

Bij het vaststellen van de subsidie houdt de voorzitter rekening met kosten gemoeid met het maken van (beleids)plannen door een fractie die zij na de verkiezingen wil verwezenlijken en door haar worden ondernomen voorafgaand aan de twee laatste maanden vóór de

195

provinciale verkiezingen. Bij het vaststellen van de subsidie houdt de voorzitter geen rekening met kosten gemoeid met activiteiten die zijn gericht op de provinciale verkiezingen en door een politieke partij zijn georganiseerd. Hoewel een resultatenkrant onzer inziens geen verkiezingsactiviteit is, is het uiteraard wel bedoeld om onze achterban te enthousiasmeren. De mensen uit de (steun)fractie die aan het woord komen staan ook op de

200

lijst voor de komende verkiezingen. We hebben juridisch advies gevraagd via de griffie en daar het volgende antwoord gekregen: “Het is niet geheel duidelijk of dit zonder meer past binnen het zevende lid. Dat het woord ‘organiseren’ is opgenomen, betekent niet per se dat dit lid uitsluitend ziet op bijeenkomsten. Organiseren betekent immers ‘inrichten, regelen, op touw zetten’. Beargumenteerd kan worden dat het onder de aandacht brengen van de

205

belangrijkste thema’s voor de komende statenperiode en het aan het woord laten van een aantal verkiesbare kandidaten over de plannen die jullie hebben voor de provincie gekwalificeerd kan worden als activiteiten die zijn gericht op de provinciale verkiezingen en door een politieke partij zijn georganiseerd. Eerder is afgesproken dat dergelijke

210

interpretatiekwesties in het presidium met elkaar worden besproken, zodat er één lijn kan worden getrokken. Het lijkt mij daarom het verstandigst dat je dit in het presidium inbrengt.”

Onze vraag aan het presidium is: onder welke voorwaarden vinden jullie dat het versturen van een resultatenkrant vallen binnen de subsidievoorwaarden?"

215 De heer **Dessing** bedankt de heer **Klein** voor het inbrengen van deze vraag en geeft dit toch te zien als activiteit gekoppeld aan de verkiezingen.

Mevrouw **Alberts** sluit zich hier bij aan en vraagt zich af of die niet door lokale afdelingen van de partij kan worden bekostigd.

220 De heer **Zoon** geeft aan dat dit wat hem betreft wel vanuit het fractiebudget kan worden bekostigd zolang er alleen terug wordt gekeken op wat er de afgelopen periode bereikt is.

De heer **Jensen** sluit zich aan bij de lezing van de heer **Dessing**.

225 De heer **Heijnen** is ook van mening dat dit valt onder activiteiten verbonden aan de verkiezingen, maar stelt in daarbij ook de end-term-review van het college van Gedeputeerde Staten ter discussie. Is dit niet ook een stuk dat vooral de campagne van de coalitiepartijen ten goede komt?

230 Mevrouw **van Soest** reageert hierop dat zij stelt dat de fracties eenzelfde product als Gedeputeerde Staten zouden mogen bekostigen vanuit de fractievergoedingen.

Mevrouw **van Geffen** complimenteert de heer **Klein** voor het initiatief.

235 De heer **Deen** ziet het initiatief van de heer **Klein** als een activiteit gerelateerd aan de verkiezingen.

De heer **Leerink** sluit zich hierbij aan.

240 Mevrouw **Strens** benadrukt het belang om de lijn van twee maanden scherp aan te houden en ziet dit dus ook als een activiteit gerelateerd aan de verkiezingen.

De heer **Baljeu** sluit zich aan bij de woorden van de heer **Dessing**.

245 De **voorzitter** komt nog terug op de opmerking van de heer **Heijnen** en stelt voor de kwaliteit van de end-term-review als apolitiek stuk te staan. Dit is een stuk dat door het dagelijks bestuur wordt opgesteld in dienst van de Provinciale Staten, net zoals er ook een mid-term review op wordt gesteld.

250 De heer **Heijnen** kan zich vinden in de woorden van de **voorzitter**.

Het merendeel van het presidium oordeelt daarmee dat de door de heer **Klein** beoogde resultatenkrant niet uit het fractiebudget bekostigd kan worden.

255 Statenlid **Zoon** vraagt in een rondvraag aandacht voor het feit dat hij al meermaals is terugkomen op de vertraagde reactie van Gedeputeerde Staten op het initiatiefvoorstel van

de fractie van de PvdD. Sinds het vorige presidium is er slechts een brief verstuurd dat de reactie langer uitgesteld wordt. Hij stelt dat dit op obstructie begint te lijken.

260

De voorzitter geeft aan de vraag door te geleiden naar de gedeputeerde.

Mevrouw **Strens** geeft aan dat het op dit moment niet mogelijk wordt gemaakt om de iPad die Statenleden gebruiken over te nemen van de Provincie wanneer zij vertrekken. Zij vraagt dit te heroverwegen omdat veel Statenleden aan hun iPad gehecht zijn geraakt.

265

De voorzitter geeft aan dat er een nieuwe circulaire is van BZK waarin wordt aangegeven dat hier mogelijkheden toe zouden zijn. Hij zegt toe dit verder uit te zoeken en in hier in het volgende presidium op terug te komen.

270

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.