



Slootdorp 3 maart 2023

Zaaknummer 10504046

Aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Regiebureau
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Betreft: gedoogbesluiten in kader aangevraagde omgevingsvergunning bouw datacenter en onderstation op Het Venster te Middenmeer

Geachte mevrouw/mijnheer,
bij deze richten wij ons tot u met het verzoek om de gedoogbesluiten van 15 september 2021 voor de bouw van een datacenter en van februari 2022 voor de bouw van het onderstation op het bedrijventerrein Het Venster aan de Cultuurweg in Middenmeer, in te trekken of in elk geval op te schorten.

We doen dit verzoek omdat het op het moment van besluitvorming door u geformuleerde doorslaggevend argument daarvoor, namelijk de verwachting dat er **“zicht is op verlening van een definitieve omgevingsvergunning”** voor de bouw van het datacenter en het onderstation, respectievelijk 18 maanden en een jaar na het laatste gedoogbesluit, nog steeds niet bewaarheid is. Dit “zicht op verlening van een definitieve vergunning” is een wettelijke voorwaarde om een gedoogbesluit te mogen nemen. Dat er 1,5 respectievelijk een jaar na de beide besluiten nog steeds geen vergunning is verleend, betekent dat uw verwachting niet is uitgekomen. Dat betekent dat u op grond van een verkeerde verwachting over is gegaan tot het nemen van de beide gedoogbesluiten. Daarmee ontvalt naar onze mening de wettelijke basis aan beide besluiten.

Daarnaast dient u, op basis van de recente uitspraak van de Raad van State over het meenemen van de bouwphase in de beoordeling van een vergunning volgens de Wet natuurbescherming - die gecombineerd met de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ingediend - een zeer complexe beoordeling van de aan te leveren gegevens door Microsoft, uit te voeren.

Deze beoordeling is namelijk erg complex, omdat Microsoft de bouw van het datacenter en het tussenstation veel sneller heeft aangepakt, dan in de planning van de bouwwerkzaamheden in de aanvraag voor de omgevingsvergunning is opgenomen. (Zie bijgevoegde **BIJLAGEN A en B** in bijlage 1 van deze brief, met tabellen van emissies voor de verschillende bouwactiviteiten in de verschillende bouwjaren 1 t/m 5 van de bouw van - in dit geval - het onderstation).

Daarmee bestaat er een zeer gerede kans dat de kritische grenswaarden voor depositie van stikstof in daarvoor gevoelige natuurgebieden als gevolg van de reeds uitgevoerde bouwactiviteiten

inmiddels al (en hoogstwaarschijnlijk in belangrijke mate) zijn overschreden. (Zie hiervoor onze argumentatie in **bijlage 1** bij deze brief).

Elke dag dat de bouwwerkzaamheden voortduren is er naar onze mening hoogstwaarschijnlijk dan ook sprake van verdere overschrijding van de kritische depositie van stikstof in genoemde gebieden en daarmee dus van overtreding van voorschriften uit de Wet natuurbescherming. Zolang u deze situatie, als voor het gedoogbesluit verantwoordelijke overheidsinstantie, laat voortbestaan - door uw gedoogbesluiten niet in te trekken of in tenminste op te schorten - draagt u ons inziens mede verantwoordelijkheid voor de gevolgen van overschrijding van de depositiewaarden voor stikstof in daarvoor gevoelige natuurgebieden.

Het niet met onmiddellijke ingang intrekken van beide gedoogbesluiten zal namelijk leiden tot een ons inziens onverantwoord lange(re) beoordeling van de aanvraag voor de vergunning van de Wet natuurbescherming en - door de gecombineerde aanvraag met de omgevingsvergunning - daarmee ook van de besluitvorming over de omgevingsvergunning.

Aangezien de uitkomst van de beoordeling van de op 24 februari 2023 aangeleverde gegevens voor de vergunning voor de Wet natuurbescherming naar onze mening niet anders kan zijn, dan dat deze niet kan worden verleend. Dit vanwege de reeds vanaf het begin van de bouwwerkzaamheden te verwachten overschrijding van de kritische grenswaarden voor stikstofdepositie in daarvoor gevoelige natuurgebieden, door de veel grotere emissie van stikstof in de afgelopen 10 maanden, vanaf de aanvang van de bouwwerkzaamheden op 11 april 2022. Er is ons inziens dan ook **“géén zicht op definitieve verlening van de omgevingsvergunning”** voor de bouw van het datacenter en het onderstation.

Er kan dan geen vergunning volgens de Wet natuurbescherming voor de bouwfase van het datacenter en/of het onderstation (meer) worden verleend, omdat er niet wordt of meer kan worden voldaan aan de voorwaarde, dat er “géén sprake is van beïnvloeding van kwetsbare natuurwaarden in voor stikstof gevoelige natuurgebieden” door onderhavige bouwactiviteiten.

Dan is er naar ons idee nog maar één conclusie mogelijk, namelijk dat beide gedoogbesluiten per omgaande worden ingetrokken of in elk geval worden opgeschort, om te verwachten verdere overschrijding van kritische grenswaarden voor stikstofdepositie in daarvoor gevoelige natuurgebieden door de - met veel stikstofemissie gepaard gaande - bouwwerkzaamheden te voorkomen.

We verzoek u dan ook om beide gedoogbesluiten voor de bouw van een datacenter en van een tussenstation op Het Venster in Middenmeer in te trekken, of in elk geval op te schorten tot het moment dat duidelijk is of er wel of geen definitief zicht is op verlening van onderhavige omgevingsvergunning.

Elke dag dat de bouw verder wordt voortgezet leidt ons inziens tot grotere kans op - mogelijk zelfs toenemende - overschrijding van de depositie van stikstof in daarvoor gevoelige natuurgebieden, wat wettelijk niet is toegestaan.

Met vriendelijke groeten,
namens de Stichting Red de Wieringermeer,

_____, voorzitter

_____, secretaris

CC aan GS en PS van Noord-Holland

Bijlage 1.

Toelichting op de effecten van uitvoering van de bouwfase op de stikstofemissie en –depositie in daarvoor gevoelige natuurgebieden.

Door de uitspraak van de Raad van State dat de bouwfase van projecten niet uitgezonderd kan worden van de beoordeling van effecten daarvan op de stikstofdepositie in daarvoor gevoelige natuur in natuurgebieden, dient daar een beoordeling van te worden geven.

We willen u er daarbij op wijzen dat in de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de bouw van het datacenter er weliswaar rekening is gehouden met een mogelijke beoordeling van genoemde effecten in de bouwfase doordat er daarvoor al informatie bij de aanvraag is meegestuurd.

Uit de gegevens uit een samenvattende tabel uit één van de bijlagen daarover in de aanvraag is af te lezen (Zie **BIJLAGE A** hieronder) dat de bouwfase een periode van ca 4 jaar in beslag zal nemen.

Door de door u genomen gedoogbesluiten heeft Microsoft van u de mogelijkheid gekregen om - weliswaar voor eigen rekening en risico – de bouw van het datacenter en het onderstation ter hand te nemen. Zij hebben dit na uw laatste gedoogbesluit van februari 2022 dan ook voortvarend gedaan. En wel zo voortvarend, dat eind februari van dit jaar (2023) beide gebouwen geheel zijn opgetrokken en vrijwel geheel van een dak zijn voorzien. (Zie bijgevoegde foto's van 24 februari 2023 in **Bijlage 2**).

Dit betekent dat de bouw van zowel het datacenter als het onderstation veel sneller is uitgevoerd, dan in de verschillende fasen, die in de verschillende tabellen met emissiegegevens per bouwfase-activiteit in de bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning zijn omschreven.

(Zie **BIJLAGE B** hieronder).

Dat houdt in dat de stikstofemissie van de bouw in het afgelopen jaar (veel) groter is geweest dan in de aanvraag is omschreven, omdat er per tijdseenheid veel meer bouwactiviteiten zijn uitgevoerd, dan in de emissietabellen bij de aanvraag naar voren is gebracht. Dat betekent dat de kans groot is dat de kritische depositiewaarde van stikstof in daarvoor gevoelige natuurgebieden in deze bouwfase reeds - lang en/of in forse mate - zijn overschreden.

Elke snellere uitvoering van activiteiten dan aangegeven in de emissietabellen bij de aanvraag bouwfase leidt tot – veel – meer emissie van stikstof per tijdseenheid op de bouwplaats, dan aangegeven en zal daarmee hoogstwaarschijnlijk leiden tot overschrijding van de kritische grenswaarde voor depositie van stikstof in de daarvoor gevoelige natuurgebieden.

Ook kan het leiden tot veel grotere emissie dan volgens de wettelijke regels voor verlening van een omgevingsvergunning is toegestaan.

BIJLAGE A (van Bijlage 1).

Emissiegegevens van de bouwwerkzaamheden uit betreffende bijlage bij de aanvraag van de omgevingvergunning voor het datacenter en het onderstation op Het Venster.

Verzameltabel emissiegegevens van bouwwerkzaamheden per jaar en in totaal voor de gehele bouw (zoals opgenomen onderaan pagina 1 van de tabel met emissiegegevens in jaar 1 (van het onderstation) in de betreffende bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning).

Bouwverkeer	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Totaal
Vrachtverkeer, materiaaltransport	9680	19360	12100	7260	0	48400
Personeel	776,8	1553,6	971	582,6	0	3884

In deze verzameltabel in de aanvraag zijn - helaas - geen eenheden vermeld bij deze totaalcijfers van de emissie, maar uit de gegevens van de andere tabellen met emissiecijfers per jaar valt af te leiden dat dit de totale emissie van stikstofdioxiden en ammoniak in kilogrammen per jaar en in totaal betreft. Voor elk jaar zijn daarvan namelijk per activiteit in de 1^e kolom van elke tabel de emissiegegevens voor deze twee stoffen **in kilogrammen per jaar** weergegeven.

In jaar 5 vinden volgens de aanvraag geen bouwwerkzaamheden meer plaats, maar vindt alleen nog het testen van nooddiesel generatoren plaats. De emissiegegevens daarvan zijn opgenomen in een aparte tabellen met alle emissiegegevens op pagina's 1 t/m 5 van de genoemde bijlage in de aanvraag. Zie daarvoor **BIJLAGE B** hieronder.

BIJLAGE B (van Bijlage 1).

Tabellen met emissiegegevens per bouwactiviteit gedurende de bouwphase, als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de bouw van het datacenter.

Zie separaat bijgevoegd pdf-document: **Fasering bouw stikstof AMS 13_14.**

Bijlage 2. Foto's voltooide gebouwen op het Venster

Onderstation Het Venster, dd november 2022.



Datacenterhal 1, dd 24 februari 2023



Datacenterhal 2, dd 24 februari 2023

