

Aanvraag fractiedebat 30 mei 2023 met uitnodiging van GS

Aanvragers: Michel Klein (ChristenUnie), Dennis Heijnen (CDA)

Onderwerp

De provincie is vorige maand een raadpleging gestart over het landelijke gebied in Noord-Holland.¹ Daarmee wil de provincie bij inwoners peilen waar ze vooral aandacht aan moet besteden als ze keuzes maakt over het landelijke gebied.

De Partij voor de Dieren (PvdD) roept via haar website inwoners op om deze raadpleging in te vullen en geeft daarbij onder het kopje “strategisch invullen” sterk sturende adviezen over de manier waarop dat volgens de PvdD het beste gedaan kan worden.²

De ChristenUnie en het CDA vinden dit een oneigenlijke en onwenselijke manier om met een raadpleging van inwoners om te gaan. Door als politieke partij je eigen achterban op te roepen en instructies mee te geven om de peiling op een bepaalde manier in te vullen, wordt de waarde en betrouwbaarheid van de raadpleging als burgerparticipatie-instrument ondergraven. Het staat ook op gespannen voet met de rol van het instrument en het gebruik van de uitkomsten, waarbij volksvertegenwoordigers gedurende hun zittingsperiode objectieve en brede signalen uit de samenleving moeten meenemen in hun besluitvorming.

Vragen

Wij willen graag een debat hierover voeren in de PS vergadering en daarbij onder andere de volgende vragen stellen aan de fractie van de Partij voor de Dieren:

1. Welk belang hecht de PvdD aan representativiteit bij burgerparticipatie?
2. Wat is volgens de Partij voor de Dieren het effect van haar oproep op de representativiteit van de raadpleging?
3. Verwacht de PvdD een bruikbare uitkomst uit deze raadpleging? Ziet de PvdD het risico dat door deze handelswijze andere politieke partijen de uitkomsten van de raadpleging als niet relevant kunnen beschouwen?
4. Welke rol wil de PvdD de raadpleging geven in het besluitvormingsproces over het landelijk gebied?
5. Hoe verhoudt het sterk sturend stemadvies bij een burgerpeiling zich volgens de PvdD tot de in september 2022 door PS vastgestelde uitgangspunten voor participatie³ waarin o.a. staat: ‘Na een participatietraject besluit meestal het bestuur of de politiek’.

Graag willen we (conform artikel 27 lid 1 RvO) aan GS in ieder geval de volgende vragen stellen:

1. Kan de provincie de door de PvdD aangestuurde reacties filteren uit de ‘spontane’ reacties?
2. Het beleid van de provincie is om te streven naar een inclusieve en representatieve deelname van participatie, hoe zorgt GS daarvoor?

¹ <https://noord-holland.raadpleging.net/>

² Zie <https://noordholland.partijvoordedieren.nl/nieuws/help-noord-holland-gezond-schoon-en-veilig-voor-mens-en-dier-te-worden>

³ https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Inspraak/Uitgangspunten_voor_participatie

3. Wat betekent de sterke sturing van reacties die gepaard is gegaan met de oproep om te reageren van de PvdD voor de bruikbaarheid van de uitkomst van de participatie?
4. Ziet de provincie mogelijkheden om in de toekomst te voorkomen dat een burgerparticipatie-instrument wordt gekaapt door een belangengroep?