

Aan:

Provincie Noord-Holland,

t.a.v. Interim Statencommissie Provinciaal Programma Landelijk Gebied

statengriffie@noord-holland.nl

Betreft: reactie op het concept-startdocument PPLG Noord-Holland

Alkmaar, 30 mei 2023

Geachte commissieleden,

Recent hebben vertegenwoordigers van de land- en tuinbouwsectoren in Noord-Holland en vertegenwoordigers van ketenpartijen (hierna te noemen 'de sector') met elkaar gesproken over de concept-startversie van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied, door GS vastgesteld op 23 mei. Graag geven wij in deze brief onze eerste reactie en willen wij onze zorgen, kanttekeningen en aandachtspunten delen. Enkele van de deelnemende partijen zullen ook inspreken op de commissievergadering van 1 juni a.s.

Allereerst willen wij dank en waardering uitspreken voor de keuze voor een startversie, zoals aangegeven de start van een reis. De provincie maakt graag gebruik van de kennis en betrokkenheid van haar partners en er is nog volop ruimte voor gesprek, nieuwe inzichten, aanpassingen en concretisering. Daartoe zijn wij graag bereid en in dat kader dient u deze eerste reactie dan ook te beschouwen.

Zoals u weet zijn er bij veel ondernemers in de land- en tuinbouw grote zorgen over de toekomst van hun bedrijf. Deze zorgen lijken niet minder te worden met dit PPLG. Dit komt enerzijds omdat het Landbouwakkoord – het beoogd fundament onder het NPLG en de PPLG's – er nog niet is, waardoor er in het PPLG van de provincie Noord-Holland over veel zaken, waaronder de financiële randvoorwaarden, (nog) geen duidelijkheid gegeven kan worden. Het kan niet vaak genoeg benadrukt worden dat onduidelijkheid van beleid voor ondernemers het ondernemen enorm bemoeilijkt en het hen haast onmogelijk maakt om een strategie te bepalen.

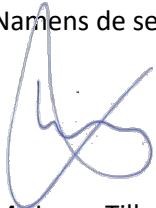
De voorliggende tekst van de concept-startversie geeft aanleiding tot zorg. Puntsgewijs constateren wij als eerste reactie op deze startversie op hoofdlijnen het volgende:

- Bij het proces van totstandkoming van dit concept-startdocument PPLG is de sector, in tegenstelling tot het proces bij andere provincies, nauwelijks betrokken. Wij gaan er vanuit dat bij de vervolgstappen van dit PPLG en de uitvoering ervan, wij wél en ook intensief betrokken worden. Daarbij vragen wij specifieke aandacht voor de betrokkenheid van de bredere keten, waaronder ook glastuinbouw, zaadveredeling, verwerking, toeleveranciers en handel.
- De toon van dit PPLG met betrekking tot de sector, hoewel hier en daar ook waardering uitgesproken wordt, ervaren wij als overwegend kritisch tot negatief. Mede gezien de inspanningen die de sector nu al doet om te verduurzamen, het economische belang van de sector en als prominent gezicht van het landelijk gebied, verdient de sector dit ons inziens niet. *In plaats van (deel van) het probleem, beschouwt de sector zich als (deel van) de oplossing.*
- Er worden in dit PPLG heel veel getallen genoemd (als voorbeeld: 1.400 ha extra bos, 300 ha binnenduinrand, nieuwe natuurgebieden, 10% groenblauwe dooradering). Naast deze

gekwantificeerde ruimteclaims moet er ook ruimte gevonden worden voor extensivering. Het ontbreekt aan een totaaloverzicht van alle genoemde maatregelen, in hoeverre deze nieuw zijn of onderdeel van staand beleid en wat deze betekenen voor (ondernemers in) de sector. Graag zien wij een samenvattend overzicht van wat de maatregelen betekenen voor het totale areaal land- en tuinbouwgrond en het areaal land- en tuinbouwgrond dat met forse beperkingen te maken krijgt.

- Onduidelijk is of en hoe de sector gebruik kan maken van de in het PPLG genoemde benodigde €1,2 miljard. Terwijl de toekomst en het verdienvermogen van veel bedrijven door de genoemde maatregelen onder druk komt te staan. Graag zien wij ook de opbouw van de totstandkoming en beoogde besteding van dit bedrag.
- We hebben zorgen over de integraliteit van het PPLG. Het PPLG is 'maar' één onderdeel van het provinciaal beleid. Zoals in het PPLG aangegeven worden woningbouw, andere bedrijfssectoren, energievoorziening, infrastructuur en economie niet meegenomen in dit PPLG. Terwijl beleid op deze gebieden ook van grote invloed is op de toekomst van de sector en de ondernemers. De ruimtelijke claims van het PPLG worden opgenomen in het 'ruimtelijk voorstel' op verzoek van de minister van VRO. Maar de ruimtelijke claims zijn niet de enige aspecten van integraliteit!
- We zien met belangstelling uit naar de genoemde sociaaleconomische impactanalyse, waarbij wij eraan hechten dat ook de economische effecten voor het totale land- en tuinbouwcluster in beeld worden gebracht. Wij worden hier graag bij betrokken en leveren graag input.
- Aansluitend op het vorige punt vragen wij nadere aandacht voor het verdienmodel van agrarische bedrijven. Het mag duidelijk zijn dat een succesvolle transitie van de land- en tuinbouwsector en succesvolle gebiedsprocessen alleen succesvol zullen zijn bij een voldoende verdienmodel voor agrarische bedrijven. Dit aspect krijgt naar onze mening vooralsnog onvoldoende aandacht in deze startversie.

Namens de sector,



M.H. van Tilburg

Voorzitter Stichting Greenport Noord-Holland Noord

Namens de ketenpartijen Land- en tuinbouw: