
Aan: leden interim Statencommissie PPLG en griffie
Van: Jack Rijlaarsdam; portefeuillehouder RO LTO Noord

Speerpunten inspraakreactie op concept-Startversie PPLG tijdens de vergadering van de interim-Statencommissie PPLG op 1 juni 2023 te Haarlem:

1. Voor de realisatie van de NNN blijft de 'saldo 0-benadering' het uitgangspunt. Dat onderschrijven wij. Het betekent dat bij een aanpassing van de begrenzing van de NNN de totale omvang van de NNN gelijk blijft (dus x hectares begrenzen = x hectares ontgrenzen). Maar wel met de kanttekening dat deze 'saldo 0-benadering' benadering regionaal wordt toegepast en dat daarbij geen afname van het landbouwareaal plaatsvindt (begrenzen landbouwgrond = ontgrenzen landbouwgrond).
2. Een overgangsgebied is een zone van 500 meter rond een stikstofgevoelig leefgebied met als voornaamste doel om in die zone maatregelen te nemen/stimuleren om een emissiereductie te bereiken. Het moet voor een ieder duidelijk zijn dat een overgangsgebied dus GEEN zone van 500 meter rond een N2000-gebied is! De overgangsgebieden zijn ook geen planologisch instrument en moeten derhalve niet op kaarten begrensd worden.
3. Legalisering van de PAS-melders is een prioriteit van de provincie. Het is van belang om deze prioriteit ook te laten gelden voor de interimmers en de vrijgestelde bedrijven.
4. De uitvoering van het PPLG zal een grote impact hebben op het landelijk gebied in het algemeen en op de landbouwsector in het bijzonder. Om die reden willen wij dat, naast een PlanMER, ook een Landbouw Effectrapportage (LER) wordt opgesteld om de effecten van (de uitvoering van) het PPLG vooraf in beeld te brengen.
5. De ambitie in het PPLG is om de veenweidegebieden te vernatten. Consequentie daarvan is dat de bufferwerking/sponswerking van het agrarisch gebied sterk wordt verkleind. Het opvangen van piekbuien in deze, over het algemeen sterk verstedelijkte, regio's is dan niet meer mogelijk doordat het opnemend vermogen van de grond er niet meer is. Het aanpassen van de wateroverlastnormering in deze veenweidegebieden is niet verstandig.
6. Als gevolg van klimaatverandering kan in enkele gebieden verzilting optreden. Dat betekent niet dat per definitie de landbouw uit deze gebieden moet wijken. Met name langs het spoor van innovatie, efficiënt gebruik en zelfvoorzienendheid kunnen oplossingen gevonden worden om de landbouwsector in die gebieden toekomstperspectief te bieden.
7. Voor de bollenteelt wordt ingezet op herschikking/verplaatsing van bedrijven als gevolg van 'onoplosbare milieuproblemen'. Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. Wij voorzien geen onoplosbare problemen omdat als gevolg van techniek/innovatie voor veel 'problemen' een oplossing kan worden gevonden. Ook de opmerking dat er bloembollenlocaties zijn die op termijn niet meer kunnen concurreren met andere bollengebieden kunnen wij niet plaatsen. Zowel het Noordelijk Zandgebied als Noord-Kennemerland staan, weliswaar op een ander schaalniveau, in hun kracht en hebben om die reden toekomstperspectief.

8. In de binnenduinrand is een extra natuuropgave van ca. 300 ha voorzien die is gekoppeld aan de water-, klimaat- en natuurdoelen. Het is van belang om deze doelen centraal te stellen en niet het middel 300 ha NNN. Het is verstandig om te verkennen of de beoogde doelen ook gerealiseerd kunnen worden met andere (technische) maatregelen. Als de beoogde doelen met andere middelen dat NNN-begrenzing gehaald kunnen worden dan moet die opgave geschrapt worden.
9. De ontwikkeling van de bloembollenteelt op zand is ruimtelijk begrensd. Als voor de realisatie van water- of natuurdoelen herschikking of verplaatsing van bedrijven noodzakelijk is, dan moet voor deze bedrijven 'verplaatsingsruimte' beschikbaar zijn. Daarbij is van belang dat voor het bloembollenareaal geen krimpscenario geldt. Dit betekent dat het noodzakelijk is om buiten de bestaande ruimtelijke begrenzing van het bollengengebied verplaatsingsruimte te realiseren.
10. In de concept-Startversie worden een groot aantal nieuwe ruimtelijke opgaven benoemd (o.a. Bossenstrategie, groenblauwe dooradering, extra NNN, invullen natuurverbindingen, waterberging/-opslag). Het uitgangspunt moet zijn om het agrarisch productiegebied zoveel mogelijk te ontzien bij invullen van deze doelen in te vullen.
11. Wij zijn voorstander van het opstellen van een 'beheercheck' binnen de gebiedsprocessen in vooral de veenweidegebieden. Deze check moet vooral aangeven hoeveel vee er in het gebied nodig is om de doelen te bereiken en het gebied open te houden. Dat betekent dat in een beheercheck gekeken moet worden naar de ecologie (hoeveel vee is er nodig voor het beheer) maar ook naar de economie (borgen verdienen ondernemers). Want zonder verdienmodel voor agrarische ondernemers zijn er geen beheerders in het gebied. Het is van belang dat beide componenten volwaardig worden geborgd in een beheercheck.
12. De verwachting is dat in NH een 30-35 gebiedsprocessen gaan lopen. Om te voorkomen dat bij elk gebiedsproces dezelfde discussies gevoerd worden zijn wij van mening dat zoveel als mogelijk voor alle gebiedsprocessen generieke afspraken gemaakt moeten worden. De verdere (detail)invulling kan vervolgens via de gebiedsprocessen plaatsvinden
13. Het is verstandig om het begrip 'landschapsgrond' uit het PPLG te strepen. Niet duidelijk is wat met 'landschapsgrond' wordt bedoeld. Ook is het gevaar dat, ondanks het voornemen om geen planologische maatregelen aan dit instrument te koppelen, deze gronden toch een stempel krijgen die negatief doorwerkt op de bedrijfsvoering.
14. Voorgesteld wordt om een afwegingskader voor de bescherming van 'goede landbouwgrond' op te stellen. De beoordeling of landbouwgrond 'goed' is, is niet aan de provincie maar aan de ondernemer. Het voorstel is om een kader op te stellen voor de bescherming van landbouwgrond! Het is namelijk belangrijk dat het landbouwbelang bij de besluitvorming over functiewijzigingen in het landelijk gebied op een volwaardig niveau wordt meegewogen.

15. Voor de uitvoering van het PPLG is draagvlak bij de agrarische sector van belang. Om dat draagvlak niet te ondermijnen is het van belang om de 'tone of voice' te herzien. De tekst wekt in enkele situaties de indruk alsof alle 'problemen' in het landelijk gebied die om een oplossing vragen veroorzaakt zijn door de agrarische sector. Dat is geen juiste constatering. De sector kan juist bijdragen aan de oplossing van veel vraagstukken.