

Aan gedeputeerde mevr. Rommel en beleidsmedewerker mevr. Ates

e: info@kennemerland-zaanstreek.ltonoord.nl

Datum : Vrijdag 9 juni 2023

Betreft : Reactie op visie 'Natuurlijk Noord-Holland 2050' en PPLG

Geachte mevrouw Rommel en mevrouw Ates,

Met veel ongenoegen hebben wij vrijdag 26 mei jl. kennisgenomen van de presentatie van de visie 'Natuurlijk Noord-Holland 2050', die samengesteld is door diverse natuur- en milieuorganisaties. Zo ook PWN waar wij, met een delegatie van ons LTO-afdelingsbestuur, 2 mei jl. nog om tafel hebben gezeten voor een gesprek. Op uitnodiging van de PWN (Martijn van Schaik en Linda Hes) om nader kennis te maken. Over deze visie is tijdens het gesprek met geen woord gesproken.

Tijdens dit gesprek hebben wij de toekomstvisie van onze LTO-afdeling toegelicht. Ook hebben wij PWN bevraagd hoe zij naar de bloembollenteelt in de binnenduinrand kijken en hoe zij tegen de toekomst aankijken. Hier werd niet direct op geantwoord. Wel werd duidelijk gezegd dat wij de samenwerking op moeten zoeken. Iets waar wij graag voor gaan. Daarnaast werd excuses gemaakt voor de eerder geschreven visie van 2020 en de manier hoe toen met de agrariërs en het gebied werd omgegaan.

Vanuit onze LTO-afdeling en de KAVB-kring vinden het dan ook zeer teleurstellend dat wij 3 weken later in de krant moeten lezen dat PWN wel degelijk een duidelijke visie heeft over de binnenduinrand.

In hoeverre worden wij als LTO en KAVB als serieuze partner gezien?

Zeker als het volgende in de visie staat: *'Sta vanaf 2030 alleen biologische of natuurinclusieve bollenteelt toe en stop uiteindelijk helemaal met de bollenteelt in de binnenduinrand.'*

Wij als agrarische sector en specifiek in dit geval de bloembollensector, investeren fors op verduurzaming en daarbij minder milieubelasting. Wij hebben daarbij grote stappen gezet o.a. op het gebied van wateronttrekking in de binnenduinrand. Denk hierbij aan het wateraanvoerplan in Egmond waar de provincie en Europa ook behoorlijk in geïnvesteerd hebben.

Dit allemaal met veel succes waar wij ontzettend trots op mogen zijn.

Onlangs heeft u, mevrouw Rommel, en eerder u, mevrouw Ates, dit met eigen ogen kunnen zien tijdens een werkbezoek bij het bedrijf van Apeldoorn Bloembollen in Egmond Binnen in de binnenduinrand.

Als wij over de bedrijven in de binnenduinrand spreken, dan spreken we over gezonde vooruitstrevende familiebedrijven die hier al generaties lang gevestigd zijn, hier veel hebben opgebouwd en allemaal opvolging hebben. Hier zijn wij trots op. Waar ziet u de toekomst van deze bedrijven? Waarom wordt er niet gekeken naar een samenwerking en hoe we elkaar kunnen versterken i.p.v. altijd maar de strijd aan willen gaan? Waarom wordt er zo vaak over ons, in plaats van met ons gepraat?

Kijkend naar het PPLG staan er tegenstrijdigheden in het concept plan. Aan de ene kant wilt u bijvoorbeeld de bollensector behouden op goede bollengrond en deze grond beschermen.

Achter de boer en tuinder. Voor ons allemaal.

Landbouwgrond in de binnenduinrand is eerste klas landbouwgrond, dus in onze optiek zou dat dan ook behouden moeten blijven. Maar ondertussen ligt er voor de binnenduinrand wel een opgave van nog 300 hectare NNN, moet er nog 1400 hectare bos komen en moeten er blauwgroene dooraderingen komen van 10m breed. Daarnaast wordt er ook druk uitgeoefend op de gronden door klimaatbuffers, verzilting, recreatie en zo zijn meer punten te noemen. Als wij een transitie moeten maken naar kringlooplandbouw hebben we juist meer goede gronden nodig. Het is voor ons als sector nu heel onduidelijk wat u wilt met de gronden in de binnenduinrand. Als wij kritisch het PPLG gaan lezen dan lijkt het erop dat u de bollenteelt in de binnenduinrand weg wilt hebben net als de natuurorganisaties in hun visie hebben staan. Dit punt wordt voor ons gevoel versterkt door het feit dat het plan is dat er 1 miljard euro voor natuur en recreatie beschikbaar moet komen en slechts 200 miljoen euro voor de agrarische sector, inclusief uitkoop van bedrijven.

In plaats van eerlijk en transparant met elkaar het gesprek aan te gaan, worden er nu zaken achtergehouden. Ons vertrouwen in de PWN, maar ook de provincie is hierdoor ernstig geschaad. Ook bij de werkwijze van de provincie hebben wij onze bedenkingen. Waarom wordt het concept PPLG eerst gepresenteerd voordat er met belanghebbenden gesproken is? Er zal gekeken moeten worden hoe dit vertrouwen hersteld kan worden.

Wij zijn als sector zuinig en trots en op het unieke landschap. Onze wens is en blijft om samen met andere belanghebbende partijen het buitengebied zo goed mogelijk te beheren. Dit moet alleen wel op een eerlijke transparante manier gaan.

Graag horen wij van u hoe we met elkaar kunnen werken aan nieuw vertrouwen en een goede samenwerking.

Met vriendelijke groet,

Marjolein Pepping
Voorzitter LTO Noord
Afdeling Kennemerland Zaanstreek



Cornel van Schagen
Kringvoorzitter KAVB
Kring Kennemerland Zaanstreek

