

We willen dat de partijen zich aan hun verkiezingsbeloften houden!

De belangen zijn nog nooit zo groot geweest!

We moeten ons dus serieus gaan afvragen, blijven we met een tunnelvisie op één klein detail gefocust of doen we de oogkleppen af en kijken we naar het overkoepelende geheel.

We hebben slechts één planeet! De opwarming is een feit, bossen zijn onmisbaar dus:

**DE BOSSEN VAN SCHOORL MOETEN BLIJVEN EN NIET VOOR EVEN MAAR VOOR
HONDERD JAAR!**

En we gaan uitleggen waarom dit absoluut nodig is:

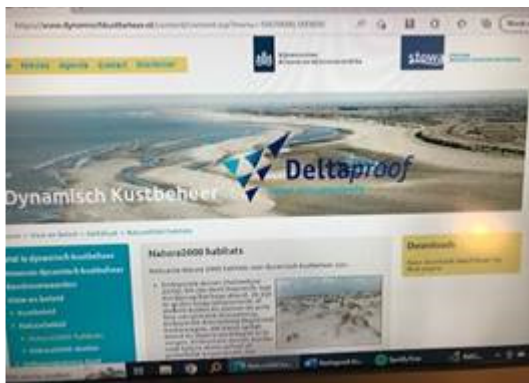
In de media lijkt het erop dat we ons allemaal bewust zijn dat er “iets” moet gebeuren om onze planeet leefbaar te houden. Luid wordt in de media verkondigd hoeveel hectare bos er wel moet bijkomen voor de opname van CO₂ en dat boskap met herplant of compensatie wordt goedge maakt. Zoiets kan niet eens, maar doet het goed om de burger zoet te houden.

De werkelijkheid is dat Nederland door eigen doelen bovenop de eisen van N2000 neer te leggen verantwoordelijk is voor 64% van de gepleegde boskap!

(Algemene Rekenkamer “Bosbeheer in beeld dec 2022: In de periode 2013-2017 verdween er bos door verschillende oorzaken. 64% werd veroorzaakt door natuurmaatregelen, zoals omvorming van bos naar open natuurtypen als heide en duinen)

Nergens, maar dan ook nergens schrijft Natura 2000 voor dat er boskap moet plaatsvinden voor andere natuur!

In Schoorl en Bergen aan Zee moeten de bossen worden gekapt omdat er grijsduin voor in de plaats moet komen. Het is een habitat die in Schoorl nooit is geweest. Dat was onmogelijk door het immer stuivende zand. Het is een eigen Nederlands doel dat is uitgevaardigd. Het moet absoluut niet van Europa. Nederland heeft genoeg grijs duin èn in goede staat. Zie hier overgenomen van de website van Rijkswaterstaat.



op deze link van de overheid valt het volgende over grijs duin te lezen:

[Natura2000 habitats - Natura2000 habitats - Deltakust - Visie en beleid - >Dynamisch Kustbeheer](#)

Grijze duinen (habitatype H2130). Grijze duinen bestaan vooral uit droge graslanden met soortenrijke begroeiingen van laagblijvende grassen, kruiden, mossen en/of korstmossen. Ze zijn meestal bijzonder rijk aan plantensoorten. Voor duurzaam behoud van dit habitat is het belangrijk dat er regelmatig zand instuift. Zonder deze dynamiek neemt de kans toe op veroudering van de vegetatie en dichtgroeiën met struiken. De grijze duinen zijn onder te verdelen in drie subtypen: kalkrijk (A), kalkarm (B) en heischraal (C). Het relatieve belang binnen Europa is zeer groot (subtype A en C), respectievelijk groot (subtype B). De grote betekenis van het habitatype heeft meerdere oorzaken. **Ten eerste is de oppervlakte aan goed ontwikkelde grijze duinen in ons land groot.** Ten tweede komen in ons land een aantal min of meer unieke ('endemische') plantengemeenschappen voor. Dit geldt met name voor de begroeiingen van subtype a. **Bovendien ligt ons land centraal in het verspreidingsgebied van het habitatype dat zich uitstrekt van Gibraltar tot en met het Oostzeegebied.**

Al vormen dennenbossen geen kernhabitat, dat wil niet zeggen dat je ze dan zomaar kan kappen. "Natura 2000 en de bossen deel I en II" geven handvatten om bos te behouden, juist nu in deze tijd waarin bossen van essentieel belang zijn.

"Er bestaan drie belangrijke redenen waarom een bos in Natura2000 kan worden opgenomen":

- Het gebied bevat een of meer belangrijke habitats bijvoorbeeld voor voortplanting, rust of het foerageren voor een of meer soorten van Europees belang, zoals opgenomen in bijlage II van de Habitatrictlijn of bijlage I van de Vogelrichtlijn.
- Het gebied bevat een belangrijke zone voor een of meer boshabitatypen van Europeesbelang, zoals opgenomen in bijlage I van de HR [...]
- Op zichzelf is bos geen kernhabitat voor een door de EU beschermde soort of habitatype, maar het is belangrijk voor de algemene ecologische samenhang van het N2000 gebied [...]

(Bron: N2000 en de bossen I&II, pag. 39)

De dennen van Bergen en Schoorl bevatten wel degelijk soorten die zijn opgenomen in bijlage II van de HR en bijlage I van de VR maar die mogen gewoon sneuvelen voor wensnatuur die weinig kans van slagen heeft gezien de huidige en de komende omstandigheden door klimaatverandering.

Voor het Schoorlse-en Noord-Kennemerduingebied heeft Leffert Oldenkamp (bosbouw Wageningen) de volgende punten kort op een rij voor u gezet:

- De plannen zijn op niet getoetste verwachtingen gebaseerd.
- Er wordt een negatieve relatie met stikstofdepositie gelegd, waarbij dat op geen enkele manier kan worden waargemaakt. Het juiste instrumentarium daarvoor ontbreekt, terwijl er noch ter plekke noch elders een onafhankelijk 'oorzaak-effect onderzoek' voor bekend is.
- De beoogde 'wensnatuur', die de Stichting noemt in haar verweer, ontstaat niet zomaar.
- Dennenbos (geen sparren) hebben in het Bergense en Schoorlse gebied hun diensten bewezen en al voortschrijdend komt er loofhout in het bos met bijbehorende ecologische waarden. Duurzame ecologische waarden ontstaan pas na een lange periode van selectief beheer, waarbij het beginstadium altijd een simpel bomenbestand is. Dergelijke ecologische waarden kunnen niet met de voorgestelde

maatregelen worden bereikt. Het bestaande bos is op weg dat te leveren, het is echter nog betrekkelijk jong.

- PWN en SBB e.a. veronderstellen onterecht dat ecologische waarden in natuurterreinen kunnen worden aangebracht door nog in ontwikkeling zijnde ecosystemen te vernielen.
- Biodiversiteit volgt een dynamisch traject. Bij stabilisering ontwikkelt het zich via successies. Bij verstoring – wat wordt beoogd door de huidige terreinbeheerder - ontstaat wat in beleidsstukken met ‘verwildering’ wordt aangeduid.
- Habitat vernieling en vervolgens met zeldzame soorten opnieuw beginnen, leidt opnieuw tot ontwikkeling van bos, maar minder oud en minder aantrekkelijk dan je nu al hebt.
- Klimaatbestendigheid wordt niet gegarandeerd door bossen te laten verdwijnen en iets volkomen nieuws, zonder bewijs dat het werkt, te beginnen.
- Er wordt verondersteld dat de oorzaak van bedreigingen wordt gekend. Dat is maar de vraag. In elk geval is de grootste dreiging dat voortdurend intensief wordt ingegrepen, met als gevolg steeds weer verwildering.
- Dennen zorgen niet voor droogte. Water is belangrijk, maar dat er te weinig van is, komt mede doordat het niet alleen voor drinkwater wordt onttrokken. De keuze naaldhout / loofhout doet er heel weinig toe . Die keuze wordt voornamelijk bepaald door kwaliteit groeiplaats (dennen stellen andere eisen dan loofhout en zijn vooral in pionierfase, die nu achter ons ligt, zeer bruikbaar), waarbij het de bedoeling moet zijn bossen (van zowel loof als naaldhout) oud te laten worden. Beschikbaarheid water wordt dan niet door boomsoort bepaald, maar door andere factoren waarvoor het goed is dat bos oud kan worden (menging).
- Mens moet dus meebewegen met voortgaande veranderingen. Dus geen drastische ingrepen die tegen de natuur ingaan.
- Er hoeft geen bos, dat al bewezen extra natuurwaarden heeft opgeleverd, te sneuvelen voor de plannen van SBB en PWN.
- Boscompensatie in de geest van de bossenstrategie is een wassen neus. Zelfs als het qua oppervlakte wordt gerealiseerd wordt bij de huidige aanpak met methodieken van de bossenstrategie geen volwaardig jong bos gerealiseerd dat op den duur oudere boscystemen kan leveren.
- De bestrijding van Am. Vogelkers is tot op heden door de terreinbeheerders verwaarloosd. Daardoor ontstaat een onoplosbaar beheerprobleem wanneer bestaande bossen worden omgevormd.

De rode draad is dat alle redenen blijven bestaan om verdere afname van bosareaal te vermijden.

Voor de gemeenschap is volwaardig bos, dat oud kan worden, een onmisbaar goed. Dit wordt bevestigd in het onderzoek dat de provincie zelf heeft gedaan. (*Bron: natuur-en recreatiegebieden Noord-Holland, Deel A: Bovenregionale analyse, eindrapportage pag. 71, groen, gezondheid en sociale cohesie*) Het staat zelfs in de bossenstrategie, waarbij de uitwerking helaas gebrekkig is gebleven. Voor de omgeving Schoorl/Bergen zijn de bossen een onmisbaar maatschappelijk goed.

Wanneer terreinbeheerders de (natuurlijke) successies van bossen zouden beheren, kunnen voldoende garanties voor waardevolle biodiversiteit worden geboden. Het vergt geduld en vooral vermijden van storende ingrepen. Dat laatste wordt in de plannen helaas nagestreefd.

Noord-Holland is sterk afhankelijk van het waardevolle duinbos. Herstel van verloren gegane bossen is een betere optie dan nog meer bos op te offeren.

(Leffert Oldenkamp: opleiding Bosbouw Wageningen, heeft een lange staat van dienst in zowel binnen- als buitenland. (Java, Tsjechië, Brazilië, Canada, Scandinavië, Duitsland) Hij is in verschillende perioden verantwoordelijk geweest voor het beheer van de terreinen van Staatsbosbeheer in Gelderland. Eerst als houtvester c.q. rentmeester, later als regiohoofd van SBB. Hij kent vanuit zijn onderzoekperiode ook de ontwikkelingen van de terreinen in Schoorl. Hij publiceert in vele vakbladen, schrijft opiniestukken voor tijdschriften en kranten.)

De ervaring van onze Stichting is dat alles, maar dan ook alles met veel dédain van tafel wordt geveegd. Er wordt gezegd dat “die mensen willen het niet snappen”, “onze ecologen hebben het zorgvuldig uitgezocht”, “er groeit helemaal niets onder die dennen”, “bos blijft bos”, “het gaat maar om dit kleine beetje” etc. etc. Maar het is algemeen bekend dat ecologen naar de opdrachtgever toeschrijven. Wij vinden bijvoorbeeld steeds maar geen ecooloog die bereid is om voor ons te werken. De carrière van die persoon is dan voorbij omdat hij nergens meer aan de bak komt omdat dit land vergeven is van de klusjes voor Staatsbosbeheer, PWN, Provincies, gemeenten en andere terreinbeheerders.

Wij burgers zijn niet gek, we hebben heel goed door wat er aan de hand is. Ook wij beschikken over deskundigen en niet de minste!

Er is alleen één heel groot verschil. Onze grote groep deskundigen zijn allemaal gepensioneerd en hebben geen enkele verstrengeling met wie dan ook.

Als u op grond van de huidige informatie, waarin veel achterhaald is sinds de ideologie van ecologen eind 1980, opnieuw een afweging zou moeten maken of boskap een verantwoorde actie is, zou u op grond van zowel de waarde van de bossen voor de zuurstofvoorziening als het algemeen welzijn (afvangen fijnstof, CO₂, rust en groen, toeristisch eldorado, fantastisch fietsterrein, etc.) een gewetensvolle goedkeuring geven aan een, zo het lijkt, uitsluitend financieel gedreven activiteit van niets ontziende boskap?

Bossen maken het verschil! Als de bossen in Schoorl worden gekapt, is Schoorl verleden tijd!

www.schoorlsebosmoetblijven.nl petitie 37.500 ondertekenaars)

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting ter behoud van het Schoorlse-en Noord-Kennemerduingebied

Joke Volkers, voorzitter

Patty Rikumahu, vicevoorzitter