

Bescherm de natuur in het GEESTMERAMBACHT

AANTEKENEN

Provincie Noord Holland
T.a.v. Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 GA HAARLEM

Zuid Scharwoude, 15 april 2016

Betreft: Prealabele vraag Beachpark Geestmerambacht, brief d.d. 8 april 2016 gemeente Langedijk.

Geacht bestuur,

Op 8 april jl. Is door de gemeente Langedijk een brief naar u gestuurd met als onderwerp "Prealabele vraag Beachpark Geestmerambacht".

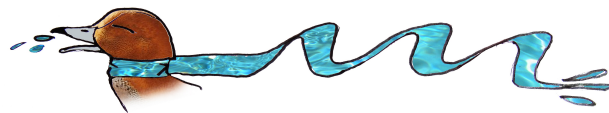
Graag willen wij onzerzijds enige op- en aanmerkingen hierbij ter aanvulling in overweging geven.

Het beoogde plan is op 2 april 2013 gepresenteerd aan de fracties van de Gemeenteraad. Op 9 september 2014 is een principeverzoek Adventurepark De Geus in Geestmerambacht in de raad behandeld. Hierin is besloten in principe medewerking te verlenen onder voorwaarden. Aan een aantal van deze voorwaarden is niet voldaan. Het principeverzoek is door de raad aangenomen met 12 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Belangrijk en breed gedragen commentaar: er is geen locatie keuze mogelijk. Daarnaast was de status NNN onbekend bij het college en niet in het voorstel meegenomen. Een natuurtoets werd toegezegd.

Voorafgaand aan de vergadering is door het Burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht (een samenwerking van verontruste burgers) een petitie aangeboden aan burgemeester Cornelisse; deze petitie is uiteindelijk getekend door 3000 mensen. Het Burgerinitiatief is inmiddels een stichting geworden, die zich richt op behoud van natuur en landschap in het Geestmerambacht. Er zijn ongeveer 1000 actieve ondersteuners en donateurs.

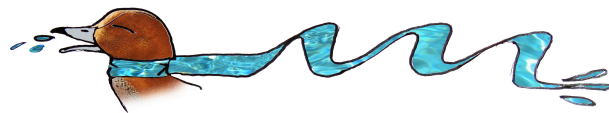
Op 29 september 2015 werd door ondernemers die het plan willen gaan realiseren, een omgevingsvergunning aangevraagd voor een deel van de inmiddels in Beachpark omgedoopte plannen. Deze aanvraag is echter weer ingetrokken; overigens pas nadat al door ons Burgerinitiatief een zienswijze was ingediend



Bescherm de natuur in het GEESTMERAMBACHT

Met betrekking tot de door de gemeente Langedijk aan uw gestuurde brief hebben wij de volgende opmerkingen.

- Er wordt in de 1e alinea gesproken over “de noordrand van het bestaande recreatiegebied”. De noordrand in dit gebied is echter de as bij de Wagenweg in bestemmingsplan Uitbreiding Geestmerambacht. Het beoogde plangebied ligt in het bestemmingsplan Buitengebied en Koedijk. Zie de bijgevoegde kaarten van beide bestemmingsplannen (het plan Buitengebied is overigens niet digitaal te raadplegen). Deze werkelijke noordrand is juist bedoeld voor de extensieve recreatie “sommigen soms” zoals dit in de Ontwikkelingsvisie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht is vastgelegd.
- Zoals gezegd zijn de voorwaarden waaronder de principe beslissing in de gemeenteraad is genomen niet ingevuld. Met name betreft dit het parkeren en invulling horeca.
- Delen van het plan, zoals de mountainbike-challenge, zijn niet in het plan terug te vinden. Bedoeling is deze houten bouwwerken ook aan de “berg” te integreren. In een van de eerdere tekeningen staat deze gesitueerd aan de westzijde; een plek overigens waar de zeldzame rietorchis voorkomt.
- Er wordt gesteld dat de oever van de plas zijn doorlopende lijn oeverbeplanting houdt. Dit lijkt niet juist: er worden steigers aangelegd en een strand.
- Beleid: Er bestaat geen bestemmingsplan Geestmerambacht. De beoogde plek valt onder bestemmingsplan Buitengebied en Koedijk. Hierin is bebouwing niet toegestaan, het ligt buiten bebouwd gebied, en is Natuur Netwerk Nederland (NNN).
- De beoogde locatie ligt volgens de visie uit 2005 op de rand van waterpret/rust en natuur. De visie waterpret is ingevuld aan de oost en gedeeltelijk noord zijde van de plas Zomerdel. Hier bevindt zich ook reeds een tokkelbaan.
- Deze invulling is met name gebeurd n.a.v. het MER-advies uit 2007.
- Hierin werden de toen functioneel genoemde ecologische verbindingzones aan de zuid- en noordzijde met een hoog ambitieniveau en de noodzaak tot een ongestoorde robuuste moeraszone aan de westelijke oever van de plas Zomerdel genoemd. Hierin valt de beoogde locatie.
- De openbare toegankelijk wordt naar onze mening meer beperkt dan aangegeven. De rode cirkel op de kaart geeft een te beperkt beeld. De zuidzijde van de dam richting Kleimeer, wordt gebruikt voor de aanleg van steigers; onder de 250 en 160 meter lange tokkelbanen kan geen wandel c.q. vaarrecreatie plaatsvinden. Overigens is gebruik van verbrandingsmotoren op de plas Zomerdel niet toegestaan. (zie voorschrift recreatieschap Geestmerambacht).
- Of dit plan een “trekker” wordt is voor ons zeer de vraag. De 3000 handtekeningen onder onze petitie “Niet Hier” geven in ieder geval een andere mening.
- De huidige aantallen bezoekers zijn -volgens cijfers van het recreatieschap- 1.289.000 (2014). Dit ligt boven het niveau van de in de MER genoemde aantallen van 1,1 miljoen bezoekers in 2015, waarvan 400.000 door nieuwe doelgroepen.
- Tijdens 2 bestuursconferenties, georganiseerd door de provincie, is een mogelijke aanpassing van de Ontwikkelingsvisie Uitbreiding recreatiegebied Geestmerambacht besproken. (2 februari 2012, 8 november 2012).



Bescherm de natuur in het GEESTMERAMBACHT

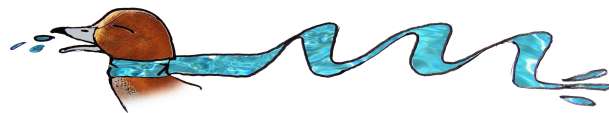
Tijdens deze conferenties werd geconcludeerd dat “rust en ruimte door alle groepen als heel belangrijk werd aangemerkt”. Door gedeputeerde Bond werd aangegeven niet aan de EHS te willen morrelen en deze zou worden afgemaakt. Tevens zou geen uitbreiding van bouw mogelijkheden plaatsvinden.

- In dit kader is interessant dat op dit moment een Nota van Uitgangspunten ter visie ligt voor een nieuw te maken bestemmingsplan Evenemententerrein Geestmerambacht. Hierbij wordt het huidige evenemententerrein vergroot van ca. 6 ha. nù naar 23 ha. Straks. Het beoogde aantal evenementen wordt ook fors uitgebreid: van 13 nù (totaal 13 dagen) naar 25 (totaal 159 dagen) straks. Het houdt ook de mogelijkheid open buiten het evenemententerrein ook gelijktijdig overige delen van het recreatiegebied te gebruiken.
- Het nieuw te maken bestemmingsplan Evenemententerrein Geestmerambacht wordt uit het vigerende bestemmingsplan Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht gelicht. Dit is een door de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk vastgesteld plan.
- De door de gemeente Langedijk bij de prealabele vraag meegezonden “natuurtoets en de Nee tenzij toets” van de Grontmij zijn door u als “plausibel” gekwalificeerd. Er wordt geconcludeerd in de brief dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet significant worden aangetast.

Hierover verschillen wij van mening. Aan ecologisch en adviesbureau Van der Goes en Groot hebben wij een beoordeling gevraagd van beide toetsen. Belangrijke conclusies hierin zijn: planbeschrijving is volstrekt onvoldoende om conclusies te trekken, er is meer nader onderzoek nodig dan de nu gehanteerde quickscan, storende factoren worden niet expliciet beschreven, er wordt niet getoetst volgens worst case scenario, het lijkt onwaarschijnlijk dat voorliggende plannen alleen met mitigerende maatregelen behoud van waarden kunnen garanderen, het type “vochtig bos” ontbreekt en type “zoete plas” is niet meegenomen. Gezien deze door bureau Van der Goes en Groot getrokken conclusies zijn significante effecten op het NNN niet uit te sluiten. Voor de volledigheid hebben wij dit rapport als bijlage bijgesloten.

Samenvattend:

- De bouw van een Beachpark is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.
- De locatie ligt buiten bestaand bebouwd gebied.
- De locatie ligt binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- De beoogde locatie ligt op een cruciale plek m.b.t. de ecologische verbindingzones.
- Er zijn geen alternatieve locaties onderzocht
- Het beoogde “landmark” en de bouw hebben onomkeerbare gevolgen voor landschap en natuur en tasten derhalve de wezenlijke kenmerken en waarden aan.
- De waarden donkerte, openheid, rust en stilte, vochtig bos en zoete plas zijn niet beschreven c.q. meegenomen.
- Onderzoek naar de geluidseffecten op vogels in de polder Kleimeer is niet gebeurd.
- De effecten van jaarronde openstelling van de horeca heeft onomkeerbare gevolgen voor flora en fauna (licht, geluid en verstoring).
- De locatie is veel groter dan in de cirkel wordt aangegeven (steigers ontbreken, ruimte tokkelbanen).



Bescherm de natuur in het GEESTMERAMBACHT

- De aanleg van de benodigde infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen en riolering) komt in dit plan niet terug.
- De beoordeling van de “natuurtoets/nee, tenzij toets” door bureau Van der Goes en Groot geeft aan dat significante effecten op het NNN niet zijn uit te sluiten. Nader onderzoek is ons inziens noodzakelijk.

Wij hopen dat onze opmerkingen bijdragen tot een goede afweging en zien graag uw reactie tegemoet. Wij zijn graag bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

Namens Stichting burgerinitiatief “Bescherm de natuur in het Geestmerambacht”

[Redacted signature]

voorzitter

Bijlagen:

1. kaart bestemmingsplan Buitengebied en Koedijk
2. kaart bestemmingsplan Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht
3. kaart plas Zomerdel
4. rapport bureau Van der Goes en Groot d.d. 5 april 2016
5. raadsbesluit d.d. 9 september 2014